

Innovation platforms practice brief 4

เวทีนวัตกรรมภาคปฏิบัติ บทย่อที่ 4

พลวัตเชิงอำนาจและการเป็นตัวแทนในเวทีนวัตกรรม

(Power dynamics and representation in innovation platforms)

เกษตรกรในหมู่บ้านกิบูเกซา (Gebugesasa) ใช้เวลาทั้งวันในการปลุกต้นกล้าหญ้าสำหรับช้างในพื้นที่หลายเฮกตาร์ของทุ่งเลี้ยงสัตว์ ในวันต่อมาเขากลับมาถอนต้นกล้าทั้งหมดออก คำถามคือทำไม?

เขาได้รับคำแนะนำให้ปลุกต้นกล้าเหล่านั้นโดยหน่วยงานการส่งเสริมของรัฐ ซึ่งเป็นสมาชิกของเวทีนวัตกรรมในประเทศเอธิโอเปีย ส่วนสมาชิกอื่น ๆ ของเวทีเป็นเจ้าหน้าที่รัฐจากสำนักงานการเกษตร ซึ่งต้องทำงานให้บรรลุเป้าประสงค์การอนุรักษ์ดินและน้ำ จึงกดดันเวทีนวัตกรรมให้ระดมเกษตรกรเพื่อปลูกหญ้าและปิดล้อมพื้นที่ไว้ เกษตรกรได้ตกลงปลูกหญ้า แต่ก็กลัวว่ารั้วที่ปิดล้อมไว้จะทำให้เขาหยุดการเลี้ยงสัตว์ในทุ่งหญ้านั้น และประชาชนผู้ยากจนอาจจะไม่สามารถเก็บมูลสัตว์สำหรับทำเชื้อเพลิง

แม้ว่าเวทีนวัตกรรมมีสมาชิกมากมาย แต่ก็ถูกปฏิเสธหรือถูกยกเลิกโดยเจ้าหน้าที่รัฐที่มีอำนาจเหนือกว่า การเริ่มต้นวิจัยอาหารสัตว์และการเข้าแทรกนั้นถูกยกเลิกและเวทีนั้นต้องย้ายที่ทำงานนี้ใหม่ไปยังชุมชนอื่น

คำจำกัดความ (Definitions)

เวทีนวัตกรรมคือ เวทีหรือที่ว่างสำหรับการเรียนรู้และการเปลี่ยนแปลง เป็นกลุ่มของปัจเจกชนหรือบุคคลต่าง ๆ (ผู้เป็นตัวแทนขององค์กรต่าง ๆ) ซึ่งมีภูมิหลังและความสนใจแตกต่างกัน เช่น เกษตรกร ผู้ทำการค้า ผู้แปรรูปอาหาร นักวิจัย เจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นต้น สมาชิกเหล่านี้มาร่วมตัวกันเพื่อวิเคราะห์ปัญหา ค้นหาโอกาสและวิถีทางเพื่อให้บรรลุซึ่งเป้าหมายร่วมกัน สมาชิกอาจออกแบบหรือวางแผนและดำเนินงานกิจกรรมในรูปแบบของเวทีหรือประสานงานกิจกรรมต่าง ๆ ของแต่ละสมาชิก

พลวัตเชิงอำนาจ คือ ความสัมพันธ์ระหว่างปัจเจกชนหรือบุคคลต่าง ๆ ในกลุ่มซึ่งมีพลังหรืออำนาจแตกต่างกัน

ทำไมอำนาจและการเป็นตัวแทนจึงสำคัญ? (Why are power and representation important?)

เวทีนวัตกรรมนำไปสู่การรวมตัวกันของประชาชนที่มีอำนาจน้อย (เช่นเกษตรกร) และผู้ปฏิบัติที่มีอำนาจและอิทธิพลมากกว่า (เช่นเจ้าหน้าที่รัฐหรือผู้ทำการค้ารายใหญ่) การรวมตัวกันของผู้ปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกันเหล่านี้สามารถเป็นสิ่งที่กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาวิธีแก้ปัญหาซึ่งเป็นปัญหาร่วมกัน หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งเป้าหมายร่วมกัน ถ้าความสนใจของสมาชิกต่าง ๆ ถูกเบี่ยงเบนหรือถูกควบคุมอย่างแข็งขัน เวทีนวัตกรรมสามารถเป็นเครื่องมือที่มีพลังอำนาจสำหรับการเปลี่ยนแปลงได้

ในทางทฤษฎีแล้ว สมาชิกของเวทีนวัตกรรมมีความเท่าเทียมกัน และมีโอกาสที่จะแสดงออกได้ชัดเจนถึงความต้องการของตนเอง แต่การปฏิบัติมักจะแตกต่างกัน ยกเว้นว่าประเด็นนี้ได้มีการรับรู้และนำไปดำเนินการ เวทีนวัตกรรมสามารถช่วยเสริมพลังให้กับความไม่เท่าเทียมกันเหล่านี้

ความล้มเหลวในการแก้ปัญหาประเด็นอำนาจและการเป็นตัวแทนอาจเป็นอันตรายยิ่งสำหรับการทำหน้าที่ของเวทีนวัตกรรม ซึ่งมีผลต่อการให้ความสำคัญต่อประเด็นอื่น ๆ การคัดเลือกสมาชิกหรือตัวแทนเข้าร่วม รวมทั้งการวางแผนและการรับเอาการแทรกแซงทั้งหลาย ถ้าเสียงของสมาชิกบางเสียงถูกละเลยหรือถ้ากลุ่มนั้นไม่ใช่กลุ่มที่เป็นตัวแทนก็อาจถูกปลดปล่อยไป นำไปสู่การแทรกแซงที่ไม่เหมาะสม ซึ่งจะทำให้เกิดปัญหารุนแรงขึ้นมากกว่าจะเป็นการแก้ปัญหา

ประเด็นเหล่านี้เกิดขึ้นได้อย่างไร? (How do these issues emerge?)

เวทีนวัตกรรมมักจะสันนิษฐานไว้ว่า สมาชิกทั้งหลายทำงานร่วมกันแบบเท่าเทียมกัน โดยที่เขาเป็นตัวแทนของกลุ่มทั้งหมด ซึ่งเขาสามารถค้นหาหรือบ่งชี้ความท้าทายและโอกาสต่าง ๆ ร่วมกัน นอกจากนี้เขายังสามารถพัฒนาความไว้วางใจซึ่งกันและกัน และพัฒนาขีดความสามารถในการทำงานร่วมกัน เพื่อเป้าหมายร่วมกัน

ความแตกต่างของพลังอำนาจสามารถลบล้างหรือปฏิเสธสมมติฐานเหล่านี้ สมาชิกในชุมชนบางคนมีฐานะที่ร่ำรวยกว่าหรือมีอิทธิพลมากกว่าสมาชิกอื่น ๆ เกษตรกรผู้หญิงอาจมีระดับความสำคัญแตกต่างจากเกษตรกรผู้ชาย เจ้าหน้าที่รัฐอาจต้องการบังคับใช้กฎระเบียบต่าง ๆ มากกว่าทำตามความต้องการของชุมชน ผู้ทำการค้าอาจจัดการปรับเปลี่ยนการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและการตลาด โดยที่ค่าใช้จ่ายตกอยู่ที่เกษตรกร นักวิชาการอาจส่งเสริมเทคโนโลยีใหม่ ๆ แต่กลับละเลยไม่สนใจในความรู้ท้องถิ่น ทั้งนี้ทั้งนั้นการได้มาซึ่งบุคคลที่ถูกต้องเหมาะสมมารวมตัวกันไม่ได้นำไปสู่กระบวนการทั้งหมดหรือการแก้ปัญหาโดยรวม

ความสัมพันธ์เชิงอำนาจมีสาระสำคัญ เพราะความสนใจต่าง ๆ ของสมาชิกอาจจะตกอยู่ในภาวะความขัดแย้ง ซึ่งเป็นการยากที่จะทำข้อตกลงร่วมกันที่ทำงานได้สำหรับทุก ๆ คน สมาชิกบางคนอาจขาดข้อมูลข่าวสารหรือไม่สามารถไปทำทนายผู้ปฏิบัติหรือผู้มีอำนาจมากกว่า ส่งผลให้ความสนใจของพวกเขาไม่ถูกสะท้อนกลับในการตัดสินใจของเวทีนวัตกรรม ขณะที่สมาชิกของเวทีนวัตกรรมถือว่าเป็นตัวแทนของกลุ่มต่าง ๆ ในวงกว้าง แต่การคัดเลือกตัวแทนเหล่านี้ยังเป็นที่น่าวิจารณ์หรืออยู่ในภาวะวิกฤติ

ถ้าประเด็นดังกล่าวไม่ถูกนำเสนอ... (If there are not addressed...)

พลังอำนาจสามารถแสดงออกได้หลายรูปแบบหรือหลายวิธีการ บางวิธีการมีความชัดเจนกว่าวิธีการอื่น ๆ ขั้นตอนแรกในการนำเสนอคือการค้นหา แล้วระบุประเด็นเหล่านั้น ดังตัวอย่างต่อไปนี้

สมาชิกที่มีอำนาจเหนือกว่าอาจเข้าครอบงำ (More powerful members may dominate) สมาชิกดังกล่าวอาจจำกัดหรือยับยั้งสมาชิกอื่น ๆ ในการแสดงออกซึ่งความคิดเห็นหรือมุมมองต่าง ๆ เพื่อให้วาระของตนเองดำเนินต่อไป การแทรกแซงต่าง ๆ มักเอื้อผลประโยชน์ให้กับผู้มีอำนาจ โดยมีอำนาจเพิ่มขึ้น และทำให้สมาชิกที่อ่อนแอกว่าขยับเขย่ง

- ตัวอย่าง: สมาชิกที่ร่ำรวยกว่าและมีอิทธิพลมากกว่า อาจจับจองสิ่งก่อสร้างใหม่ ๆ (แหล่งน้ำ สถานที่ขายของ) เป็นของตนเอง พวกเขาอาจเข้าไปจัดการหรือปรับเปลี่ยนสมาชิกอื่น ๆ โดยทำตัวเหมือนคนกลางระหว่างผู้ซื้อและเกษตรกร หรือเขาอาจใช้ความรู้ของตนเองเพื่อหาผลประโยชน์จากผู้อื่น ผู้จัดการเวทีนวัตกรรมอาจกำหนดไว้ล่วงหน้าว่าประเด็นไหนควรจะถูกนำเสนอหรือยับยั้งวิธีแก้ปัญหาที่สามารถนำมาใช้ได้ เจ้าหน้าที่รัฐอาจใช้เวทีนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมนโยบายและโครงการต่าง ๆ ที่มีอยู่แล้ว

ความหลากหลายของกลุ่มไม่สะท้อนให้เห็น (Group diversity is not reflected) เกษตรกรทั้งหลายมีความแตกต่างในด้านชีวิตความเป็นอยู่ การศึกษา ระดับความสำคัญ และความต้องการ ถ้าเวทีนวัตกรรมมีสมาชิกเกษตรกรเพียงคนเดียว เขาหรือเธออาจไม่สะท้อนให้เห็นความหลากหลายอันเหมาะสม ซึ่งละเลยการเป็นตัวแทนของเกษตรกรอื่น ๆ

- ตัวอย่าง: เวทีนวัตกรรมอาจมุ่งเน้นที่ประเด็นเกี่ยวกับปศุสัตว์ ถึงแม้ว่าเกษตรกรส่วนมากไม่ได้เป็นเจ้าของสัตว์เลย อาจจะมีการส่งเสริมการตลาดมูลค่าสูง จึงไม่รวมเอาเกษตรกรผู้ไม่สามารถเต็มเต็มเกณฑ์การตลาดได้ หรืออาจมีการสนับสนุนให้ผู้ขายปลุกพืชบางชนิดแต่เป็นการเพิ่มงานให้ผู้หญิง

ความรู้ไม่ได้ถูกนำมาใช้ทั้งหมด (Not all knowledge is used) ความแตกต่างในอำนาจสามารถมีอิทธิพลผลักดันว่า ความรู้ของใครถูกนำมาใช้แบ่งปัน

- ตัวอย่าง: นักวิทยาศาสตร์หรือผู้เชี่ยวชาญอาจเข้ามาครอบงำเวทีอภิปรายเพื่อเสริมความคิดเห็นที่มองว่า ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ยอดเยี่ยมกว่าความรู้ของเกษตรกร

ประเด็นเกี่ยวกับการระบุอำนาจและการเป็นตัวแทน (Identifying power and representation issues)

ก่อนการจัดตั้งเวทีนวัตกรรม ควรมีการศึกษาบริบทของท้องถิ่นนั้น ๆ อย่างถี่ถ้วนรอบด้าน การวิเคราะห์ถึงพื้นฐานหลัก ทำให้รู้ถึงข่าวสารเบื้องต้น และทำให้การประเมินผลกระทบและความเท่าเทียมกันของการเข้าแทรกเป็นไปได้ การศึกษาเกี่ยวกับเศรษฐกิจแบบกว้าง ๆ บริบททางการเมืองและวัฒนธรรม อาจช่วยให้เหตุผลสำหรับความไม่สมดุลของอำนาจหรือสถานะปรากฏขึ้น

จะทำ

เออ..

เออ..แต่

จริง ๆ แล้วไม่..

ภาพ

ผู้อำนวยการความสะดวกที่มีความชำนาญ มีความจำเป็นเพื่อเอาชนะความยากในความสัมพันธ์เชิงอำนาจ

พลวัตเชิงอำนาจและประเด็นของการเป็นตัวแทน แปรเปลี่ยนตามสถานที่หรือแตกต่างจากที่หนึ่งสู่ที่หนึ่ง และโอกาสของการเปลี่ยนแปลงพลวัตเหล่านี้ก็แปรเปลี่ยนเช่นกัน ประเด็นเกี่ยวกับพลังอำนาจ อาจจะเป็นปัญหา มากกว่าในสภาพแวดล้อมที่มีข้อจำกัดหรืออ่อนไหวได้ง่ายทางการเมือง การทำความเข้าใจในสิ่งนี้ตั้งแต่แรกเริ่ม ทำให้เป็นไปได้ที่จะผ่านอุปสรรคต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น และจัดการกับความคาดหวังต่าง ๆ ได้

การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นจุดสำคัญเพื่อการบ่งชี้หรือระบุผู้ปฏิบัติหลัก ๆ และบทบาทของผู้ปฏิบัติเหล่านั้น และเพื่อให้เข้าใจว่าใครจะเป็นตัวแทนของกลุ่มต่าง ๆ และช่วยให้เวทีนวัตกรรมบรรลุวัตถุประสงค์ นอกจากนี้ยังช่วยบ่งชี้อีกว่าใครจะสร้างอุปสรรค สิ่งกีดขวาง และใครจะเป็นสื่อกลางหรือผู้ไกล่เกลี่ย การวิเคราะห์นี้ช่วยทำให้มั่นใจว่าสิทธิของประชาชนรวมอยู่ด้วยตั้งแต่เริ่มต้น อีกทั้งทำให้ผู้อำนวยความสะดวกสามารถเข้าใจวาระต่าง ๆ ของผู้ปฏิบัติที่แตกต่างกัน

หลังจากการจัดตั้งเวทีนวัตกรรม การติดตามความสัมพันธ์เชิงอำนาจนับว่ามีความสำคัญยิ่ง การสังเกตแบบต่อเนื่องและการทำเอกสารกิจกรรมต่าง ๆ ของเวทีก็สำคัญเช่นกัน รวมทั้งการมองให้ไกลกว่าแค่มองความสำเร็จเท่านั้น ความยากในลักษณะต่าง ๆ ของการอำนวยความสะดวกในเวทีนวัตกรรม สามารถให้บทเรียนที่มีคุณค่า

บางคำถามเพื่อการสะท้อนกลับทันทีทันใด และการวิเคราะห์

- ใครมีส่วนเกี่ยวข้อง? ใครขาดหายไปและทำไม? การเป็นสมาชิกตัดสินใจอย่างไรและโดยใคร?
- ความสนใจของผู้ปฏิบัติต่าง ๆ คืออะไร? และความสนใจเหล่านี้ขัดแย้งกันหรือสอดคล้องกันอย่างไร?
- ปัญหาหรือความต้องการที่ได้รับความสำคัญเป็นของใคร? ตัดสินอย่างไรและโดยใคร?
- การควบคุมทรัพยากร (เช่นงบประมาณ) มีผลต่อผู้มีอิทธิพลในการตัดสินใจหรือดำเนินงานอย่างไร?
- เวทีภาคปฏิบัติหรือการดำเนินงาน มีผลต่อสมาชิกอย่างไร? ใครรับผลประโยชน์และใครไม่ได้รับ? ผลกระทบที่มีต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดได้รับพิจารณาหรือไม่?

การจัดการเกี่ยวกับอำนาจและตัวแทน (Dealing with power and representation)

การประเมินชนบทแบบมีส่วนร่วม (Participatory rural appraisal) สามารถช่วยระบุและลำดับความสำคัญของปัญหาต่าง ๆ ช่วยให้ได้รับความคิดเห็นต่าง ๆ ของสมาชิกชุมชนและทำให้เขาเหล่านั้นเข้าใจสถานการณ์ของผู้อื่นอย่างถ่องแท้

วิดีโอแบบมีส่วนร่วม (Participatory video) มีประโยชน์โดยเฉพาะสำหรับกลุ่มที่ไม่รู้หนังสือ เขาสามารถถ่ายรูปและถ่ายวิดีโอเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ และบันทึกความคิดเห็นของตนเอง การแสดงวิดีโอให้สมาชิกของเวทีได้ดู ทำให้สามารถเปิดรับประเด็นใหม่ ๆ เจ้าหน้าที่รัฐที่ไม่ได้เข้าไปเยี่ยมในพื้นที่สามารถดูได้จากวิดีโอ

การแสดงบทบาท (Roleplaying) ซึ่งสมาชิกก้าวล่วงสู่ความเป็นส่วนตัวของผู้อื่น การแสดงบทบาทจะช่วยให้สมาชิกเหล่านั้นเข้าใจถึงความคิดเห็นที่แตกต่างกัน

ผู้อำนวยความสะดวกที่มีความชำนาญ (Skilled facilitators) ช่วยเป็นสื่อกลางระหว่างความสนใจที่แตกต่างกันของสมาชิก เพื่อนำไปสู่ประชาคมติหรือความคิดเห็นของส่วนใหญ่ หรืออย่างน้อยไปถึงจุดประนีประนอมที่ทุกคนยอมรับได้ บทบาทนี้นับว่ายากสำหรับบุคคลภายใน (หนึ่งของสมาชิกเวทีนวัตกรรม) ซึ่งอาจจะเป็นผู้มีส่วนในโครงสร้างอำนาจ ผู้อำนวยความสะดวกจากภายนอกซึ่งไม่มีส่วนในความสัมพันธ์เชิงอำนาจในท้องถิ่นสามารถแสดงบทบาทได้ดีกว่า นอกจากนี้ผู้อำนวยความสะดวกอาจต้องให้การสนับสนุนในฐานะตัวแทนสมาชิกที่มีอำนาจน้อยกว่า หรือแสดงบทบาทที่เป็นกลาง (บทย่อที่ 10)

หลักฐานจากการวิจัย (Evidence from research) เกี่ยวกับผลประโยชน์ สามารถช่วยสมาชิกได้มองเห็นคุณค่าของสมาชิกภาพในเวทีนวัตกรรม

กลุ่มย่อย (Subgroup) สามารถให้ความสนใจจุดมุ่งเน้นพิเศษที่เป็นความต้องการของกลุ่มหนึ่งกลุ่มใด โดยเฉพาะ กลุ่มย่อยต่าง ๆ สามารถช่วยให้สมาชิกที่อ่อนแอมืออำนาจมากขึ้น หรือสร้างขีดความสามารถของสมาชิกเหล่านั้น ตัวอย่างเช่น โดยการฝึกอบรมความชำนาญในการเจรจาต่อรองและการเป็นผู้นำ หรือโดยให้ความสะดวกในการรวบรวมการดำเนินงาน ดังเช่นในประเทศเอธิโอเปีย เวทีนวัตกรรมเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรธรรมชาติให้ข้อสังเกตว่าผู้มีอำนาจในท้องถิ่นไม่รู้ว่าการให้ความสะดวกในการวางแผนและการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมทำอย่างไร จึงมีการสร้างกลุ่มย่อยเพื่อให้การฝึกอบรม

การเอาชนะความแตกต่างเชิงอำนาจในกีบูกึซา (Overcoming power differences in Gebugesesa)

ในกรณีของกีบูกึซา ที่อธิบายไว้แล้ว ผู้อำนวยความสะดวกใช้วิดีโอแบบมีส่วนร่วม (Participatory video) ร่วมกับบทบาทการเล่น (Role plays) เพื่อเอาชนะความแตกต่างในอำนาจ โดยการสนับสนุนให้สมาชิกสะท้อนให้เห็น

ประเด็นอำนาจต่าง ๆ การเปลี่ยนแปลงทั้งทัศนคติและการปฏิบัติ เจ้าหน้าที่รัฐเริ่มรับฟังความกังวลของเกษตรกร ซึ่งในเบื้องต้นได้คืนรถต่อสู้อุเพื่อทำให้เสียงของพวกเขาได้ยิน สมาชิกของเวทีเริ่มใช้แนวทางที่ร่วมมือกันมากขึ้น เพื่อวางแผนและดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ส่งผลให้การเข้าแทรกแซงเหมาะสมพอดีกับความต้องการของเกษตรกร

การใช้พื้นที่ว่างแบบไม่เป็นทางการ (Using informal spaces) เป็นวิธีที่ดีในการนำเสนอพลวัตรเชิงอำนาจ นอกเหนือจากการประชุมแบบเป็นทางการ แนวทางที่ดีที่สุดขึ้นอยู่กับบริบท ผู้อำนวยการความสะดวกคนหนึ่งอาจกระตุ้นสมาชิกให้พิจารณาพลวัตรเชิงอำนาจอย่างเปิดเผย และอีกคนอาจใช้การผูกพันหรือข้อตกลงที่ปฏิบัติได้ และเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ การแลกเปลี่ยนการเยี่ยมเยียนระหว่างสมาชิก สามารถแบ่งปันบทเรียนและประสบการณ์ซึ่งกันและกัน

การเชื่อมโยงระหว่างระดับต่าง ๆ (Links between different levels) มักจะจำเป็นสำหรับเวทีนวัตกรรมระดับท้องถิ่น เพื่อชี้ให้เห็นถึงข้อจำกัดในระดับที่สูงกว่า (เช่นนโยบายที่ไม่เหมาะสม) ดูเหมือนว่าผู้มีอำนาจในท้องถิ่น อาจมีความยากลำบากในการทำให้เสียงของตัวเองได้รับการฟังในระดับที่สูงกว่า แนวทางหนึ่งคือการจัดตั้งเวทีระดับชาติ (บทย่อที่ 9)

ทางอ้อมของเวทีนวัตกรรม (Bypassing the platform) บางครั้งมีความจำเป็นเพื่อการตัดสินใจในเวทีที่มีแนวโน้มว่าจะมีผลกระทบในเชิงลบ การใช้ทางอ้อมอาจจะเป็นสิ่งกระตุ้นสำหรับการปฏิบัติและสามารถส่งผลในการเปลี่ยนแปลงในเชิงบวกได้

อะไรที่น่าจดจำ (What to remember)

อำนาจ แสดงออกได้ในหลายวิธี และพลวัตรเชิงอำนาจมักจะมีที่ซับซ้อนมากกว่าที่ปรากฏออกมา ตัวอย่างเช่น ผู้ปฏิบัติที่อ่อนแอสามารถแสดงออกซึ่งอำนาจของตนเอง โดยการไม่เข้าไปผูกพันหรือต่อต้าน ซึ่งทำให้พวกเขามีอิทธิพลมากกว่าที่สันนิษฐานไว้

เวทีนวัตกรรมสามารถช่วยเปลี่ยนแปลงพลวัตรเชิงอำนาจได้ แต่เป็นสิ่งยากและซับซ้อน สิ่งที่ต้องการในระยะยาวอาจจะเป็นการสนับสนุนโดยการเสริมสร้างขีดความสามารถ ถึงแม้ว่าเวทีนวัตกรรมไม่สามารถแก้ปัญหาเหล่านี้ได้ แต่ก็ทำให้ประเด็นเหล่านี้ชัดเจนขึ้นกว่าเดิม และช่วยให้บุคคลอื่น ๆ นำไปปฏิบัติ

เวทีนวัตกรรมไม่ใช่กลไกที่เป็นกลาง เวทีนวัตกรรมมีจุดประสงค์เพื่อส่งเสริมการเปลี่ยนแปลง แต่อาจมีผลในทางลบอย่างไม่คาดคิด – ก่อให้เกิดผู้ชนะและผู้แพ้

เวทีนวัตกรรมถูกนำมาใช้อย่างกว้างขวางในการวิจัยด้านการเกษตร เพื่อเชื่อมโยงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ ให้บรรลุซึ่งเป้าหมายร่วมกัน บทย่อนี้เป็นหนึ่งในชุดบทย่อเพื่อช่วยนำทางผู้การวางแผนและดำเนินการของเวทีนวัตกรรม ด้วยการสนับสนุนช่วยเหลือที่ให้ CGIAR Humidtropics research program ทำให้มีการพัฒนาบทย่อเหล่านี้ โดยการนำของสถาบันวิจัยปศุสัตว์นานาชาติ (International Livestock Research Institute) บทย่อต่าง ๆ เหล่านี้ได้มาจากประสบการณ์ของ the CGIAR Challenge Program on Water and Food และ CGIAR Centers หลายแห่ง รวมทั้งองค์กรต่าง ๆ ที่ร่วมมือกัน

<p>Credits</p> <p>Authors:</p> <p>Beth Cullen (ILRI), Josephine Tucker (ODI) and Sabine Homann-Kee Tui (ICRISAT)</p> <p>Artwork: Beniyam Seyoum, Tewodros Girma and Alfred Ombati</p> <p>Editors: Paul Mundy and Peter Ballantyne</p> <p>Layout: Meron Mulatu</p>	<p>บทย่ออื่น ๆ ที่อยู่ในชุดนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เวทีนวัตกรรมคืออะไร? 2. เวทีนวัตกรรมเพื่อร่างนโยบายแห่งชาติ 3. การวิจัยและเวทีนวัตกรรม 4. พลวัตเชิงอำนาจและการเป็นตัวแทนในเวทีนวัตกรรม 5. การติดตามผลเวทีนวัตกรรม 6. เวทีนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาห่วงโซ่มูลค่าเกษตร 7. การติดต่อสื่อสารในเวทีนวัตกรรม 8. การพัฒนาขีดความสามารถทางนวัตกรรมโดยเวทีนวัตกรรม 9. การเชื่อมโยงภาคปฏิบัติในระดับต่าง ๆ โดยเวทีนวัตกรรม 10. การอำนวยความสะดวกในเวทีนวัตกรรม 11. เวทีนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ 12. ผลกระทบของเวทีนวัตกรรม
--	--

CGIAR – Research Program on Integrated Systems for the Humid Tropics	ILRI – International Livestock Research Institute
Box 30709, Nairobi 00100, Kenya Phone: +254 20 422 3000 Fax: +254 20 422 3001 Email: ILRI-Kenya@cgiar.org	Box 5689, Addis Ababa, Ethiopia Phone: +251 11 617 2000 Fax: +251 11 617 2001 Email: ILRI-Ethiopia@cgiar.org