Instrumentos Metodológicos para la Toma de Decisiones en el Manejo de los Recursos Naturales

195

Metodología de Análisis de Grupos de Interés para el Manejo Colectivo de los Recursos Naturales en Microcuencas

CIAT
COLECCION HISTORICA

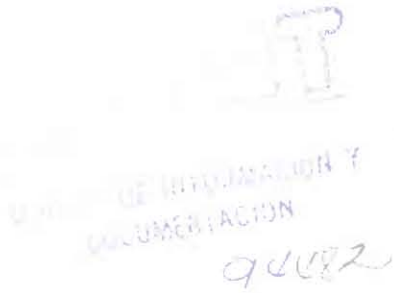
Helle Munk Ravnborg
María del Pilar Guerrero
Olaf Westermann

QH
541
.5
.V3
R3

COSUDE CIID BID

Instrumentos Metodológicos para la Toma de Decisiones en el Manejo de los Recursos Naturales

QH
541
.5
.U3
R3



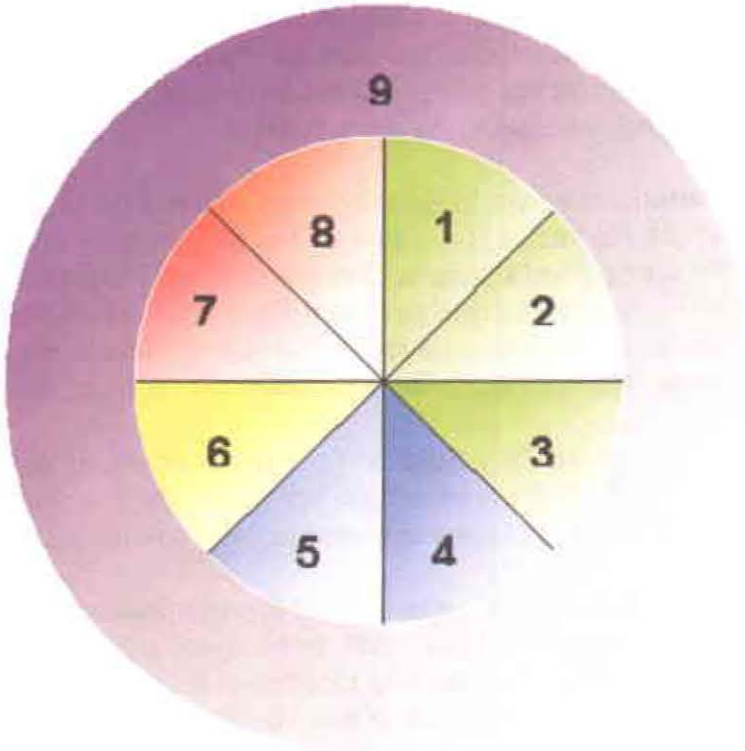
4

Metodología de Análisis de Grupos de Interés para el Manejo Colectivo de Recursos Naturales en Microcuencas

Helle Munk Ravnborg
María del Pilar Guerrero
Olaf Westermann

CIAT | COSUDE | CIID | BID

Instrumentos Metodológicos para la Toma de Decisiones en el Manejo de los Recursos Naturales



1. *Método Participativo para identificar y Clasificar Indicadores Locales de Calidad del Suelo a Nivel de Microcuenca.*

2. *Análisis Fototopográfico (AFT) de Tendencias en el Uso del Suelo en Laderas.*

3. *Mapeo, Análisis y Monitoreo Participativo de los Recursos Naturales en una Microcuenca.*

4. *Metodología de Análisis de Grupos de Interés para el Manejo Colectivo de Suelo a Nivel de Microcuenca.*

5. *Identificación de Niveles de Vida para la Construcción de Perfiles Locales de Pobreza Rural.*

6. *Atlas de Yorito y Sulaco, Yoro (Honduras).*

7. *Identificación y Evaluación de Oportunidades de Mercado para Pequeños Productores Rurales.*

8. *Utilización de Modelos de Simulación para Evaluación Ex-ante.*

9. *Desarrollo de Procesos Organizativos a Nivel Local para el Manejo Colectivo de los Recursos* Naturales.

La Figura representa el conjunto de los instrumentos metodológicos de la serie. En el centro se encuentran ocho instrumentos que se pueden agrupar de la manera siguiente: en color verde, Método Participativo para Identificar y Clasificar Indicadores

Contenido

Página

Introducción 1
Usuarios de la Guías 2
Modelo de Aprendizaje 3
Estructura General de la Guía 6
Autoevaluación 10
Autoevaluación – Información de Retorno 11
Objetivos 13
Originales para transparencias 15

Sección 1. ¿Por qué Fomentar la Acción Colectiva? 1-1

Estructura de la Sección 1-5
Objetivos 1-5
Preguntas Orientadoras 1-5

1.1 Objetivos de la Acción Colectiva 1-6
1.2 Aplicaciones de la Acción Colectiva en el Manejo de los Recursos Naturales 1-7
1.3 De Finca a Paisaje 1-8
1.4 Selección del Area de Trabajo 1-8
1.5 Acercamiento y Sondeo de Interés – Primera Reunión 1-11

Ejercicio 1.1 Por qué Hacer Acción Colectiva Cuando se Manejan Recursos Naturales 1-15
Ejercicio 1.2 Posibles Temas de Administración de Recursos Naturales que Deben Solucionarse a Través de un Manejo Colectivo 1-19

Bibliografía 1-24
Originales para Transparencias 1-25

Sección 2. Método para Identificar Percepciones Contrastantes: La Entrevista Individual 2-1

Estructura de la Sección 2-5
Objetivo 2-5
Preguntas Orientadoras 2-5

2.1 ¿Por qué Entrevistas Individuales? 2-6
2.2 Identificación de Percepciones Contrastantes 2-6
2.3 ¿Cómo Aclarar el Significado del Término Recursos Naturales? 2-8

Indicadores Locales de Calidad del Suelo a Nivel de Microcuenca; Análisis de tendencias de uso de tierra; Mapeo, Análisis y Monitoreo Participativos de los Recursos Naturales en una Microcuenca, son los instrumentos que permiten identificar, analizar y priorizar los componentes biofísicos, o sea, los recursos naturales a nivel de finca, microcuenca y subcuenca.

De color azul, al instrumento para Metodología de Análisis de Grupos de Interés para el Manejo Colectivo de Recursos Naturales en Microcuencas y el que se refiere a Identificación de Niveles de Vida para la Construcción de Perfiles Locales de Pobreza Rural, son herramientas que permiten identificar relaciones entre distintos usuarios de los recursos naturales. La identificación de niveles de vida permite clasificar los componentes socioeconómicos a nivel de veredas, pueblos y comarcas.

De color amarillo, Atlas de Yorito y Sulaco, Yoro (Honduras), es el instrumento que tipifica la integración, análisis y presentación por medio de mapas de los datos generados por los instrumentos representados por los colores verde y azul.

De color naranja, Identificación y Evaluación de Oportunidades de Mercado para Pequeños Productores Rurales y Utilización de Modelos de Simulación para Evaluación Ex-ante, son instrumentos que facilitan el diseño de escenarios alternativos para planificar la producción a nivel de finca y microcuenca.

Englobando estos ocho instrumentos y de color mora, Desarrollo de Procesos Organizativos a Nivel Local para el Manejo Colectivo de los Recursos Naturales, es la herramienta que permite: (a) definir el uso colectivo de los otros instrumentos, y (b) divulgar los resultados que se obtienen de la aplicación de éstos. Es el instrumento útil para la organización de la comunidad en orden a mejorar la toma de decisiones sobre el manejo colectivo de los recursos naturales a nivel de cuenca.

Contenido

Página

Introducción 1
Usuarios de la Guías 2
Modelo de Aprendizaje 3
Estructura General de la Guía 6
Autoevaluación 10
Autoevaluación – Información de Retorno 11
Objetivos 13
Originales para transparencias 15

Sección 1. ¿Por qué Fomentar la Acción Colectiva? 1-1

Estructura de la Sección 1-5
Objetivos 1-5
Preguntas Orientadoras 1-5

1.1 Objetivos de la Acción Colectiva 1-6
1.2 Aplicaciones de la Acción Colectiva en el Manejo de los Recursos Naturales 1-7
1.3 De Finca a Paisaje 1-8
1.4 Selección del Area de Trabajo 1-8
1.5 Acercamiento y Sondeo de Interés – Primera Reunión 1-11

Ejercicio 1.1 Por qué Hacer Acción Colectiva Cuando se Manejan Recursos Naturales 1-15
Ejercicio 1.2 Posibles Temas de Administración de Recursos Naturales que Deben Solucionarse a Través de un Manejo Colectivo 1-19

Bibliografía 1-24
Originales para Transparencias 1-25

Sección 2. Método para Identificar Percepciones Contrastantes: La Entrevista Individual 2-1

Estructura de la Sección 2-5
Objetivo 2-5
Preguntas Orientadoras 2-5

2.1 ¿Por qué Entrevistas Individuales? 2-6
2.2 Identificación de Percepciones Contrastantes 2-6
2.3 ¿Cómo Aclarar el Significado del Término Recursos Naturales? 2-8

2.4 Hacia una Primera Interpretación del Uso de los Recursos Naturales y el Manejo de los Conflictos 2-9

Ejercicio 2.1 Interpretaciones a Partir de Entrevistas Individuales 2-11

Bibliografía 2-18
Originales para Transparencias 2-19

Sección 3. Identificación y Discusión de Intereses en Conflicto.....3-1

Estructura de la Sección 3-5
Objetivos 3-5
Preguntas Orientadoras 3-6

3.1 Inicio de la Discusión Sobre Conflictos Entre los Usuarios de la Microcuenca 3-6
3.2 Hacia una Interpretación o Construcción Compartida Sobre el Uso de los Recursos Naturales en la Microcuenca y los Conflictos Relacionados 3-6
3.3 Discusión Sobre el Uso de los Recursos Naturales, Problemas y Grupos de Interés - Segunda Reunión 3-7
3.4 Una Base para Propuestas de Acción 3-10

Ejercicio 3.1 Análisis e Interpretación de los Grupos de Interés – Juego de Papeles 3-13
Ejercicio 3.2 Análisis e Interpretación de Opiniones de los Grupos de Interés – Estudios de Caso 3-27

Bibliografía 3-41
Originales para Transparencias 3-43

Anexos A-1

Anexo 1. Evaluación Final de Conocimientos A-5
Anexo 2. Evaluación Final de Conocimientos - Información de Retorno A-6
Anexo 3. Evaluación del Evento A-8
Anexo 4. Evaluación del Desempeño del Instructor A-11
Anexo 5. Evaluación de los Materiales de Capacitación A-15
Anexo 6. Anexos Técnicos A-16
Anexo 6.1 Análisis de Grupos de Interés Paso a Paso A-16
Anexo 6.2 Formato para Realizar Entrevistas Individuales Para Identificar Diferentes Grupos de Interés A-19
Anexo 6.3 Muestreo por Variación y Contraste Máximo A-23

Agradecimientos

Los autores agradecen a los agricultores, familias y usuarios de las microcuencas Los Zanjones y Guadualito, de la vereda La Laguna, y la minicuenca del Rio Guaicoché , comprendida entre las veredas Primavera y Buenavista del Municipio de Caldono, Cauca (Colombia).

Asimismo agradecen la labor de campo de Marleny Aranda quien colaboró en la convocatoria a las comunidades.

A los estudiantes de La Universidad Nacional de Colombia sede Palmira, Luz Dary Palomino, María Helena Cobo y Killian Alarcón , quienes ayudaron a probar la metodología en el campo, y corregirla y estuvieron dispuestos a comprometerse con la comunidad; a Jorge Rubiano y Liliana Hurtado por sus aportes y a los programas del CIAT: SIG e IPRA por su colaboración, inspiración y metodologías.

Sin el apoyo que recibimos de la DANIDA (Agencia Danesa Internacional de Desarrollo) y el CIID (Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo) entre 1996 y 1998, no hubiera sido posible escribir esta Guía, ni acumular la experiencia básica necesaria para desarrollar el trabajo en el campo que se requirió para presentar este instrumento.

Agradecemos también a las siguientes personas: José Ignacio Sanz, Edmundo Barrios, Georgina Orozco, Alberto Meléndez, Carlos Trujillo, Joaquín Cayapí, Rodrigo Vivas Rosas, Ana Milena de la Cruz, Eider Camilo Fernández, (Gobernador del Cabildo Indígena de la Laguna) Roberto Chepe, Jorge Trujillo, Freddy Escobar, por las distintas contribuciones hechas a lo largo del proceso que condujo a la concreción de esta metodología.

Introducción

Esta Guía tiene dos objetivos. El primero es presentar una metodología encaminada a adoptar y estimular la acción colectiva (AC) en el manejo de los recursos naturales(RN). El segundo es permitir a los lectores, investigadores y capacitadores multiplicar y desarrollar la metodología en otros eventos o talleres similares.

Está dirigida a técnicos e investigadores que trabajan con agricultores y otros usuarios de los recursos los naturales con el objeto de mejorar el manejo de estos últimos no solamente en cada finca, nicho de bosque o fuente de agua, sino en el contexto de todo el paisaje o cuenca. Se sugiere que una precondición para usar la guía es el conocimiento de las técnicas para aplicar entrevistas semiestructuradas y hacer dinámicas de grupo.

La idea central de esta metodología es que, el manejo de los recursos naturales, casi siempre tiene lugar en un contexto de múltiples intereses que pueden estar en conflicto unos con otros. Por tanto, es fundamental que los esfuerzos para mejorar el manejo de los recursos naturales se basen en el reconocimiento de los intereses de todos los usuarios relacionados con su manejo.

La metodología que se presenta en esta Guía se ha desarrollado con el fin de identificar estos diversos intereses y facilitar un proceso a través del cual los grupos de interés puedan negociar sus intereses de manera abierta y lograr acuerdos y propuestas concretas sobre cómo mejorar el manejo de los recursos naturales. Consiste en un proceso que se inicia con reuniones, entrevistas y análisis durante el cual el papel del técnico o investigador es el de facilitador. Implícito en el proceso es estimular el reconocimiento, entre los participantes, o sea los usuarios de los RN, de la necesidad y ganancias potenciales de un manejo concertado o colectivo de los mismos.

Aunque la Guía solamente describe el proceso hasta el punto en el cual se identifican los problemas y conflictos que perciben distintos grupos de usuarios con relación al manejo de los recursos naturales, debe considerarse además un proceso que incluye la negociación de estos intereses y la formulación e implementación de propuestas concretas para mejorar el manejo de dichos recursos naturales.

Cuando se inicia un proceso de análisis y discusión entre los usuarios de los recursos naturales, sin duda crecen las expectativas entre los participantes de que algo se va a mejorar. Las personas u organizaciones facilitadoras de este proceso deben ser conscientes de esto, tanto para evitar crear falsas expectativas como para no frustrar expectativas bien fundadas. Implica mayor responsabilidad en las personas y organizaciones facilitadoras que usan la metodología para no iniciar un proceso de análisis de problemas y negociación de acuerdos sin seguir hasta su culminación la implementación de ellos y tener propuestas concretas.

Usuarios de las Guías

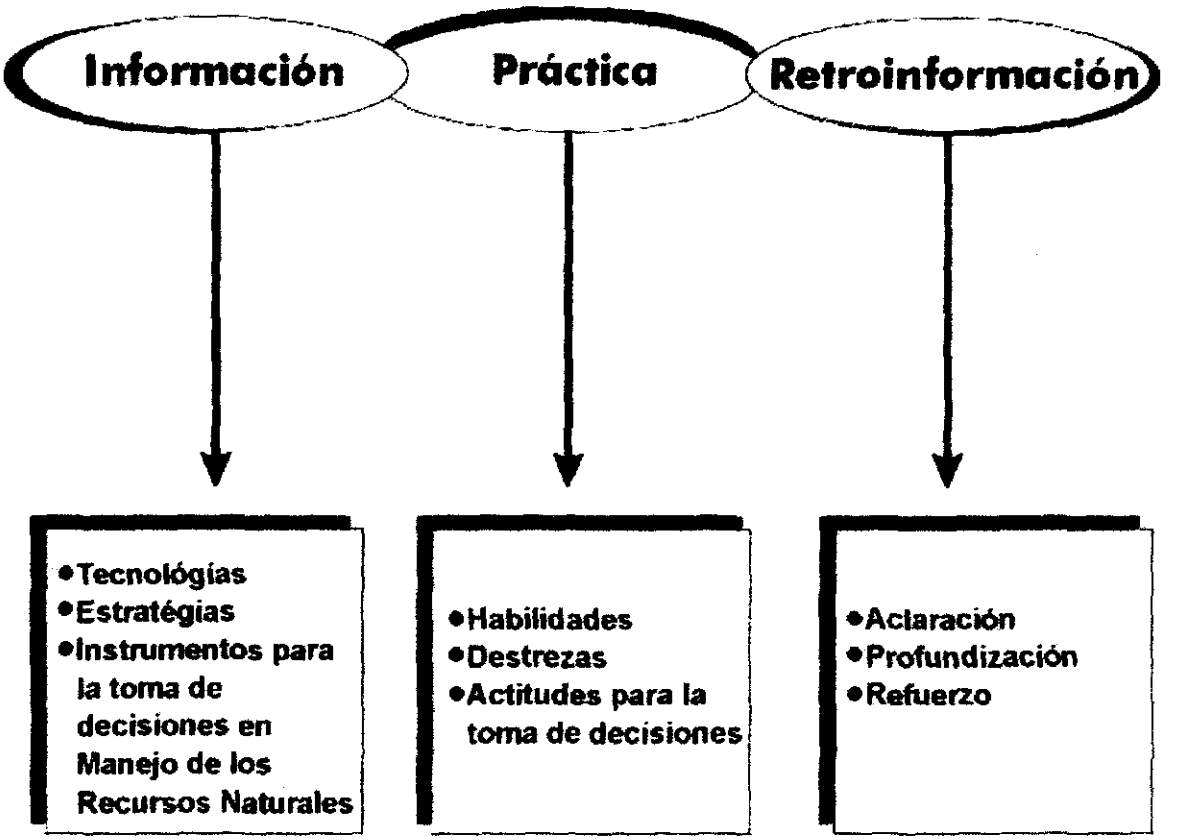
La serie de nueve Guías sobre Instrumentos Metodológicos para la Toma de Decisiones en el Manejo de los Recursos Naturales está dirigida a dos tipos de usuarios específicos.

El primero, compuesto por profesionales y técnicos que trabajan en organismos e instituciones de los sectores público y privado, dedicados a la investigación, al desarrollo y a la capacitación en el manejo de los recursos naturales renovables. Este nivel de usuarios puede aprovechar las guías para apoyar la planeación, ejecución, seguimiento y evaluación de sus iniciativas en esos tres campos de acción. Pero, sobretodo, se espera que este grupo, una vez capacitado en la aplicación de las metodologías, ejerza un papel multiplicador para cientos de profesionales, técnicos, voluntarios y productores en la promoción, análisis y adaptación de dichas metodologías a la toma de decisiones en el manejo de los recursos naturales en los ámbitos local, regional y nacional.

El segundo grupo de usuarios está conformado por quienes, en última instancia son herederos legítimos de las propuestas para el manejo de los recursos naturales generadas a través de la investigación y presentadas en las guías: los habitantes de las cuencas y subcuencas de América Tropical. Estos, a través de la capacitación, asesoría y apoyo de una variedad de organismos no gubernamentales y agencias del estado, podrán apropiarse de los métodos y estrategias que aquí se ofrecen, para participar activamente en el manejo y conservación de los recursos naturales.

Este material tiene una especial dedicación para los docentes de las facultades y escuelas de ciencias agrarias, ambientales y de los recursos naturales. Son ellos quienes forman profesionales y técnicos, que acompañarán a las comunidades agrícolas, en el futuro inmediato, en la ardua tarea de mantener o recuperar los recursos naturales, puestos a su custodia, para las próximas generaciones.

Modelo de Aprendizaje



La serie de *Guías de Capacitación sobre Instrumentos Metodológicos para la Toma de Decisiones* está basada en un modelo didáctico fundamentado en el aprendizaje a través de la práctica. Este modelo propone a los usuarios inmediatos de estas guías —capacitadores y multiplicadores— un esquema de capacitación en el cual los insumos de información resultantes de la investigación en campo sirven de materia prima para el desarrollo de habilidades, destrezas y actitudes requeridas por los usuarios finales para la toma de decisiones acertadas y relacionadas con el manejo de los recursos naturales.

Los usuarios de estas guías observarán que sus componentes metodológicos se diferencian de otros materiales de divulgación de tecnologías. Cada una de las secciones en que se dividen las guías, contienen elementos de diseño que le facilitan al capacitador ejercer su labor de facilitador del aprendizaje.

Las Guías están orientadas por un conjunto de objetivos que le sirven al instructor y al participante para dirigir los esfuerzos de aprendizaje. Este se lleva a cabo a través de ejercicios en el campo o en otros escenarios realistas, en los que se practican los procesos de análisis y toma de decisiones, usando para ello caminatas, simulaciones, dramatizaciones y aplicación de diferentes instrumentos de recolección y análisis de información.

Otros componentes incluyen las sesiones de información de retorno, en las cuales los participantes en la capacitación, junto con los instructores, tienen la oportunidad de revisar las prácticas realizadas y profundizar en los aspectos que deben ser reforzados. La información de retorno constituye la parte final de cada una de las secciones de la guía y es el espacio preferencial para que el instructor y los participantes lleven a cabo la síntesis conceptual y metodológica de cada aspecto estudiado.

En resumen, el modelo consta de tres elementos: (1) la información técnica y estratégica, que es producto de la investigación y constituye el contenido tecnológico necesario para la toma de decisiones; (2) la práctica, que toma la forma de ejercicios en el sitio de entrenamiento y de actividades de campo y que está dirigida al desarrollo de habilidades, destrezas y actitudes para la toma de decisiones; y (3) la información de retorno que es un tipo de evaluación formativa que asegura el aprendizaje y la aplicación adecuada de los principios subyacentes en la teoría que se ofrece.

Las prácticas son el eje central del aprendizaje y simulan la realidad que viven quienes utilizan los instrumentos para la toma de decisiones presentados en cada guía. A través de los ejercicios los participantes en la capacitación experimentan el uso de los instrumentos, las dificultades que a nivel local surgen de su aplicación y las ventajas y oportunidades que representa su introducción en los distintos ambientes de toma de decisiones en el ámbito local o regional de cada país.

Los ejercicios que se incluyen en las guías fueron extractados de las experiencias locales de investigación de los autores en microcuencas de Honduras, Nicaragua y Colombia. Sin embargo, los instructores de otros países y regiones podrán extraer de sus propios proyectos de investigación y de sus experiencias en el campo excelentes ejemplos y casos con los cuales reconstruir las prácticas y adaptarlas al contexto de su localidad. Cada instructor tiene en sus manos guías que son instrumentos de trabajo flexibles que pueden adaptar a las necesidades de distintas audiencias en diferentes escenarios.

Usos y adaptaciones

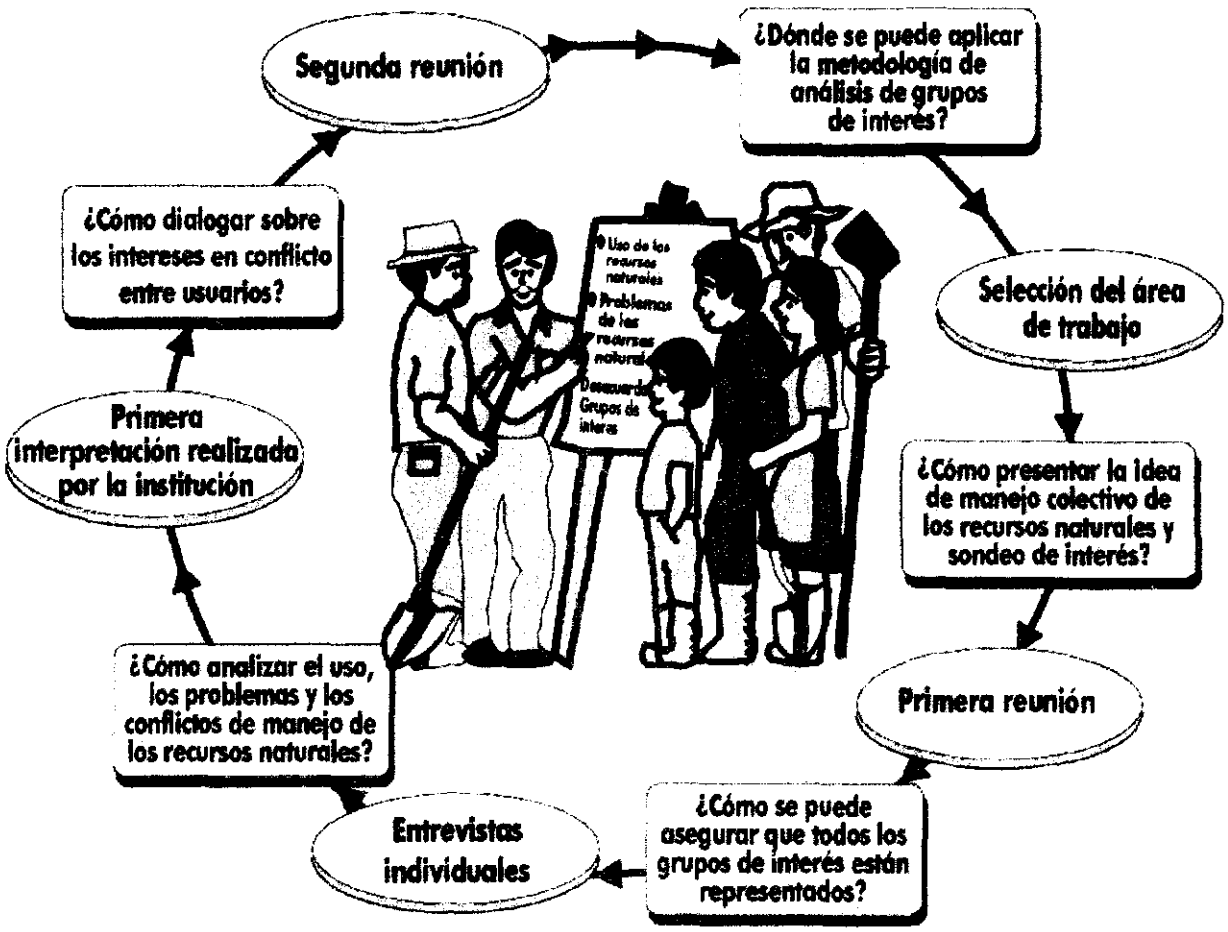
Es importante que los usuarios (instructores, multiplicadores) de estas guías conozcan el papel funcional que brinda su estructura didáctica para que la utilicen en beneficio de los usuarios finales. Son ellos quienes, van a tomar las decisiones de introducir los instrumentos presentados, en los procesos de desarrollo a nivel local.

Por ello, se hace énfasis en el empleo de los flujogramas por los instructores a quienes les sirven para presentar las distintas secciones; las preguntas orientadoras, que les permiten establecer un diálogo y promover la motivación de la audiencia antes de profundizar en la teoría; los originales para las transparencias, los cuales pueden adaptarse a diferentes necesidades, introduciendo ajustes en su presentación; los anexos citados en el texto que ayudan a profundizar aspectos

tratados brevemente dentro de cada sección; los ejercicios y las prácticas sugeridos, los cuales, como se dijo antes, pueden ser adaptados o reemplazados por prácticas sobre problemas relevantes a la audiencia local; las sesiones de información de retorno, en las cuales también es posible incluir datos locales, regionales o nacionales que hagan más relevante la concreción de los temas y los anexos didácticos (postest, evaluación del instructor, evaluación del evento, evaluación del material, etc.) que ayudan a complementar las actividades de capacitación.

Finalmente, se quiere dejar una idea central con respecto al modelo de capacitación que siguen las guías: Si lo más importante en el aprendizaje es la práctica, la capacitación debe disponer del tiempo necesario para que, quienes acuden a ella tengan la oportunidad de desarrollar las habilidades, destrezas y actitudes que reflejen los objetivos del aprendizaje. Sólo así es posible esperar que la capacitación tenga el impacto esperado en quienes toman decisiones sobre el manejo de los recursos naturales.

Estructura General de la Guía



La figura muestra la dinámica de la metodología de análisis de grupos de interés. En ella se describen los cinco pasos que se deben completar para comprender problemas y conflictos sobre el uso de los recursos naturales y para identificar todos los grupos de interés y su interrelación. Estos pasos son los siguientes:

1. Selección del área de trabajo.

2. Acercamiento y sondeo de interés - Primera reunión.
   - Aclaración de expectativas e intereses de los agricultores.

3. Entrevistas individuales .
   - Identificar el uso y los problemas en el manejo de los recursos naturales (RN) y los grupos de interés.

4. Hacia una primera interpretación.
   - Analizar el uso y problemas del manejo de RN identificando conflictos y grupos de interés.

5. Discusión colectiva de uso, problemas y grupos de interés – Segunda reunión.
   - Análisis participativo de problemas y conflictos en el manejo de los recursos naturales.

Para seguir la lógica de la Figura, estos cinco pasos o acciones implican respuestas a preguntas esenciales que pueden surgir cuando se presentan las intenciones y objetivos de la metodología del análisis de grupo interés. Para aplicar la metodología a una situación real, con el fin de facilitar el proceso de manejo colectivo de los RN, la primera pregunta será ¿**Dónde es posible aplicar esta metodología**?

Para lograr los mejores resultados de una acción colectiva que represente a todos los grupos de interés, es importante tener un contacto personal. Esto se puede lograr siguiendo las pautas para seleccionar el área de trabajo, que aparece a continuación:

- Areas naturales contiguas
- Entre 25 y150 hectáreas
- Entre 20 y 40 familias
- Además, otros criterios de selección que se relacionen con las condiciones específicas locales.

Después de identificar el área de trabajo, la siguiente pregunta será: ¿**Cómo presentar la idea de manejo colectivo de los RN a los agricultores y cómo identificar sus intereses para resolver los problemas y conflictos en forma colectiva**?
Obviamente, es necesario organizar una reunión con los agricultores. En la guia se llama acercamiento y sondeo de interés - primera reunión, con los puntos siguientes:

- Presentación de los participantes.
- Aclaración de las expectativas y los objetivos.
- Análisis colectivo del dibujo ficticio.
- Sondeo de los problemas actuales sobre manejo de los RN existentes en la cuenca.
- Aclaración sobre la contribución del proyecto.
- Sondeo de interés de los usuarios para participar en el proyecto.
- Propuestas para acciones futuras (segunda reunión y entrevistas individuales).
- Agradecimiento y clausura.

Si existe interés entre los agricultores en continuar la colaboración entre ellos y los facilitadores, la pregunta siguiente será.

¿Cómo comprender el uso, los problemas y conflictos del manejo de los RN y cómo asegurar que todos los grupos de interés estén identificados, con el objeto de involucrarlos en el proceso de toma de decisiones?. La respuesta será realizar entrevistas individuales y hacer una interpretación, con base en el análisis de los datos obtenidos en las entrevistas individuales.

La lógica de la entrevista será:

- Entrevista con un usuario seleccionado al azar (líder local, familia conocida).
- Análisis de las ideas centrales, percepciones y preocupaciones en relación con el manejo de los RN en la microcuenca con el fin de hacer la primera interpretación de las ideas centrales.
- Entrevista a usuarios con diferentes percepciones, sugeridas por la primera familia entrevistada. Presentación de la interpretación basada en la entrevista de la primera familia.
- Análisis de ideas centrales, percepciones y preocupaciones en relación al MRN – segunda interpretación.
- Entrevista con los usuarios que tienen diferentes puntos de vista, y que fue sugerida por el segundo usuario. Presentación de la interpretación con base en las primeras entrevistas.
- Fin de la entrevista, si las mismas familias resultan nominadas y no hay más variación.

Teniendo en cuenta el análisis de la información que se recolectó durante las entrevistas individuales, la interpretación de ella debe responder las preguntas siguientes:

- ¿Cuáles son los usos que se dan a los recursos naturales?
- ¿Cuáles son los problemas que se perciben con respecto al uso de los recursos naturales?
- ¿Cuáles son los conflictos o desacuerdos que se presentan en la cuenca?
- ¿Cuáles son los grupos de interés y cuáles los factores que definen dichos grupos?

Las entrevistas individuales tienen por objeto permitir la identificación de información oculta y su interpretación está diseñada para organizar e ilustrar la versión que utilizaron los facilitadores sobre los problemas y conflictos relacionados con el manejo de los RN. Pero la pregunta seguirá siendo: **¿Cómo presentar estos resultados a los agricultores, cómo dar a conocer los conflictos sin comprometer las personas entrevistadas y cómo facilitar los análisis y la discusión entre los agricultores?**. Se sugiere realizar una segunda reunión con los agricultores con el fin de determinar los grupos de interés. En ésta, se seguirán estos pasos:

- Aclaración de expectativas.
- Presentación de la interpretación hecha por la entidad.
- Discusión y modificación de la interpretación, en plenaria.
- Discusión y modificación de la interpretación, en grupos.
- En plenaria, unificación de las interpretaciones anteriormente modificadas en los grupos de interés.
- Propuesta sobre acciones futuras.
- Sondeo final sobre el interés de los usuarios de la microcuenca en el proyecto.
- Compromisos y etapas o acciones.

Las anteriores aclaraciones presentan la dinámica de la metodología de análisis de grupos de interés. En esta Guía, además de presentar los pasos en el análisis, se argumenta sobre la necesidad de la acción colectiva y la identificación y participación de todos los grupos de interés. Finalmente, el manual se diseñó con ejercicios e ilustraciones que se pueden utilizar para presentar el análisis de los grupos de interés a otros facilitadores.

Autoevaluación

Instrucciones

A continuación se solicita dar respuesta a algunas preguntas. No es una evaluación, sino un ejercicio que permitirá conocer cuáles son sus percepciones y conocimientos sobre los temas y problemas relacionados con el manejo de los recursos naturales, la acción colectiva y el análisis de grupos interés.

Preguntas

1. ¿Qué se puede hacer para resolver los problemas relacionados con el manejo de los recursos naturales, como la protección de fuentes de agua, el control de la erosión y de plagas y otros que los agricultores no pueden resolver en forma individual?

   _____
   _____
   _____

2. ¿Por qué fracasan algunos intentos de acción colectiva?

   _____
   _____
   _____

3. ¿Cómo se puede debatir pacíficamente sobre los conflictos de interés entre los agricultores?

   _____
   _____
   _____

4. ¿Cómo asegurar que estén representados todos los grupos de interés?

   _____
   _____
   _____

5. ¿Cómo lograr una base de negociación para el manejo colectivo de los RN?

   _____
   _____
   _____

Autoevaluación – Información de Retorno

Instrucciones

Ahora usted ha examinado su percepción y conocimientos sobre la acción colectiva, los intereses en conflicto y la solución de problemas. Compare entonces sus respuestas con nuestras sugerencias que siguen el contenido de la guía.

Respuestas

Para la pregunta 1

Los problemas sobre el manejo de los recursos naturales requieren la acción combinada de los agricultores, porque dicho manejo influye en los otros agricultores. Esto es lo que se denomina manejo colectivo de los recursos naturales.

Para la pregunta 2

Las respuestas pueden ser muy variadas, por ejemplo:

- La concertación toma tiempo; el tiempo que el agricultor prefiere invertir en algo que considera más productivo o que dará resultados inmediatos o más seguros.
- El agricultor no está seguro que si hace algo su vecino también lo hará.
- Las diferencias y aún los conflictos, entre los vecinos hacen que la comunicación sea difícil.
- No se conocen cuáles problemas son comunes a todos o a muchos de ellos.
- No saben o aprecian qué ventaja o ganancia recibirán de la acción colectiva. Por tanto, cada uno trata de solucionar sus propios problemas.

Además, es necesario enfatizar que los intentos por organizar los agricultores con frecuencia fracasan, ya que no se incluye a todos los grupos de interés. Por tanto, no se presentan algunos intereses y aquellos que los tienen no participarán en la acción, cuando la idea es que todos estén involucrados en la búsqueda de las soluciones.

Para la pregunta 3

La sugerencia es presentar a todos los agricultores una interpretación de los problemas del manejo de los recursos naturales, basada en el análisis colectivo y en las entrevistas individuales.

Para la pregunta 4

Primero, es importante identificar cuáles son los grupos de interés en la región. La institución debe trabajar dentro de un área natural integrada, no mayor de 25 a 125

hectáreas con una población entre 20 y 40 familias. Segundo, las entrevistas se deben hacer aplicando la metodología de muestreo por variación máxima.

Para la pregunta 5

El método de presentar una interpretación de las entrevistas individuales para iniciar un dialogo, es una buena base para un análisis colectivo y para especificar la acción común.

Objetivos

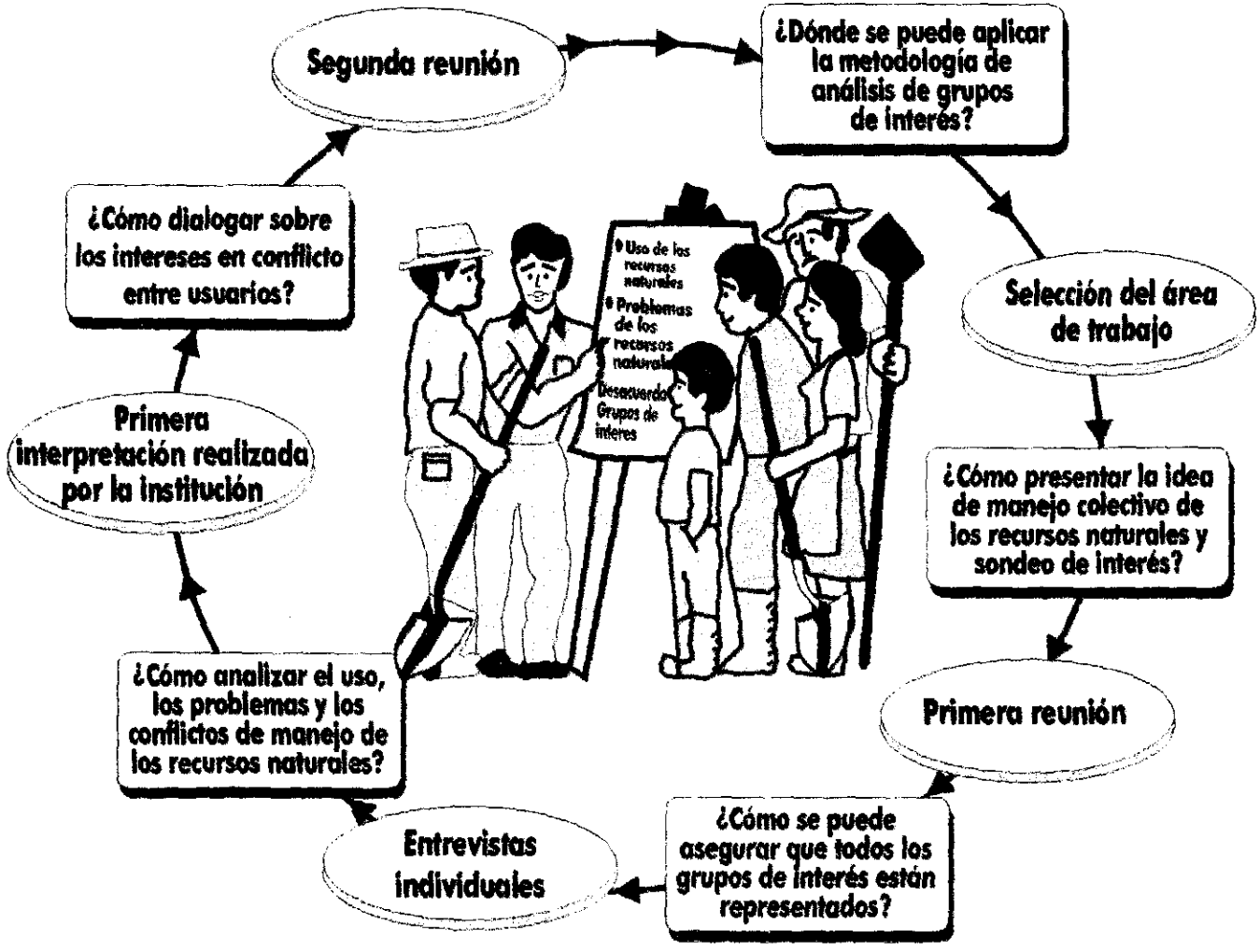
El objetivo de la metodología de Análisis de Grupos de Interés es estimular la acción colectiva para el manejo de los recursos naturales e identificar los grupos que tengan opiniones contradictorias sobre el uso y manejo de los recursos naturales.

Los objetivos de la Guía son:

- ✓ Mejorar la comprensión del manejo colectivo de los recursos naturales.
- ✓ Mejorar la capacidad de análisis con relación al uso de los recursos naturales y el manejo de los problemas relacionados con él.
- ✓ Desarrollar la capacidad para efectuar entrevistas individuales basadas en la metodología de muestreo por contraste o muestreo por máxima variación.
- ✓ Desarrollar la habilidad para *involucrar* los agricultores en las discusiones participativas y en los análisis sobre el manejo de los recursos naturales
- ✓ Fortalecer la capacidad para generar soluciones a los problemas relacionados con el manejo de los recursos naturales.

Originales para Transparencias

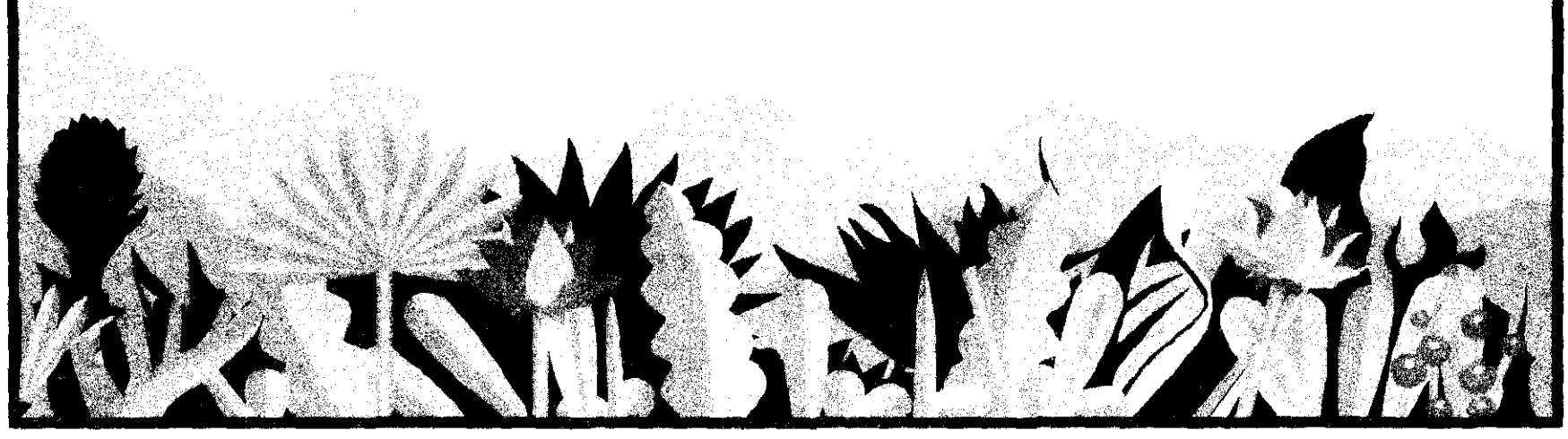
Análisis de Grupos de Interes



Grupin-I.I

Objetivo General

Estimular la acción colectiva e identificar los grupos que tengan opiniones opuestas sobre el manejo de los recursos naturales



Objetivos Específicos

- ✔ Mejorar la comprensión del manejo colectivo de los recursos naturales.
- ✔ Mejorar la capacidad de análisis sobre el uso y los problemas de manejo de los recursos naturales.
- ✔ Desarrollar la capacidad para realizar entrevistas individuales basadas en la metodología de contraste o muestreo por máxima variación.
- ✔ Capacitar sobre la forma de involucrar a los agricultores en las discusiones participativas y en los análisis sobre el manejo de los recursos naturales.
- ✔ Generar soluciones a los problemas relacionados con el manejo de los recursos naturales.

Autoevaluación

1. ¿Qué se puede hacer para resolver los problemas relacionados con el manejo de los recursos naturales, entre ellos la protección de fuentes de agua, control de la erosión y de plagas y otros que los agricultores no pueden resolver en forma individual?

2. ¿Por qué fracasan algunos intentos de acción colectiva?

3. ¿Cómo se puede debatir pacíficamente sobre los conflictos de interés entre los agricultores?

4. ¿Cómo asegurar que estén representados todos los grupos de interés?

5. ¿Cómo lograr un consenso para el manejo colectivo de los Recursos Naturales?

Sección 1

¿Por qué Fomentar la Acción Colectiva?

Sección 1. ¿Por qué Fomentar la Acción Colectiva?

Página

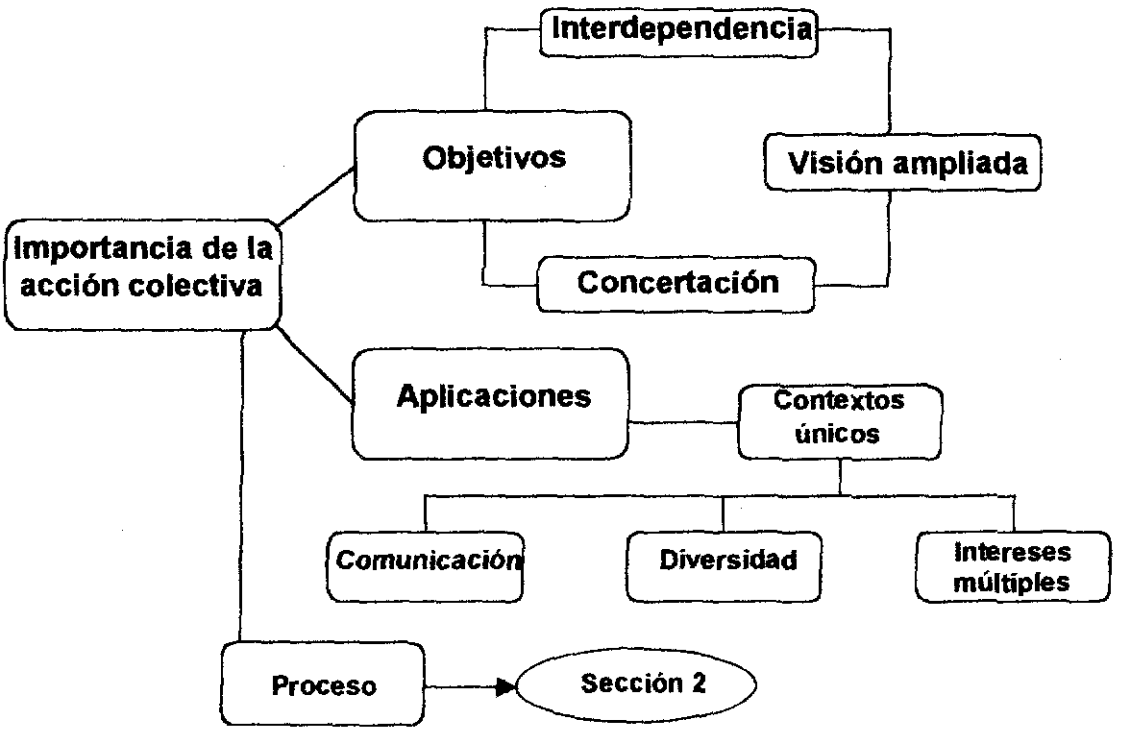
Estructura de la Sección 1-5
Objetivos 1-5
Preguntas Orientadoras 1-5

1. ¿Por Qué Fomentar la Acción Colectiva? 1-6
1.1 Objetivos de la Acción Colectiva 1-6
1.2 Aplicaciones de la Acción Colectiva en el Manejo de los Recursos Naturales 1-7
1.3 De Finca a Paisaje 1-8
1.4 Selección del Area Ttrabajo 1-8
1.4.1 Confianza y comunicación directa 1-8
1.4.2 Apreciación de la necesidad de acción colectiva 1-9
1.4.3 ¿Dónde reunirse? 1-10
1.5 Acercamiento y Sondeo de Interés – Primera Reunión 1-11
1.5.1 Presentación de los participantes 1-11
1.5.2 Aclaración de expectativas e introducción al tema 1-12
1.5.3 Análisis colectivo del dibujo del paisaje ficticio 1-12
1.5.4 Reflexión sobre la posible existencia de problemas parecidos en la cuenca actual 1-13
1.5.5 Especificación sobre cuales serían las posibles contribuciones del proyecto 1-13
1.5.6 Sondeo sobre el interés de los usuarios de la microcuenca en participar en el proyecto 1-14
1.5.7 Propuesta sobre acciones futuras 1-14
1.5.8 Agradecimientos y clausura 1-14

Ejercicio 1.1 Por Qué Hacer Acción Colectiva Cuando se Manejan Recursos Naturales 1-15
Ejercicio 1.2 Posibles Temas de Administración de Recursos Naturales que deben Solucionarse a Través de un Manejo Colectivo 1-19

Bibliografía 1-24
Originales para Transparencias 1-25

Estructura de la Sección



Objetivos

Al finalizar el estudio de esta sección, los participantes estarán en capacidad de:

- ✓ Reconocer la importancia de la acción colectiva en el uso de los recursos naturales.
- ✓ Identificar los objetivos principales que persigue la acción colectiva.
- ✓ Describir el proceso de facilitación de la acción colectiva.

Preguntas Orientadoras

1. ¿Cómo se define el término 'acción colectiva'?
2. ¿Por qué fomentar la acción colectiva en el manejo de los recursos naturales?
3. Mencione ejemplos de acciones del manejo de los recursos naturales que han mejorado con la acción colectiva.

4. ¿Qué es una área natural contigua?

5. ¿Cómo se estimula la apreciación sobre la importancia de la acción colectiva en el manejo de los recursos naturales?

1. ¿Por qué Fomentar la Acción Colectiva?

Después de estudiar este tema, el participante podrá definir qué es la acción colectiva y explicar cómo se puede utilizar para abordar los problemas relacionados con el manejo de los recursos naturales.

1.1 Objetivos de la Acción Colectiva

Los problemas relacionados con el manejo de los recursos naturales en la agricultura generalmente trascienden de una finca o parcela. Lo que sucede en un sector de la cuenca o paisaje depende de las prácticas de manejo que se están dando en otro sector. Los problemas de plagas y enfermedades en los cultivos, la erosión del suelo y los problemas relacionados con la cantidad y la calidad del agua son ejemplos de esta interdependencia temporal y espacial. Se requiere de alguna forma de acciones colectivas entre los usuarios de la tierra para coordinar los diferentes escenarios manejados en este tiempo y espacio comunes.

En los agroecosistemas y laderas de Latinoamérica muchas cuencas son manejadas por pequeños agricultores propietarios individuales de sus fincas o parcelas. Estas constituyen, conjuntamente con otros recursos naturales y su participación en el jornaleo en otras fincas, la base económica de su subsistencia.

Las decisiones sobre cómo administrar la tierra, el agua y otros recursos naturales tienden a ser formuladas individualmente y a estar supeditadas a sus preocupaciones particulares relacionadas con el aseguramiento de la subsistencia familiar, más que con una visión con respecto al paisaje y sobre otros usuarios del sistema. Esto implica que los usuarios de la cuenca pierden la perspectiva del recurso tierra incluyendo el flujo de agua, los movimientos de matera orgánica en el suelo y la diversidad del paisaje, que podrían ser mejor manejados en forma comunal.

El objetivo de la acción colectiva es buscar maneras de fomentar acciones concertadas entre los usuarios del paisaje, para el manejo diario de los recursos, y así posibilitar un acercamiento a los problemas de manejo de recursos naturales que no pueden ser resueltos individualmente de una manera eficaz.

1.2 Aplicaciones de la Acción Colectiva en el Manejo de los Recursos Naturales

La acción colectiva en el manejo de una cuenca se desarrolla dentro del contexto de diversidad. En las zonas de laderas de los Andes, por ejemplo, se encuentra una gran cantidad de recursos tanto privados como comunales y de libre acceso. Cada recurso tiene asociado a una serie de intereses complejos y generalmente conflictivos, perpetuados por los grupos de interés que los detentan, tanto dentro como fuera de la cuenca.

Ejemplo de variación en una microcuenca

Microcuenca Los Zanjones

- 20 familias
- 44 hectáreas
- 4 grupos étnicos
- 2 grupos religiosos
- Agricultores comerciales
- Agricultores de autoconsumo
- Arrendadores de tierras
- Pequeños propietarios

Debido a la interdependencia biofísica que existe entre los recursos de la tierra, su manejo exitoso depende de la identificación y comprensión de los diferentes grupos de interés y del uso que hacen de esos recursos.

Ejemplo de variación entre dos microcuencas

Factores / diversidad	Microcuenca Los Zanjones	Microcuenca La Recuperación
Hectáreas	44	200
m.s.n.m.*	1600	1675 – 2100
Cultivos	Café, plátano, yuca	Yuca, frijol
Problemas	Chizas y hormigas	Escasez de leña y madera para construcción
Causas de problemas	Falta de rotación Organización espacial de cultivos en el paisaje Fertilidad del suelo Manejo temporal del cultivo	Explotación privada e indiscriminada del bosque
Número de familias	15	30
Etnias	Mestizos, blancos e indígenas	Indígenas

* Altura sobre el nivel del mar

1.3 De Finca a Paisaje

Ascender en una escala desde cultivos a recursos naturales y, a su vez, de parcelas a paisajes, implica que no es suficiente caracterizar los usuarios de acuerdo con las dimensiones utilizadas tradicionalmente en la investigación agrícola. Diversas metodologías trabajan con agricultores que toman decisiones de manera participativa, pero al final de la investigación las recomendaciones, adopciones o adaptaciones de las tecnologías se implementan de manera individual, solucionando problemas aislados que no necesariamente comprometen la comunidad a la cual pertenecen.

Muchos aspectos entran en juego en la investigación de los sistemas agrícolas:

- el uso de la tierra no agrícola,
- la ubicación de una parcela en particular,
- un cultivo o una practica dentro de un paisaje,
- el grado de vinculación del agricultor con la tierra,
- la religión,
- la etnia.

Desde el punto de vista de la metodología el problema consiste en que los factores específicos que definen la existencia de diferentes grupos de interés dentro de una cuenca varían entre sitios, dependiendo de cada caso particular dentro del manejo del paisaje. Esto excluye, o al menos complica una identificación de grupos de interés, basada en un listado predeterminado de posibles factores.

1.4 Selección del Area de Trabajo

Por la misma naturaleza biofísica de muchos de los problemas relacionados con el manejo de los recursos naturales es de suma importancia trabajar en áreas vecinas y con todos los usuarios de estas áreas.

1.4.1 Confianza y comunicación directa

Para determinar el tamaño adecuado del área de trabajo es importante analizar nuevamente los factores que normalmente dificultan la acción colectiva, así como el tiempo que se necesita para que los agricultores se comuniquen entre sí, y la desconfianza y desconocimiento sobre las condiciones y problemas enfrentados por otros vecinos. Un elemento importante para tomar confianza mutua entre los usuarios y para averiguar si todos están cumpliendo con los acuerdos negociados por el colectivo, es facilitar la oportunidad para que ellos puedan reunirse personalmente y así llegar a conocerse entre sí. Para que esto sea factible, es conveniente que el área no sea demasiado grande –algo que implica mucho tiempo en transporte– y también que los grupos de usuarios sean relativamente pequeños, es decir, entre 20 y 40 familias.

Ejemplo

En este caso se decidió trabajar a nivel de cuencas hidrográficas ya que muchos problemas de manejo de recursos naturales, como los relacionados con agua y suelos, se integran a este nivel. Con el apoyo de un sistema de *información geográfico se identificaron* todas las cuencas entre 25 y 150 hectáreas que existían en la zona donde quisimos trabajar, (Figura 1.1). Con ésta información más otros criterios que tuvimos, podíamos sondear las oportunidades de trabajo en las diferentes cuencas y así llegar a una primera decisión sobre dónde trabajar. Obviamente, los criterios que guían el sondeo sobre en cual (o cuáles) cuenca (s) trabajar, dependen de los objetivos que tenga *la institución que quiere llevar a* cabo el trabajo. Por ejemplo trabajar en la zona más critica para el suministro de agua potable en la zona más degradada o donde hay más conflicto sobre el manejo de recursos naturales. En todo caso, es importante que los criterios para tomar esta decisión sean claros.

Figura 1.1 Mapa que muestra *microcuencas entre* 25 – 150 Has.

1.4.2 Apreciación de la necesidad de la acción colectiva

Una vez que se ha definido el área donde se va a trabajar, y se han identificado sus usuarios, una de las primeras tareas en el proceso para fomentar la acción colectiva consiste en estimular la idea de que a través de *la acción colectiva se podría* encontrar soluciones viables a algunos de los problemas que se tienen en el manejo de los recursos naturales *en la cuenca.*

Una manera concreta de estimular la apreciación de la importancia de la acción colectiva es través de un dibujo de un paisaje imaginario como el que se observa en la Figura 1.2. El dibujo muestra una serie de actividades que diferentes personas

llevan a cabo dentro de un paisaje: una persona que está pescando pero aparentemente sin mucha suerte, otra persona estácontenta, fumigando su cultivo de tomate; mientras, de una letrina está saliendo agua negra directamente al río. Por otro lado, hay un señor descansando mientras está quemando su lote, mientras la vecina se ve muy preocupada por lo que pueda suceder con su cultivo de maíz.

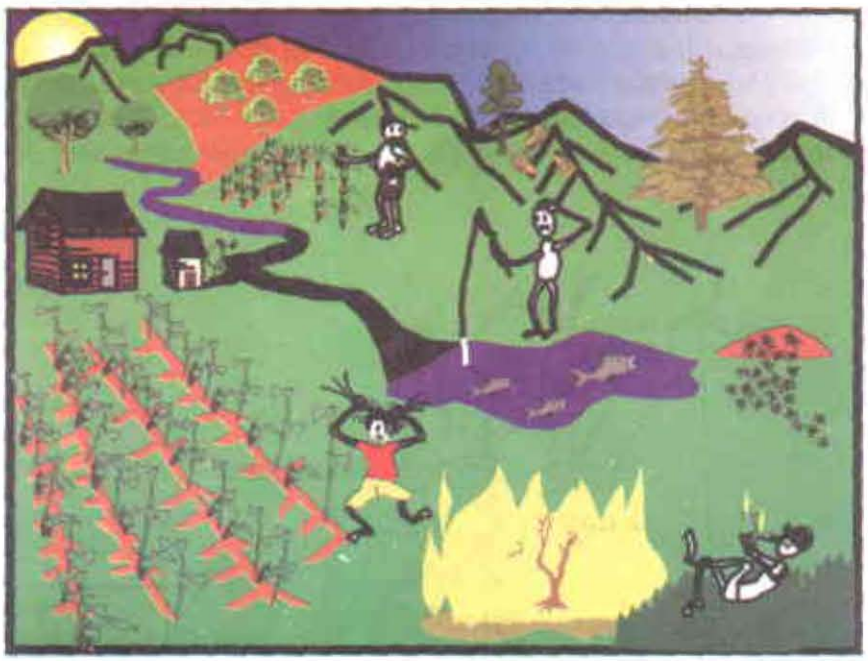


Figura 1.2. Situaciones posibles en una cuenca.

El dibujo se presta para realizar un análisis colectivo de la situación que se puede presentar en una zona y sobre cómo se relacionan las diferentes personas en ella. Este análisis es el punto de partida inicial sobre la situación en la cuenca actual. Se propone que el análisis del dibujo del paisaje ficticio y el análisis posterior de la situación actual constituyan el tema central de la primera reunión de los vecinos en la cuenca.

1.4.3 ¿Dónde reunirse?

Antes de invitar a la reunión hay que hacer un sondeo sobre los posibles sitios en la microcuenca para realizar reuniones. Es casi inevitable que en términos de acceso un lugar es favorable para un sector de la cuenca y menos favorable para otros sectores. Además puede ser asociado con un grupo de gente; algo que lo hace difícil o incómodo para otros grupos que quieren participar en reuniones en tal lugar. Lo más factible puede ser buscar sitios neutrales y alternar entre ellos para no siempre favorecer al mismo sector de la cuenca.

1.5 Acercamiento y Sondeo de Interés – Primera Reunión

Objetivo

- ✓ Presentar el proyecto de acción colectiva al grupo de usuarios de una cuenca y destacar la importancia de la acción colectiva en el manejo de los recursos naturales. Se busca una primera respuesta del grupo de usuarios sobre su interés en participar en el proyecto.

Es probable que al momento de la primera reunión no sea claro para todos los participantes la significancia de palabras como 'recursos naturales' y 'acción colectiva'. Por tanto, algunos pueden solicitar más información sobre estos conceptos. Sin embargo, según lo enseña la experiencia puede ser prematuro hacer esta aclaración en la primera reunión, ya que el esfuerzo en lograr esto casi siempre estaría sesgado hacía los participantes más entendidos y más extrovertidos, como suele ocurrir. Por la misma razón, es prematuro tratar de llegar a una aclaración de cuáles son los problemas relacionados con el manejo de los recursos naturales, porque puede restringir la opinión futura de los participantes sobre problemas y posibles soluciones a las opiniones presentadas por aquellos que más hablan y así se impediría que todos tengan la oportunidad de participar en el proceso de definición de problemas y planteamiento de posibles soluciones.

En resumen, la idea en la primera reunión no es analizar los problemas sino que se presenta el proyecto, se explora el posible interés en él y se motiva a los participantes para que reflexionen individualmente sobre problemas del manejo de los recursos naturales, sin imponer conceptos y percepciones fijas.

El tiempo total recomendado para la primera reunión no debe pasar de 2 horas.

Pasos

1.5.1 Presentación de los participantes

Inicialmente es importante crear un ambiente de confianza, rompiendo el protocolo, el temor y la distancia entre los participantes y entre estos y los facilitadores. Esto se puede lograr refiriéndose a todos por su nombre –y no por título– colocando el nombre de cada uno sobre su camisa en un papel pequeño e involucrándolos en juegos y dinámicas de grupo. Se presentan también los técnicos e investigadores comentando algunos antecedentes de trabajo en la zona, profesión y entidad donde trabajan. Seguidamente, como ya se sabe que todos viven en la misma microcuenca, es importante que cada usuario diga en que parte de ella está su finca o su terreno. Otra manera posible de hacerlo es invitarlos a dibujar un mapa de la minicuenca utilizando diferentes tipos de materiales como piedras, y palos. Esto se puede iniciar con los primeros participantes que asistan a la reunión, y a medida que van llegando se van integrando alrededor del mapa. Así se cumplen dos funciones:

1. aprovechar el tiempo (mientras llegan todos), e
2. introducir o involucrar los asistentes en el tema a tratar durante la reunión.

Tiempo requerido: Varía de acuerdo con el número de asistentes. Para 20 personas este trabajo demanda aproximadamente entre 10 y 15 minutos.

El diseño de la microcuenca sobre un mapa es opcional y puede requerir más tiempo (25 minutos).

1.5.2 Aclaración de expectativas e introducción al tema

Preguntas guía:

- ¿Quién les invitó? ¿Cómo se enteraron de esta reunión?
- ¿Cuál era el motivo de la reunión?
- ¿Conocen los motivos de la reunión?
- ¿Al final de la reunión, cuáles son sus expectativas?

Debido a que los participantes pueden tener diferentes expectativas en relación con el objetivo de la reunión, es importante aclarar rápidamente el objetivo de ésta, lo que se espera de ellos y lo que se espera de los facilitadores (posible asistencia en el futuro). Se recogen las opiniones de quienes conocen el tema con el fin de reforzar el objetivo y aclarar a partir de las mismas respuestas de los participantes los temas que no se tratan en esta reunión.

Tiempo requerido: 10 minutos

1.5.3 Análisis colectivo del dibujo del paisaje ficticio

Se les pide a los asistentes pasar frente al auditorio y observar un dibujo de un paisaje ficticio, en lo posible dibujado a color (Figura 1.2) y se les formulan preguntas sobre él para estimular la conversación alrededor del tema. Para obtener un mejor resultado del dibujo éste debe tener la mayor cantidad de situaciones conflictivas y problemas, y sus interdependencias. Otras alternativas de presentación consisten en proporcionar copias del mismo dibujo a grupos de 3 o 4 participantes, o presentarlo en una transparencia. Es importante que los participantes opinen de acuerdo con sus percepciones originales. Si esto se dificulta, el facilitador puede apoyarse en las preguntas siguientes:

- ¿Qué observan ustedes en este dibujo?
- ¿Qué está haciendo este señor?
- ¿Cómo ven a la señora?
- ¿Porqué está preocupada la señora?
- ¿Qué está pasando en este sitio?
- ¿Cómo ven las relaciones entre las diferentes personas en el dibujo?
- ¿Qué pasaría si se comunicaran entre ellos?

Tiempo requerido: 30 minutos

1.5.4 Reflexión sobre la posible existencia de problemas parecidos en la cuenca actual

En este paso, se pide a los agricultores que reflexionen y comenten si en su cuenca existen problemas parecidos a los que se observaron en el dibujo, o sea, problemas sobre el manejo de los recursos naturales que no es posible solucionar individualmente, sino que necesitan algún tipo de concertación, coordinación o acción colectiva entre los usuarios. Se pide que hagan esta reflexión como una lluvia de ideas, es decir, que cada agricultor pueda mencionar lo que se le ocurre con respecto al tema. Sus ideas se anotan en un papelógrafo. Así se forma una primera estimación o interpretación, sobre cuáles son los problemas percibidos en el manejo de los recursos naturales. Es importante señalar que es la audiencia y no los facilitadores quienes hacen las sugerencias. Estas se deben escribir claramente de forma visible para todos, utilizando las palabras textuales de los participantes, buscando la participación de todos, especialmente los más pasivos. Los facilitadores no deben tratar de buscar un consenso sino más bien recoger las diferentes opiniones y puntos de vista. Es importante especificar que son **problemas colectivos** los que se van a analizar –o sea problemas que en su efecto involucran a más de una persona– pero que en subsiguientes reuniones se abordará lo referente a problemas y soluciones. La primera reunión sólo es un sondeo de intereses y una primera estimación de problemas.

Tiempo requerido: 20 minutos.

1.5.5 Especificación sobre cuales serían las posibles contribuciones del proyecto

En este paso se trata de aclarar o especificar las expectativas que puedan tener los agricultores, pero ahora en el contexto del sondeo que se ha llevado a cabo. Se aclara que la organización responsable del proyecto puede llevar y financiar soluciones técnicas a los problemas identificados, o facilitar en su papel de mediadores el contacto con otras instituciones que pueden tener estas soluciones. También puede facilitar el acceso a información que sirva para encontrar soluciones y facilitar la organización y negociación entre los usuarios de la microcuenca. En este contexto es importante explicar que la concertación o la acción colectiva entre usuarios forma una parte esencial de la solución de muchos problemas relacionados con el manejo de los recursos naturales. Por ejemplo el control de las hormigas: puede ser técnicamente posible, pero si un agricultor aplica un método mientras el vecino no lo hace, las hormigas pasan de la finca del vecino a la finca del agricultor que si está controlando las hormigas, y su control, aunque técnicamente eficiente, no es efectivo por falta de concertación con los vecinos.

Tiempo requerido: 10 minutos.

1.5.6 Sondeo sobre el interés de los usuarios de la microcuenca en participar en el proyecto

El propósito es hacer un primer sondeo sobre el interés que tengan los usuarios en participar en el proyecto. Los participantes están invitados a exponer sus opiniones sobre el proyecto. En este momento no se toma una decisión final, sino que se invita a los participantes que una vez regresen a sus casas piensen con sus familias y vecinos. Se recalca que la entidad promotora o los facilitadores se encargarán de motivar la participación de los vecinos que no quieran hacerlo. No es necesario definir claramente el problema, sino enfatizar en la acción colectiva. Se propone hacer otra reunión para realizar un sondeo definitivo sobre el interés en participar.

Tiempo requerido: 5 minutos.

1.5.7 Propuestas sobre acciones futuras

Además de la propuesta para realizar otra reunión para recoger la opinión sobre el proyecto propiamente dicho, se pide permiso para que el personal del proyecto pueda realizar entrevistas con algunos de los usuarios de la microcuenca sobre sus opiniones y preocupaciones con respecto al manejo de los recursos naturales. Esto se hace para profundizar más el análisis que se acaba de realizar y para escuchar las diferentes opiniones, que siempre existen en una zona. Se propone que estas entrevistas se hagan en el tiempo entre las dos reuniones. El personal del proyecto se compromete a presentar los resultados de estas entrevistas en la próxima reunión, lo cual recordemos se debe realizar en otro sitio con el fin de alternar los lugares preferidos por unos y por otros.

Tiempo requerido: 3 minutos.

1.5.8 Agradecimientos y clausura

Al terminar la reunión es importante enfatizar los agradecimientos a los participantes por el tiempo para asistir, particularmente, a aquellos que tuvieron que recorrer un largo camino para llegar. También es bueno abrir un espacio para que los asistentes pongan de presente sus percepciones finales y sus expectativas para próximas reuniones.

Ejercicio 1.1 Por qué Hacer Acción Colectiva Cuando se Manejan Recursos Naturales

Objetivo

Al finalizar este ejercicio, el participante podrá identificar algunas razones que justifican el fomento de la acción colectiva.

Orientaciones para el Instructor

Este ejercicio se puede aplicar de dos maneras (a) y (b).

(a) Una corta solamente contestando individualmente Verdadero / Falso, seguido por la discusión en plenaria (*Tiempo requerido: 15 minutos*), y

(b) una más extensa involucrando el trabajo en grupos (*Tiempo requerido: 30 minutos*). Al finalizar la sección de preguntas y respuestas en forma individual, los participantes se reúnen en grupos de cuatro y comparan las respuestas dadas a cada pregunta.

- Si las respuestas coinciden, los participantes deben anotar, debajo del tema respectivo la razón por la cual es falso o verdadero.

- Si las respuestas ente los diferentes miembros no coinciden, entonces deben discutir las razones de sus discrepancias. Si las discrepancias se mantienen, deben expresarlas en la plenaria donde se discutirán todas las respuestas. Si hay consenso, otra vez deben escribir las razones por las cuales opinan que el item es falso o verdadero.

Recursos necesarios

- Hoja de Trabajo
- Papelógrafo
- Marcadores

Tiempo sugerido: 30 minutos

Ejercicio 1.1 Por qué Hacer Acción Colectiva Cuando se Manejan Recursos Naturales – Hoja de Trabajo

Instrucciones para el Participante

Lea las siguientes frases y marque con una **X**, si las considera verdaderas o falsas. En las líneas que aparecen abajo de cada frase, explique su respuesta.

Afirmación	**Verdadera**	**Falsa**
1. La acción colectiva busca coordinar a los diferentes usuarios de la tierra en torno a problemas que los afectan, tales como escasez del agua.	___	___
2. Los agricultores habitantes de una cuenca conocen la problemática de todos los vecinos, ya que ellos tienen el mismo acceso a los recursos naturales.	___	___
3. No se requiere de una acción colectiva en una microcuenca cuando problemas como la quema de los bosques. Estos pueden ser resueltos por cada agricultor Individualmente.	___	___

4. En una cuenca pueden coexistir diferentes grupos de usuarios y no todos participan por igual en las reuniones citadas por las entidades que allí trabajan. ___ ___

_____

_____

_____

5. Para solucionar los problemas de erosión lo mejor es capacitar a los agricultores con poca tierra, quienes son los que más la ocasionan. ___ ___

_____

_____

_____

6. Los agricultores toman la decisión de fumigar un cultivo de acuerdo con sus costumbres y consultando previamente con los vecinos que toman agua de la quebrada. ___ ___

_____

_____

_____

Ejercicio 1.1 Por qué Hacer Acción Colectiva Cuando se Manejan Recursos Naturales – Información de Retorno

Afirmación 1

Verdadero. En una misma cuenca se pueden estar usando las mismas fuentes de distintas maneras, dependiendo de la situación en el paisaje, el nivel social, las creencias y, por tanto, se pueden estar afectando unos a otros los agricultores sin darse cuenta.

Afirmación 2

Falso. Algunos agricultores poseen acueducto, otros obtienen agua de otras fuentes y, muchas veces, no conocen los recursos naturales que posee el vecino.

Afirmación 3

Falso. Los problemas relacionados con el manejo de los recursos traspasan los limites de la finca y requieren de acciones concertadas entre los agricultores para decidir cómo, cuándo y dónde se va a conservar el recurso natural.

Afirmación 4

Verdadero. Generalmente son los mismos o los que disponen de tiempo los que asisten.

Afirmación 5

Falso. Los propietarios de grandes extensiones, y con explotación ganadera, también causan erosión.

Afirmación 6

Falso. Muchos no están conscientes de que están afectando a otros, y los agricultores no confían en que por el hecho de ellos hacer algo los otros también harán su parte.

Ejercicio 1.2 Posibles Temas de Administración de Recursos Naturales que Deben Solucionarse a Través de Manejo Colectivo

Objetivo

Después de hacer este ejercicio el participante podrá identificar temas relacionados con el manejo colectivo de los recursos naturales.

Orientaciones para el Instructor

1. Pida a los participantes que conformen parejas.

2. Entregue a cada pareja una copia de las instrucciones para el ejercicio.

3. Pida a los participantes que una vez terminado el ejercicio se preparen para compartirlo con el grupo en general.

Recursos necesarios

- Hoja de Trabajo
- Marcadores
- Papelógrafo

Tiempo requerido: 45 minutos

Ejercicio 1.2 Posibles Temas de Administración de Recursos Naturales que Deben Solucionarse a Través de Manejo Colectivo

Instrucciones para el Participante

1. A continuación encontrarán aportes de diálogos de seis entrevistas con usuarios de una microcuenca.

2. Lea cuidadosamente cada una de los segmentos de las entrevistas (E1, E2.... E6) realizadas con los agricultores.

3. Después de cada entrevista escriba los temas (1 o 2 palabras) que usted considera que se relacionan con acciones colectivas.

4. En un análisis de grupo comparta sus respuestas con sus colegas.

E = entrevistado
F = facilitador
T= temas

Entrevistas (E):

E1= El problema es que viene un señor que no es de aquí, un contratista para cortar los pinos y aunque el Gobierno de la comunidad indígena le ha dicho que tiene que dejar 20 metros alrededor del nacimiento de agua, el sol se esta metiendo mucho y yo soy el más afectado porque el agua nos escasea en el verano.

Tema Entrevista no. 1:

a. _____

b. _____

c. _____

E2= Los de la ciudad, que tienen fincas para veranear (en la parte alta) no les preocupa y de pronto no conocen lo que pasa acá en la parte baja que es donde recibimos toda el agua sucia cuando ellos fumigan sus huertas.

F: ¿Ustedes también tienen problemas con la tala del bosques? Se les merma el agua de los nacimientos?

E2 : Sí, pero como tenemos que cortar los palitos para vender entonces nos toca, que le vamos a hacer.

Tema Entrevista no. 2:

a. _____

b. _____

c. _____

E3 : El frijol se da bueno por acá. Los de al lado arrendaron un lote para sembrar frijol y maíz pero se han alborotado las moscas por razón de la gallinaza con que abonan el frijol. Se han convertido en una plaga y no sabemos cómo acabarlas. No nos gusta fumigar porque además no tenemos con que comprar los venenos. En verano se nos merma el agua, pero también tenemos el acueducto.

Tema Entrevista no. 3:

a. _____

b. _____

c. _____

E4 : Aquí tenemos problemas con las moscas que no se pueden controlar y ya no las aguantamos. Nosotros sí fumigamos porque si no, no se dan los cultivos, también alguna gente corta los arbolitos. Don Maximino no tiene pozo séptico. Eso no es muy costoso. Yo no se porque no lo ha hecho, alguien debería decirle que es por esto que ya no se volvieron a ver pescaditos en la quebrada.

Tema Entrevista no. 4:

a. _____

b. _____

c. _____

d. _____

E5 : A todos por aquí nos afectan más las hormigas porque se comen la yuca, el frijol y los arboles frutales. Los venenos para combatirlas son muy costosos. Una finca puede tener hasta 20 hormigueros.

Tema Entrevista no. 5:

a. _____

b. _____

c. _____

d. _____

e. _____

f. _____

E6 : A mí, me quemaron un lotecito pero nadie supo quien fue. Nosotros somos nuevos y no tenemos enemigos. En verano muchos queman. Nosotros cuando hay mucho trabajo tenemos que quemar porque no podemos pagar trabajadores... pero es que hay jóvenes ociosos, sólo meten fuego por ver arder... las moscas no son problema, pero las hormigas si... nosotros si tenemos pozo séptico pero otras fumigan mucho, así que el río se contamina es por eso... no sé si todavía estará el contratista que tala el bosque porque los indígenas le dijeron que no lo hiciera.

Tema Entrevista no. 6:

a. _____

b. _____

c. _____

d. _____

e. _____

f. _____

Ejercicio 1.2 Posibles Temas de Administración de Recursos Naturales que Deben Solucionarse a Través de un Manejo Colectivo – Información de Retorno

Para la entrevista 1

El posible tema es: Tala de bosques.

Para la entrevista 2

Los posibles temas son: Tala de bosques y fumigaciones.

Para la entrevista 3

Los posibles temas son: Fumigaciones, moscas y tala de bosques.

Para la entrevista 4

Los posibles temas son: Tala de bosques, fumigaciones, moscas y contaminación del río por aguas negras.

Para la entrevista 5

Los posibles temas son: Tala de bosques, fumigaciones, moscas, contaminación del río por aguas negras y hormigas.

Para la entrevista 6

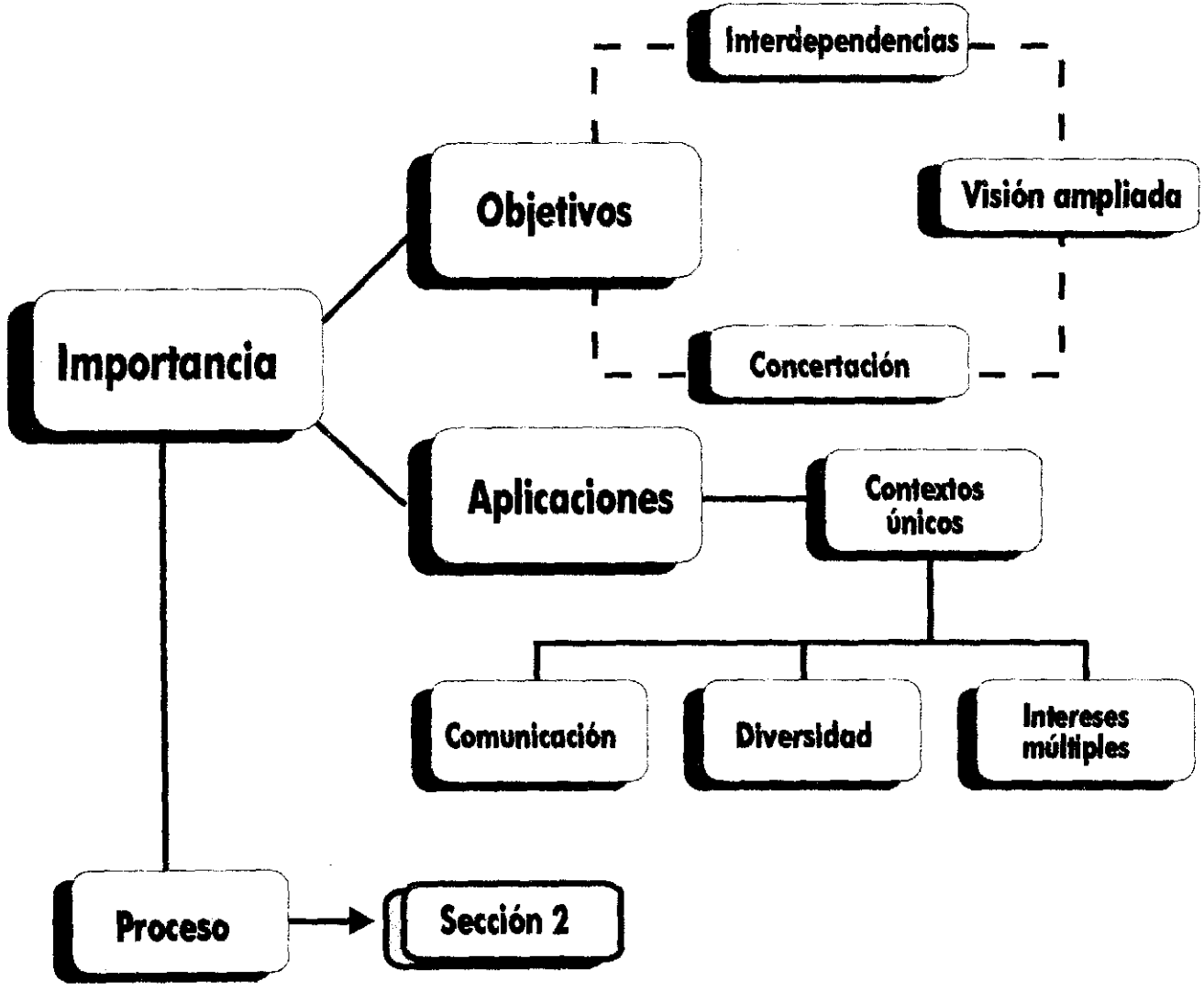
Los posibles temas son: Tala de bosques, fumigaciones, moscas, contaminación del río por aguas negras, hormigas y quemas.

Bibliografía

Egon, G. Guba; Yvonna, S. Lincoln. Fourth generation evaluation. 1989. Sage publications. United States of America. 294 p.

Originales para Transparencias

Estructura de la Sección



Objetivos de la Sección

- ✓ Reconocer la importancia de la acción colectiva en el uso de los recursos naturales
- ✓ Identificar los objetivos principales que persigue la acción colectiva
- ✓ Describir el proceso de facilitación de la acción colectiva

Preguntas Orientadoras

1 ¿Cómo se define la acción colectiva?

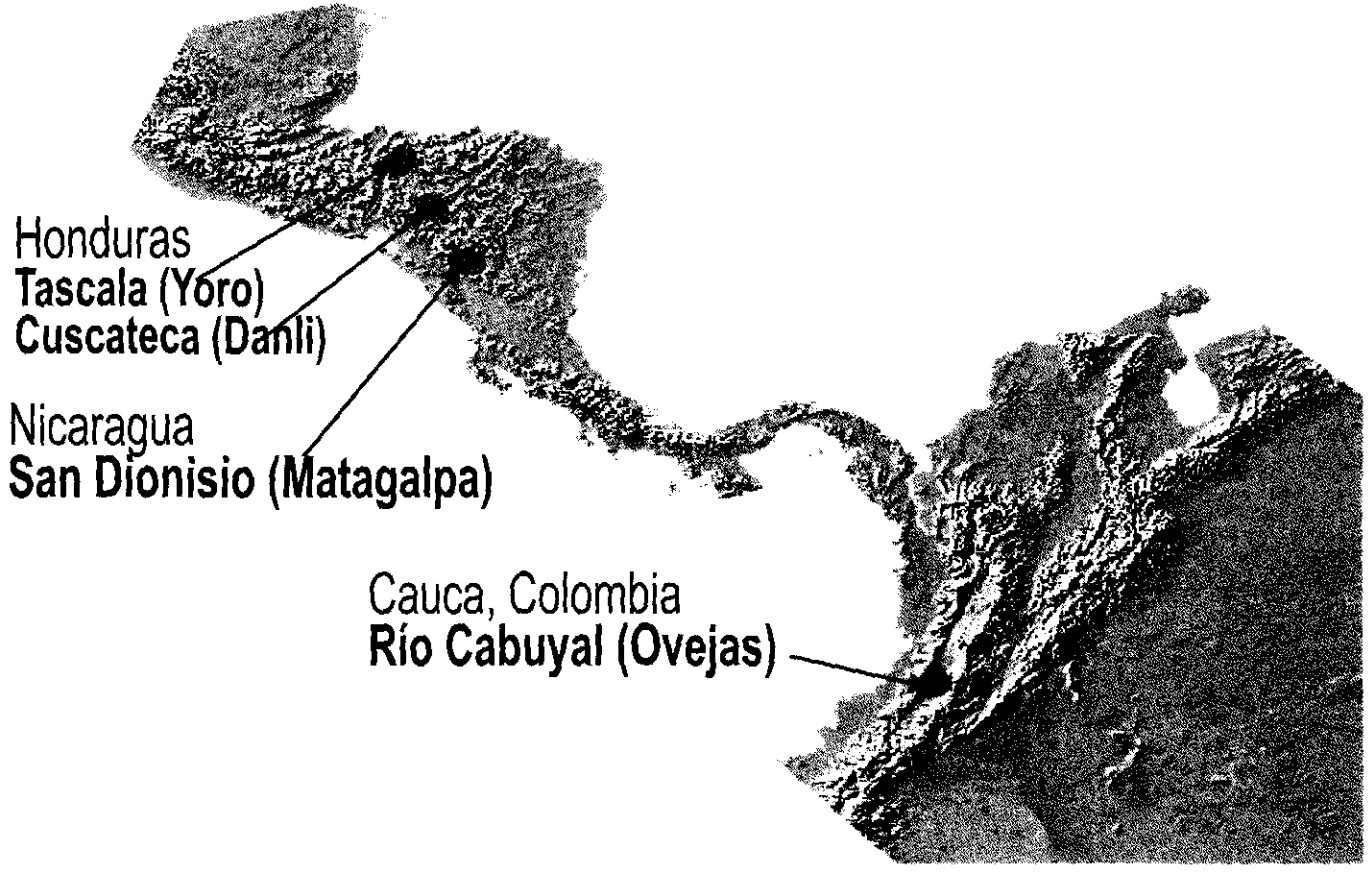
2 ¿Por que fomentar la acción colectiva en el manejo de los recursos naturales?

3 ¿Puede mencionar ejemplos sobre el manejo de los recursos naturales que han mejorado con la acción colectiva?

4 ¿Qué es una área natural contigua?

5 ¿Cómo se estimula la importancia de acción colectiva en el manejo de los recursos naturales?

Sitios de Estudio Honduras, Nicaragua y Colombia



Interdependencia en el Control de Hormigas

Grupin-1.5

Flujograma (Pasos de la Primera Reunión)
Acercamiento y Sondeo de Intereses

Situación Posible en una Cuenca

Grupin-1.8

Selección del Area de Trabajo

- Areas naturales contiguas
- Entre 25 - 150 ha
- Entre 20 - 40 familias
- Aclarar otros criterios de selección

Sección 2

Método para Identificar Percepciones Contrastantes: La Entrevista Individual

Sección 2. Método para Identificar Percepciones Contrastantes: La Entrevista Individual

Página

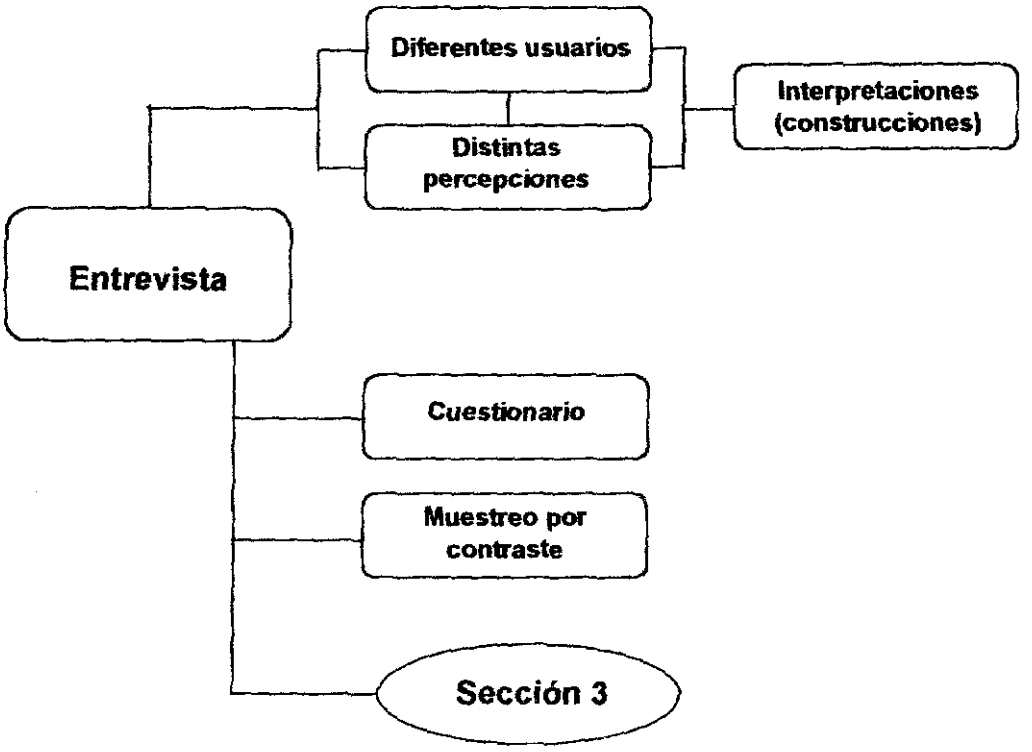
Estructura de la Sección 2-5
Objetivo 2-5
Preguntas Orientadoras 2-5

2.1 ¿Por qué Entrevistas Individuales? 2-6
2.2 Identificación de Percepciones Contrastantes 2-6
2.2.1 ¿A quién entrevistar? El muestreo por contraste o por máxima variación ... 2-7
2.3 ¿Cómo Aclarar el Significado del Término Recursos Naturales? 2-8
2.4 Hacia una Primera Interpretación del Uso de los Recursos Naturales y el Manejo de los Conflictos 2-9

Ejercicio 2.1 Interpretaciones a Partir de Entrevistas Individuales 2-11

Bibliografía 2-18
Originales para Transparencias 2-19

Estructura de la Sección



Objetivo

✓ Después de estudiar los conceptos de esta sección el participante podrá utilizar la técnica de entrevista individual para elaborar una interpretación en relación con el manejo de los recursos naturales en una microcuenca.

Preguntas Orientadoras

1. ¿Cuál puede ser una ventaja y una desventaja de las entrevistas individuales utilizadas para conocer las opiniones de los usuarios?

2. ¿Cuál puede ser una ventaja y una desventaja de las entrevistas grupales?

3. ¿Qué opina de las entrevistas individuales como medio para identificar percepciones y conceptos contrastantes, y grupos de interés?

4. ¿Cómo se puede definir el término **grupos de interés**?

2.1 ¿Por qué Entrevistas Individuales?

Para tener éxito en el manejo de una cuenca es importante identificar y entender todos los tipos de usuarios, sectores involucrados o grupos de interés que existen dentro de ese entorno. En el libro, Evaluación de la Cuarta Generación, Guba y Lincoln (1989) proponen que la identificación y el análisis de los grupos de interés se deben realizar como una investigación constructivista abierta. Dentro del contexto del manejo del paisaje esto es un proceso a través del cual los usuarios exponen sus opiniones, perspectivas, preocupaciones, e inquietudes; es decir las construcciones o interpretaciones, relacionadas con el paisaje y con la administración de los recursos que hay.

¿Como se logran las interpretaciones basadas en las preocupaciones personales de cada usuario?

Para ello se recomienda hacer entrevistas individuales. Generalmente en reuniones amplias con agricultores se convoca a toda la comunidad, pero asisten siempre los mismos y al final los problemas candentes o latentes no logran superar las barreras sociales y presiones de grupo. Existe un temor al castigo o reprensión publica por haber llevado a cabo acciones que van en contra del orden establecido. En muchas ocasiones, quienes están en contra de la mayoría o individuos con poder, o de grupos de presión, no se atreven a participar en las reuniones. Además, siempre hay agricultores tímidos o a los que culturalmente no les es permitido expresarse en público, como es el caso de las mujeres, por ejemplo. Todas las opiniones y conflictos percibidos por ellos se quedarían sin abordar en una reunión amplia.

La experiencia enseña que en las reuniones o asambleas colectivas, las opiniones se dirigen a señalar que todos sufren los mismos problemas, son homogéneos y están de acuerdo con todas las decisiones; pero la realidad subyacente es otra y después se detectan desacuerdos en el uso de los recursos de otros sectores no representados como, por ejemplo, el desbroce o las quemas alrededor de las riberas de los ríos o el uso excesivo de agroquímicos. Además, tratar los conflictos de interés en una reunión amplia, implica distanciarse de los vecinos en su presencia, algo que no es socialmente aceptado. En el Cuadro 2.1 se comparan algunas de las características de la entrevista grupal e individual.

2.2 Identificación de Percepciones Contrastantes

Para facilitar las entrevistas individuales, se utilizará un formato con seis preguntas o temas para guiar las entrevistas (Anexo 6.2). Las primeras dos buscan sondear el tema de la utilización propia de los recursos naturales y los problemas percibidos. Las dos siguientes exploran la forma como cada uno de los usuarios entrevistados ve afectado su propio uso de los recursos, como resultado de la interdependencia con los recursos de sus vecinos. En un quinto tema se trata de motivar a la persona

entrevistada para que piense en la posibilidad de una acción colectiva. La última pregunta sirve para asegurar que todos los grupos de interés estén identificados.

Cuadro 2.1 Características de las entrevistas individual y grupal.

Entrevista individual	Reunión grupal
Es un método sencillo.	Los conflictos latentes no afloran.
Menos exigente para el técnico en habilidades para facilitar discusiones y manejar grupos.	Los más tímidos no emiten su opinión.
Los datos son más fáciles para recolectar y manejar	Algunos sectores temen enfrentarse a sus opositores.
La información suministrada tiende a ser más confiable.	Los que han tomado posiciones en contra de lo establecido temen ser señalados.
No está sujeta a las presiones de grupo.	No es socialmente aceptado debatir problemas a la luz pública entre vecinos y correr el riego de ganar enemigos.
La confiabilidad de la información puede verificarse más fácilmente.	

2.2.1 ¿A quién entrevistar? El muestreo por contraste o por máxima variación

Se solicita a cada persona que contesta, nombrar a otro usuario del paisaje que esté dispuesto a presentar una percepción propia o diferente a la del entrevistado. Entrevistando a la persona nominada, los usuarios del paisaje terminan siendo parte de la muestra, lo que se conoce como muestreo por contraste o muestreo por variación máxima. El proceso de entrevistar y solicitar nominaciones para nuevos entrevistados se repite hasta que la información se convierta en redundante o de inicio a dos o más interpretaciones sueltas o sin parejas.

Después de cada entrevista, los temas centrales, conceptos, ideas, valores, preocupaciones y propuestas por la persona entrevistada son analizados por el entrevistador y colocados como la formulación inicial de una interpretación. Después de que el siguiente entrevistado formule voluntariamente su propia percepción, los temas sugeridos por el entrevistado inmediatamente anterior se introducen como material de la entrevista y el nuevo entrevistado puede comentar sobre dichos temas. La constante comparación y el análisis de los puntos de vista contrastantes y divergentes es una de las características esenciales de la investigación constructivista y es determinante cuando se intenta identificar la existencia de intereses en conflicto.

Por ejemplo, en La Recuperación, una microcuenca del Río Cabuyal (ver ejemplo, de variación entre dos microcuencas vecinas, numeral 1.2), se detectó que las preocupaciones o temas en conflicto que se presentaban en el área se relacionaban con el uso de los recursos forestales, la distribución de tierras ocasionada por la gran

variedad de altitudes y condiciones agroecológicas en el área y el suministro doméstico de agua, incluyendo el sabotaje en las tuberías. Los entrevistados, en su mayoría relacionaron estos problemas con la falta de una organización efectiva entre los usuarios de los recursos.

2.3 ¿Cómo Aclarar el Significado del Término Recursos Naturales?

A veces el significado del término recursos naturales no es muy claro para los agricultores. Puede ser que perciban el término 'recursos' en su significado económico, o quizás piensen que sólo se refiere a los árboles (bosque) o el agua, dejando por fuera recursos como el suelo, la vegetación y la fauna. Para superar este problema es recomendable iniciar la entrevista hablando un poco de lo que son recursos naturales. Puede ser conveniente buscar un sitio donde haya una buena vista sobre la cuenca para desde allí hablar sobre lo que se ve y lo que son recursos naturales. O se puede utilizar un dibujo que ilustre un paisaje (Figura 2.1).

Es conveniente enumerar los recursos imperceptibles a simple vista, por ejemplo:

- ¿Qué opina de las aves, y su efecto en los cultivos?
- ¿Cuáles son los insectos y qué atacan?
- Los fenómenos del clima (viento, lluvias, sequía)

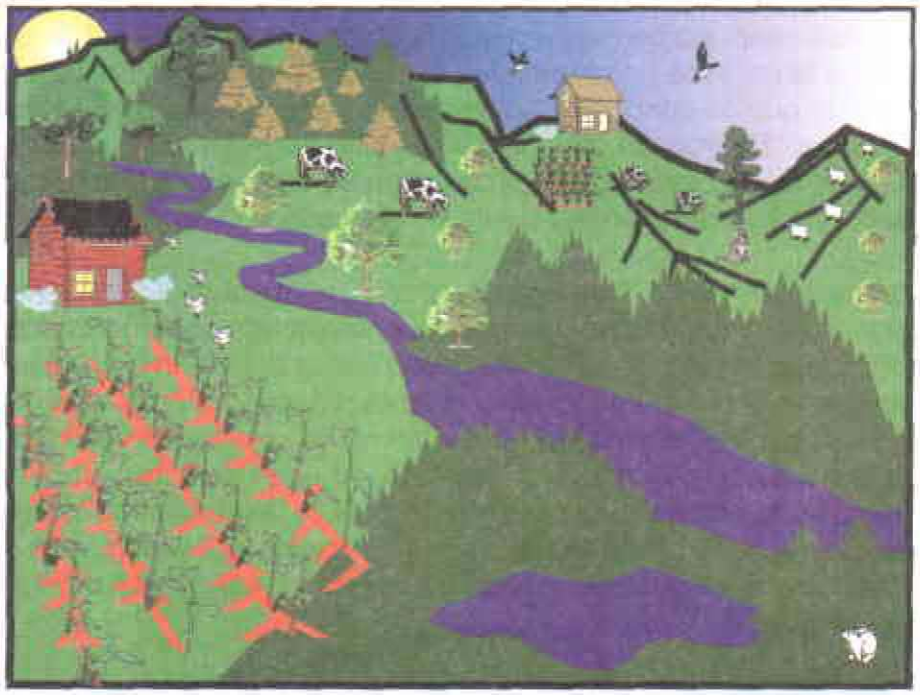


Figura 2.1 Recursos naturales existentes en una microcuenca.

2.4 Hacia una Primera Interpretación del Uso de los Recursos Naturales y el Manejo de los Conflictos

Cuando se termina el proceso de la entrevista es hora de que los entrevistadores se sienten para formular una interpretación sintetizada de cuáles son los usos, cuáles son los conflictos y cuales son los distintos grupos de interés relacionados con el uso de los recursos naturales, tomando en cuenta las percepciones que han salido de las entrevistas individuales. Esta versión debe mantener el mismo esquema de las entrevistas.

Primero

Se trata de establecer cuáles son los usos que se dan a los recursos naturales en la zona.

Segundo

Se describen los problemas que se perciben en la zona al utilizar los recursos naturales y cuáles son los conflictos o desacuerdos que se presentan.

Tercero

Se establece hasta qué punto se pueden agrupar los usuarios en la microcuenca según el uso que hagan de los recursos naturales, los problemas que perciban y su papel o posición en los conflictos o desacuerdos que se han presentado. En otras palabras, se trata de establecer cuales son los grupos de interés con respecto al manejo de los recursos naturales en la zona.

A veces sucede que los grupos de interés, así definidos, coinciden con otros factores que caracterizan a los usuarios de los recursos naturales de una zona como, por ejemplo, étnicos, de género, los que viven arriba y los que viven abajo. Pero muchas veces, no existe esta coincidencia o por lo menos no se percibe fácilmente. Esto no importa. Lo importante es que los grupos de interés se definan por las percepciones expresadas en las entrevistas individuales sobre el uso y los problemas relacionados con los recursos naturales.

Es importante aclarar que el hecho de que un grupo de usuarios no mencione un problema, por ejemplo la contaminación del agua, no quiere decir que este grupo no está relacionado con este problema. Al contrario, bien puede ser que este grupo de usuarios realmente está causando el problema, no para ellos mismos, sino para otros usuarios de los recursos de la cuenca. Uno de los retos del análisis de los grupos de interés es precisamente aclarar, no solo quienes tienen los problemas sino también quienes los causan con la mala utilización de los recursos naturales, y de esta manera, hacer evidente las interdependencias que existen entre los usuarios en una zona. De aquí surge, entonces, la necesidad de la acción colectiva.

Ejercicio: 2.1 Interpretaciones a Partir de Entrevistas Individuales

Objetivo

Después de hacer este ejercicio, el participante estará en capacidad de elaborar una interpretación a partir de las entrevistas individuales.

Orientaciones para el Instructor

1. Pida a los participantes que formen grupos de dos personas (parejas).
2. Entregue a cada pareja una copia del ejercicio.
3. Pida a los participantes que una vez terminado el ejercicio se preparen para compartir los resultados con el grupo en general.

Recursos necesarios

- Hoja de Trabajo

Tiempo requerido: 45 minutos

Ejercicio: 2.1 Interpretaciones a Partir de Entrevistas Individuales – Hoja de Trabajo

Instrucciones para el Participante

A continuación encontrará porciones de siete entrevistas individuales. En ellas se presentan las respuestas de siete usuarios en torno al tema agua.

Lea cada porción de la entrevista. Imagine que usted está escuchando un agricultor. Cada párrafo está señalado por un número precedido por la letra A (agricultor). Elabore la interpretación (conceptos contrastantes/temas divergentes/contribución nueva/conflicto) y consígnela en el espacio provisto para interpretaciones (I) .

Conserve sus interpretaciones para el análisis con el grupo.

A = Agricultor/usuario
E = Entrevistador / técnico
I = Interpretación del entrevistador con base en las entrevistas individuales

E1: ¿Cómo usan usted y su familia los recursos naturales en esta cuenca?

A1: El agua es propia, tenemos una manguera para cada familia. La de nosotros baja unos 30 metros y trae el agua desde donde los vecinos Quilindos. Pero como no tenemos recursos(económicos) para hacer un tanque (recolector), hemos hecho un pozo en la tierra.

E : ¿Usan el agua de las quebradas? Para lavar? Para riego?

A1: Cuando nos llega el agua, sí se usa. O cuando se revienta la manguera. A veces también la usamos para jabonar el poquito de ropa que tenemos.

E : ¿Hay peces?

A1: Los que tienen cultivos de fique (penca o cabuya) matan los peces. Los vecinos de aquí abajo también, pero están fuera de la cuenca. Pero el vecino de arriba lava en la casa. La que nosotros usamos es limpia, viene del nacimiento.

E : ¿Cuando hay problemas toman agua de la quebrada?

A1: Sí pero, los vecinos de arriba jabonan la ropa y el agua llega sucia. Los que lavan el fique, más allá, no los alcanza a afectar. La gente critica que a veces no llega el agua. No hay acuerdo, cada uno tiene su propia opinión distinta; por ejemplo, el señor Juan va a las reuniones y luego vuelve y nos dice otra cosa, cuando traduce del español a su dialecto lo hace a su conveniencia.

I1: _____

_____

_____

A2: Tenemos tubería de manguera, pero ésta a veces falla, nos falta tubería de acero. El agua se usa para cocinar y lavar. Viene del nacimiento de Santa Barbara. El agua de esta quebrada, la Colorada, le han echado dos veces fique y no nos explicamos cómo no les ha pasado nada a los usuarios nuevos que tienen lagos de peces. Ellos encontraron estopas de fique en los lagos. Nadie hace las cosas porque no hay acuerdo y no se reunen a discutir sobre ese problema. Solo tienen mangueras y se revientan. Antes existía el problema que a las mangueras les echaban piedras, pero ahora no. Hace como 8 años venía el agua con vidrio molido.

I2: _____

_____

_____

A3: A mí me falla el agua más que todo en verano, anteriormente tenía el problema con las mangueras que se reventaban y las remendaba con neumáticos de llantas, pero ahora tengo agua independiente. En verano escasea porque están cortando los árboles cerca al nacimiento. El contratista que tumba los arboles no deja ni 10 metros del nacimiento sin cortar. La Junta dijo que tenía un dinero para ayudarnos, pero si nos uníamos a otra comunidad. Pero no nos hemos podido poner de acuerdo.

I3: _____

_____

_____

A4: A mí me toca todo sola. Estamos mal de agua porque no nos llega suficiente. En el nacimiento hay, pero por falta de manguera, no hay agua en la casa. A Pedro le gusta desconectar la manguera del tanque de agua y ésta no nos

llega. También afecta a la vecina de abajo. La manguera se rompe y empatan un pedazo para reconectar. Como vivo en la parte alta el agua no me llega, ya que viene de una parte mas baja. En verano se escasea. No poseemos tanque de agua.

No vamos a las reuniones de La Junta porque nunca se ponen de acuerdo.

I4: _____

_____

_____

A5: Anteriormente tomaba agua contaminada porque la cogía abajo. Ahora saco agua limpia de una poceta propia. A veces voy a limpiar el pozo para que el agua baje y la misma presión desempata las mangueras. No le gusta el acueducto porque otros desconectan las mangueras y hay muchos problemas, pero cuando invitan a trabajar yo sí participo. Ha habido problemas por trozar las mangueras y han tenido que hacer reuniones y llamar la atención, por eso me han tratado de pegar, yo no quiero agua del acueducto para no tener problemas. La misma comunidad es la que echa mugre en los tanques. Hace dos años también me acusaron de robo, pero salí inocente. Es que estos indígenas son perezosos no como los Guambianos que sí trabajan. Yo soy también Paez, pero no me gusta meterme con éstos.

I5: _____

_____

_____

A6: Ellos están reforestando con nacedero, pino, carboncillo, para revivir el agua y pensaban criar pescados en el lago natural porque el agua es limpia. Traen agua por manguera. El problema es hacer un tanque. Antes hacían acueducto familiar pero ahora quieren hacer un tanque para toda la comunidad (unas 50 familias). Los problemas que se generan es que los que tienen pozos como Sofía no aceptan porque ya tienen sus pozos propios, pero para el futuro de mañana es necesario el proyecto del acueducto. Como para lavar el café. Yo he estado viviendo en Cali y trabajado en fábricas, me gusta trabajar con entidades, hacer lo que recomiendan las técnicas nuevas.

I6: _____

_____

_____

A7: La comunidad necesita ayuda para la tubería del acueducto. La tubería principal tenía 2 km de ramales y estaba quebrada. Yo no tengo problemas de falta de agua. Tengo casa en la parte de arriba (otra cuenca), no tengo, problemas de agua en verano, ni de contaminación. A otros vecinos si les hacen falta los recursos económicos porque no tienen cómo comprar las mangueras. Quisiera trabajar individualmente, no quiero un crédito en grupo porque unos para trabajar no cumplen. Anteriormente echaban vidrio molido al agua pero ellos hablaron con los muchachos de allí mismo y eso se arregló. Sobre el acueducto no se han puesto de acuerdo porque unos dicen que la quebrada donde proponen sacar el agua es muy poquita, y otros que del Cabuyal, pero eso elevaría los costos. Ellos están de acuerdo con La Junta pero hicieron un proyecto de acueducto y los desconocieron aunque participan en todas las reuniones.

I7: _____

_____

_____

Ejercicio: 2.1 Interpretaciones a Partir de Entrevistas Individuales - Información de Retorno

A continuación se presenta una serie de posibles respuestas a cada una de las interpretaciones pedidas a los participantes. Es importante destacar que estas no son una respuesta única. Son ejemplos dentro de las varias posibilidades existentes.

I1: Algunos tienen agua propia y otros no. Uno tienen tanque recolector de aguas y otros hacen pozos. Existe un problema con las mangueras que se revientan. Los de la parte de arriba jabonan y ensucian el agua de los de abajo. Los que lavan fique matan los peces con el agua contaminada. En verano llega muy poca y no alcanza para los de abajo. Hay critica hacia la Junta por favoritismos y hay falta de acuerdos entre ellos. Existen líderes que manipulan la comunidad.

I2: Las mangueras que traen el agua fallan mucho, se rompen. Los del fique lavan y matan los peces. Nadie se ha reunido para tratar este problema. Hubo un problema con vidrio y se solucionó en reuniones.

I3: En verano el agua, escasea porque, aunque ya no tienen necesidad de las mangueras, tienen un pozo cerca que les suple. El corte de árboles por otro usuario les merma el abastecimiento de agua en verano. Tienen problemas para reunirse y llegar a acuerdos.

I4: Las mujeres solas tiene mayor dificultad para solucionar los problemas de agua. El problema de las mangueras y el acceso a las fuentes de agua dependen de la topografía. No todos tienen tanque. Hay acusaciones a otros usuarios de que sabotean las tuberías del acueducto.

I5: A este señor se le acusa de desconectar las mangueras del acueducto, pero según relata también en el pasado ha sido acusado de lo mismo. Parece que no se siente parte de la comunidad y tiene conflictos con ellos. También contribuye con la idea de que el agua que cogen abajo ya está contaminada.

I6: Este es un líder que ha tenido contactos externos con instituciones y experiencias en otros departamentos. Le gusta innovar. Tiene deseo de organizar su comunidad. Por otra parte, otros usuarios dicen que manipula .

I7: A este usuario no le interesa asociarse. Tiende a ser más individual. De nuevo vemos que los de arriba tienen solucionados sus problemas de agua con respecto a los de abajo.
Contradice las otras opiniones con respecto a la Junta de Acción Comunal. Se denotan problemas de organización y críticas hacia las instituciones locales.

Las mangueras están en muy mal estado y por eso se revientan tanto. Los de la parte de arriba conocen el problema del lavado del fique lo que mata los peces de los estanques. Pero de nuevo, no se reúnen para dar soluciones, aunque si hay una experiencia anterior exitosa relacionada con los problemas ocasionados por los vidrios en el agua que echan los de arriba.

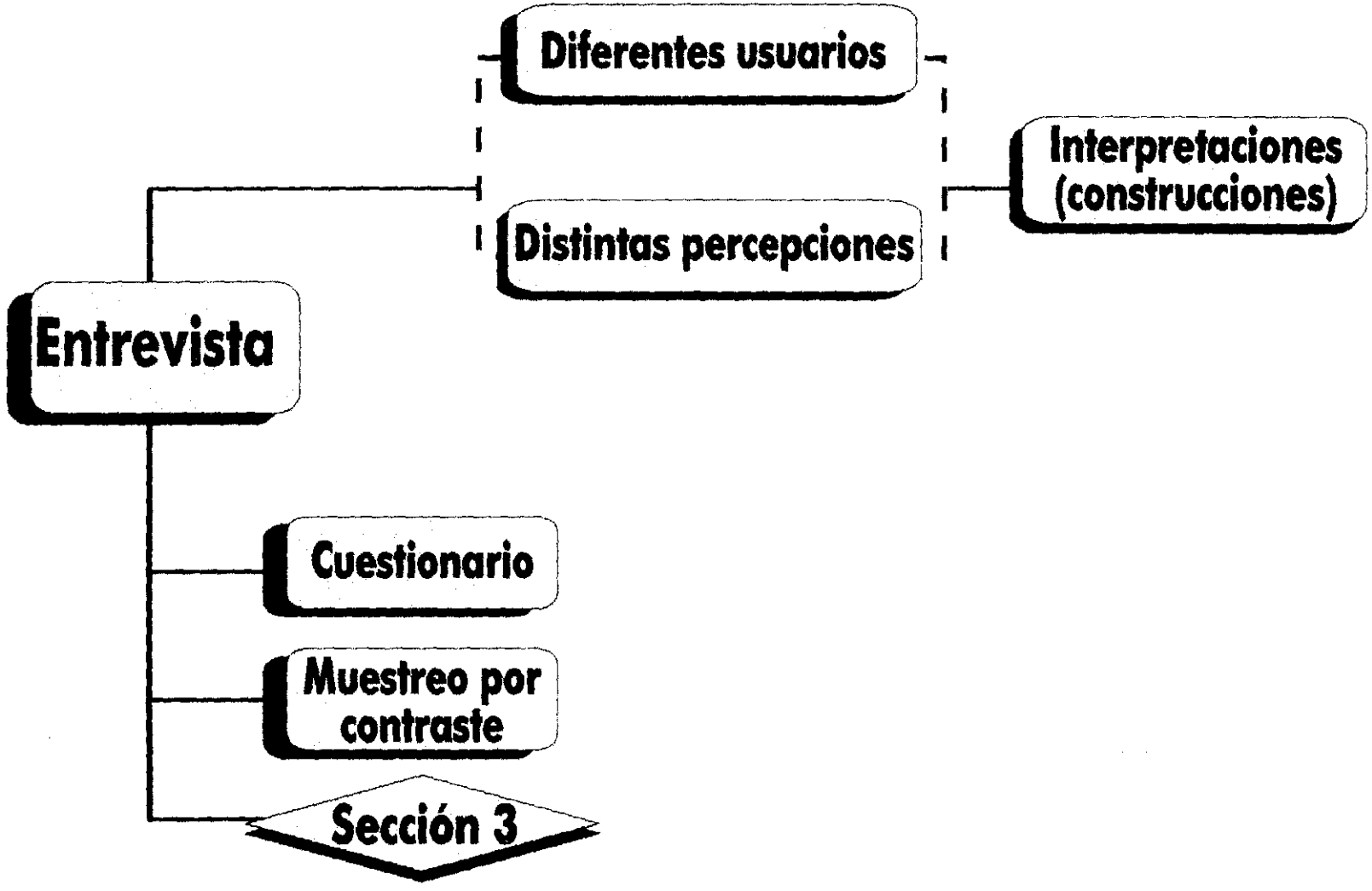
Hay sectores o grupos de interés en contra y a favor del acueducto.

Bibliografía

Egon, G. Guba; Yvonna, S. Lincoln. Fourth generation evaluation. 1989. Sage publications. United States of America.

Originales para Transparencias

Estructura de la Sección



Objetivos de la Sección

Utilizar la técnica de entrevista individual para elaborar una interpretación relacionada con el manejo de los recursos naturales en una microcuenca.

Preguntas Orientadoras

1 ¿Cuál puede ser una ventaja y una desventaja de las entrevistas individuales para conocer las opiniones de los productores?

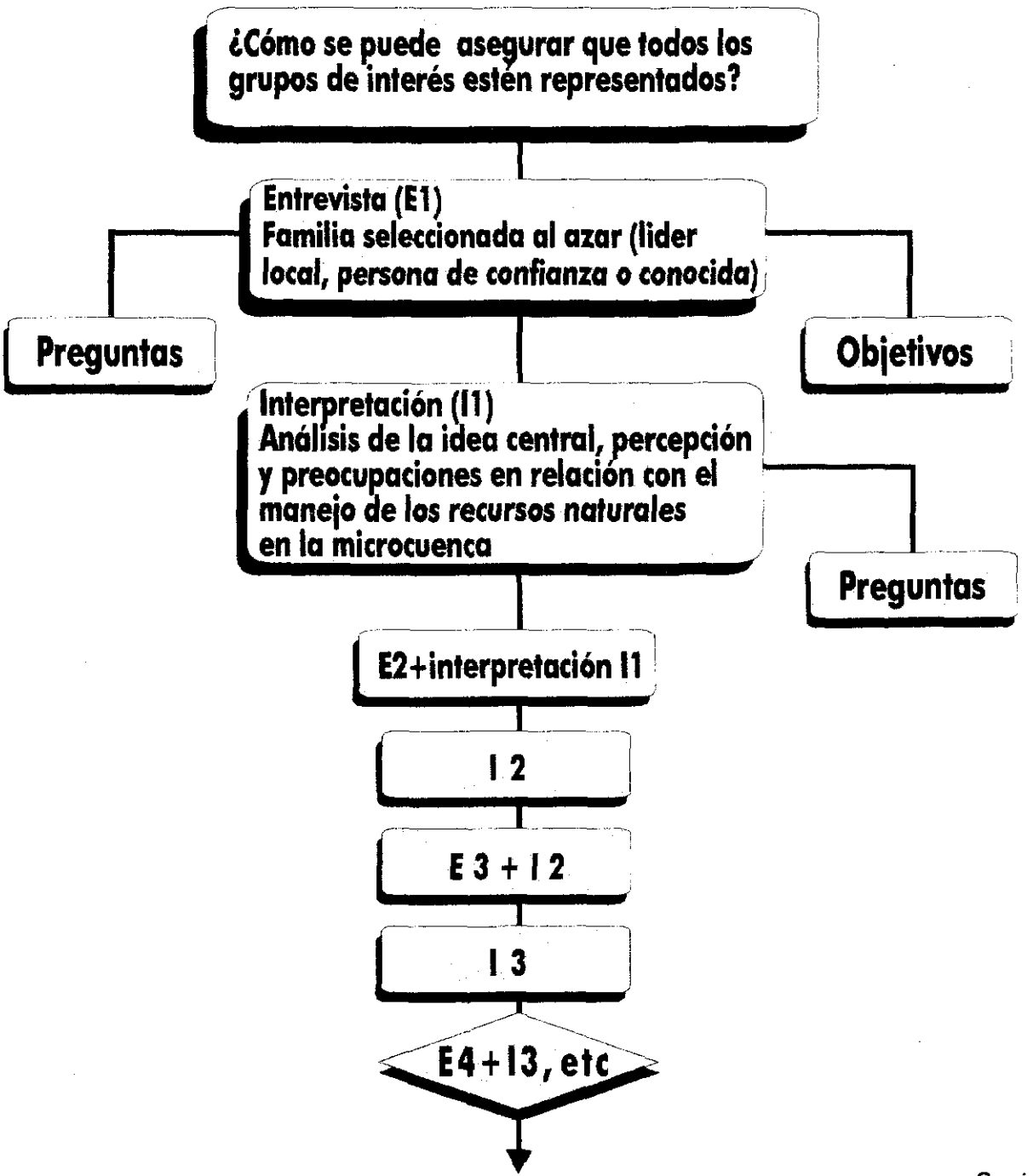
2 ¿Cuál puede ser una ventaja y una desventaja de entrevistas grupales?

3 ¿Qué opinan de las entrevistas individuales como medio para identificar percepciones contrastantes y grupos de interés?

4 ¿Cómo se puede definir el término"grupos de interés?"

Muestreo por Máximo Contraste y por Variación

Identificación de los Grupos de Interés



Muestreo por Máximo Contraste y por Variación

Identificación de los Grupos de Interés

Preguntas

1. ¿Cómo usan los recursos naturales en ésta finca?
2. ¿Qué problemas percibe con respecto a los recursos naturales?
3. ¿Qué desacuerdos se han presentado en esta región?
4. ¿Cómo le afecta el uso que otras personas le dan a los recursos naturales en esta zona?
5. ¿Qué se necesita para solucionar estos problemas?

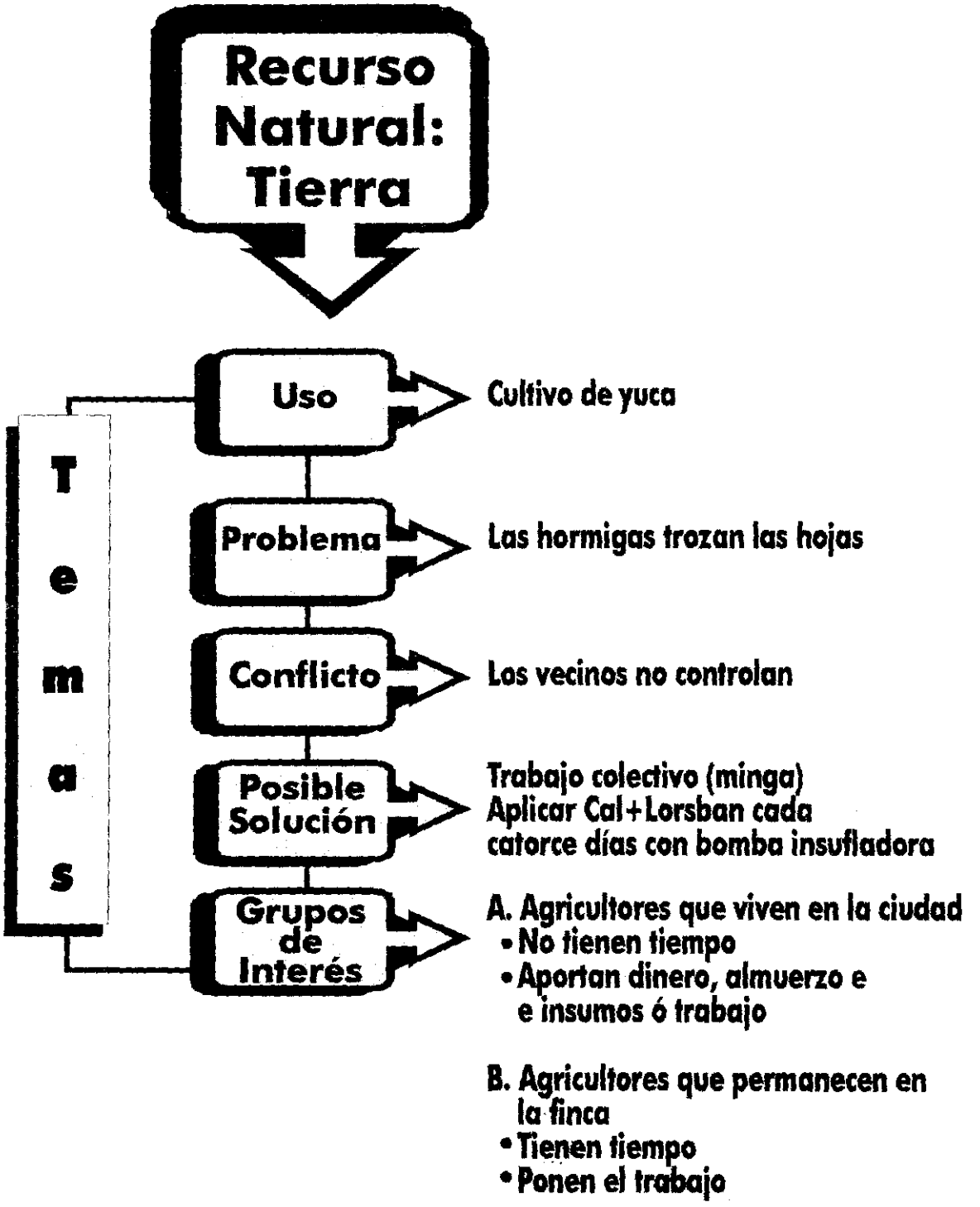
Objetivos

1+2: Obtener una idea sobre las opiniones y preocupaciones de los usarios sobre el uso de sus propios recursos naturales.

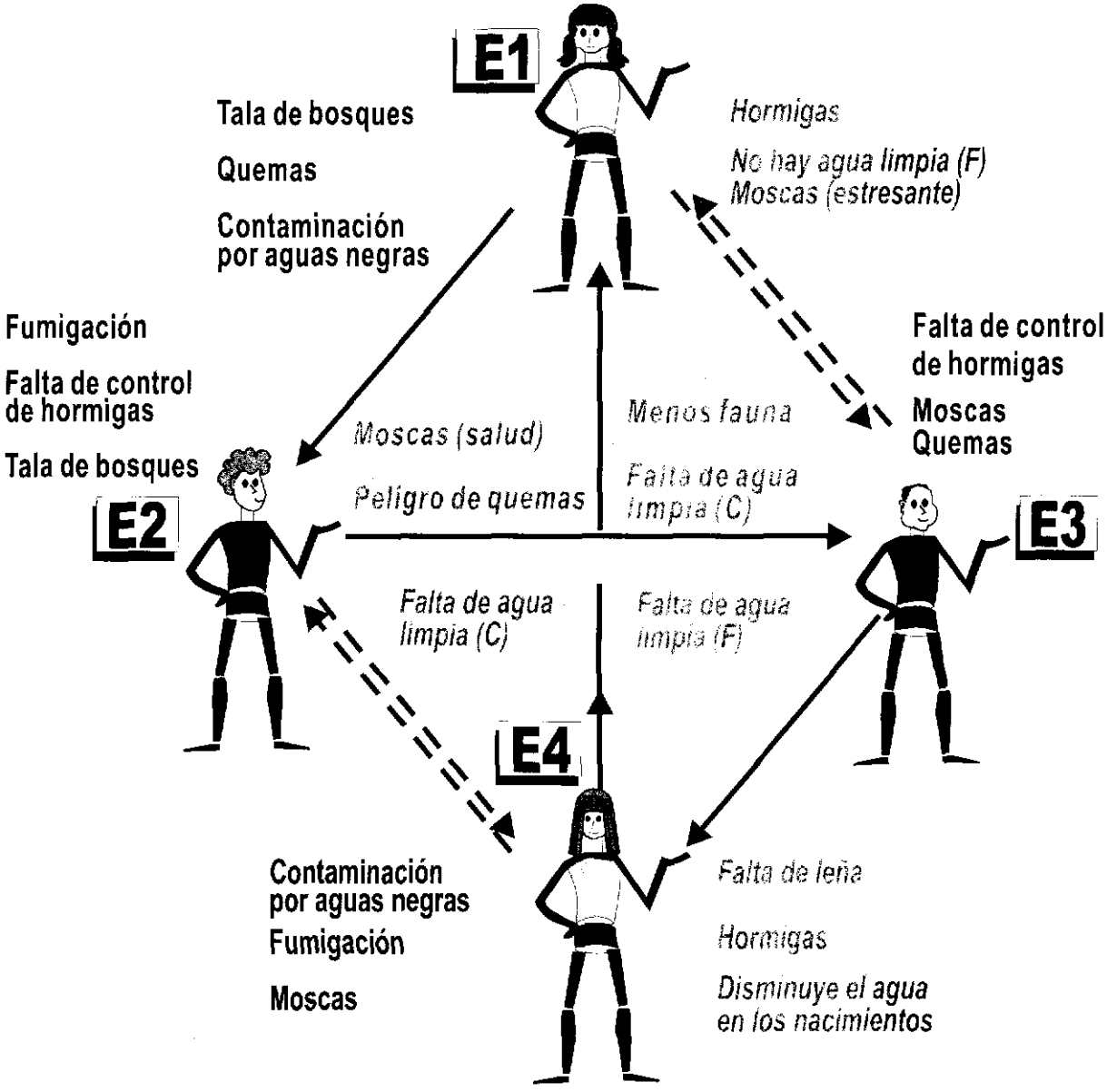
3+4: Explorar cómo afecta la utilización de los recursos naturales a otros usuarios de la cuenca. Considerar si hay interdependencia.

5: Estimular a la persona entrevistada para que piense en la acción colectiva.

Entrevista Individual
Ejemplo de una Interpretación



Muestreo por Variación y Contraste Máximo



Sección 3

Identificación y Discusión de Intereses en Conflicto

Sección 3. Identificación y Discusión de Intereses en Conflicto

Página

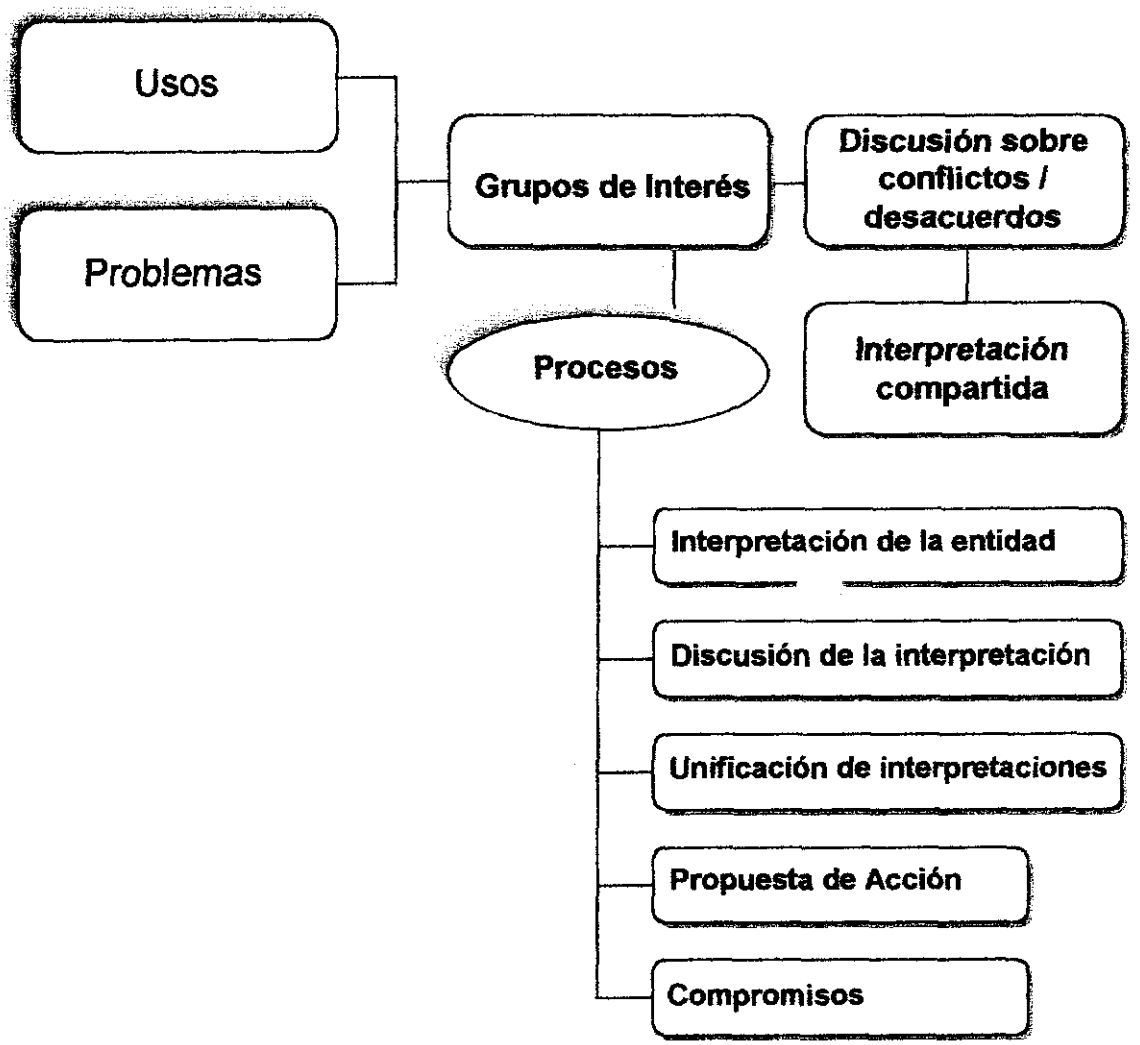
Estructura de la Sección 3-5
Objetivos 3-5
Preguntas Orientadoras 3-6

3.1 Inicio de la Discusión sobre Conflictos entre los Usuarios de la Microcuenca 3-6
3.2 Hacía una Interpretación o Construcción Compartida sobre el Uso de los Recursos Naturales en la Microcuenca y los Conflictos Relacionados 3-6
3.3 Discusión sobre el Uso de los Recursos Naturales, Problemas y Grupos de Interés - Segunda Reunión 3-7
3.3.1 Aclaración de las expectativas 3-7
3.3.2 Presentación de la interpretación de la entidad sobre el uso de los recursos naturales y los conflictos relacionados 3-7
3.3.3 Discusión y modificación en plenaria de la interpretación hecha por la entidad 3-8
3.3.4 Discusión y modificación en grupos de interés de la interpretación hecha por la entidad 3-8
3.3.5 Unificación de las interpretaciones modificadas en los grupos de interés 3-9
3.3.6 Propuesta sobre acciones futuras 3-9
3.3.7 Sondeo final sobre el interés en el proyecto de los usuarios de la microcuenca 3-9
3.3.8 Compromisos y pasos siguientes 3-9
3.3.9 Agradecimiento y clausura 3-10
3.4 Una Base para Propuestas de Acción 3-10

Ejercicio 3.1 Análisis e Interpretación de los Grupos de Interés – Juego de Papeles 3-13
Ejercicio 3.2 Análisis e Interpretación de opiniones de los Grupos de Interés – Estudio de Caso 3-27

Bibliografía 3-41
Originales para Transparencias 3-43

Estructura de la Sección



Objetivos

Al finalizar esta sección los participantes estarán en capacidad de:

- ✓ Identificar y valorar los intereses diversos y opuestos que determinan el manejo de los recursos naturales
- ✓ Demostrar habilidad para sacar a la luz pública los conflictos que existen en torno a los recursos naturales, sin comprometer a las personas entrevistadas.
- ✓ Demostrar habilidad para iniciar un diálogo sobre el uso adecuado de los recursos naturales.

Preguntas Orientadoras

1. ¿Cómo se pueden presentar los problemas y conflictos en una microcuenca?

2. ¿Cómo se pueden analizar problemas y conflictos relacionados con los recursos naturales en los diferentes grupos de interés?

3. ¿Por qué es necesario continuar el proceso iniciado?

3.1 Inicio de la Discusión sobre Conflictos entre los Usuarios de la Microcuenca

La idea es presentar la interpretación o construcción realizada por la entidad en una reunión con la participación todos los usuarios de la cuenca. Esta sería, por tanto, una segunda reunión.

Como se comentó anteriormente, es muy difícil que en una reunión concurrida se hable libremente sobre conflictos entre vecinos. En muchos casos, esto simplemente no es socialmente aceptado. Por eso, es muy importante que cuando se formule y presente la interpretación se haga sin comprometer a las personas entrevistadas. Hay que respetar que las personas entrevistadas digan cosas que probablemente no hubieran dicho en una reunión concurrida.

En cambio, para la entidad que llega desde afuera no se aplican de la misma manera las normas sociales que prohiben a los usuarios de la cuenca hablar explícitamente sobre los conflictos existentes. Entonces, un papel importante que tiene la entidad es sacar a la luz los conflictos que existen sobre los recursos naturales frente a todos los usuarios, con el fin de iniciar un diálogo y negociación sobre su uso adecuado. Para esto sirve la interpretación que realiza la entidad.

3.2 Hacía una Interpretación o Construcción Compartida sobre el Uso de los Recursos Naturales en la Microcuenca y los Conflictos Relacionados

La interpretación que realiza la entidad no debe ser presentada en la segunda reunión como la interpretación final. Por el contrario, al presentarla, la entidad debe enfatizar que se trata de una interpretación que ellos han hecho y como quienes la elaboraron no son de la cuenca, puede estar llena de errores y equivocaciones. Al igual que en el primer paso, después de haber presentado la interpretación o punto de vista de la entidad, se invita a los participantes a que hagan sus observaciones y comentarios sobre dicha interpretación, primero en plenaria y después en grupos más pequeños, con el fin de modificarla.

Como parte de la interpretación, la entidad propone cuáles, en su percepción son los grupos de interés. Esta propuesta también se incluye para la discusión entre los participantes en la segunda reunión. De acuerdo con los resultados de esta discusión, los usuarios se dividen en subgrupos, ya definidos como grupos de interés. La tarea que se da a estos grupos de interés es revisar de nuevo y modificar la interpretación de la entidad. Con las interpretaciones de los grupos de interés se forma la versión o interpretación final, o la versión o interpretación compartida.

3.3 Discusión sobre el Uso de Recursos Naturales, Problemas y Grupos de Interés - Segunda Reunión

En esta parte se explica cómo es posible llegar a una interpretación compartida sobre la utilización y los problemas surgidos a partir del uso de los recursos naturales.

Objetivo de la reunión

Presentar y modificar la interpretación de la entidad sobre el uso de los recursos naturales en la cuenca y los conflictos relacionados con dicho uso, con el fin de crear una interpretación final y compartida entre todos los usuarios. Esta interpretación conjunta se hace con el fin de elaborar una base sobre la cual se pueden desarrollar planes de acción para mejorar el manejo concertado de los recursos naturales.

3.3.1 Aclaración de las expectativas

El facilitador saluda y aclara el propósito, tanto del proyecto en general como de la reunión en particular. Si se percibe inhibición o temor en los participantes, se puede usar una dinámica de grupo.

Tiempo requerido: 20 minutos.

3.3.2 Presentación de la interpretación de la entidad sobre el uso de los recursos naturales y los conflictos relacionados

El facilitador presenta la interpretación que ha realizado tomando las entrevistas individuales. Esto se hace sin comprometer a las personas entrevistadas, preferiblemente sin mencionar a quien se entrevistó. Es conveniente buscar una manera gráfica para presentar la interpretación de la entidad. Si los participantes saben leer y escribir, también se puede presentar parte de la interpretación en títulos grandes seguidos de explicaciones. La presentación gráfica debe ser lo más representativa posible de la zona seleccionada, y se hace con un dibujo que muestre los problemas y conflictos relacionados con el manejo de los recursos naturales en su sitio, la localización de los usuarios afectados y los causantes. La interpretación escrita puede ser dividida de acuerdo con los diferentes recursos naturales en el área o a los diferentes grupos de interés y cómo éstos se interrelacionan a través del uso

compartido de los recursos naturales. La presentación de la interpretación de la entidad debe responder la siguiente pregunta:

- ¿Cuál es el uso que se da a los recursos naturales y cuáles son los problemas en torno al uso que se da de esos recursos?

Al presentar su versión del uso y los conflictos sobre los recursos naturales, la entidad pone énfasis en que se trata de una interpretación hecha por ella y, por tanto, puede tener errores y equivocaciones.

Tiempo requerido: 15 minutos

3.3.3 Discusión y modificación en plenaria de la Interpretación hecha por la entidad

El facilitador invita a los participantes para que hagan sus observaciones y comentarios sobre la interpretación con el fin de modificarla. Cualquier comentario positivo o negativo es bienvenido. Debido a que esto se hace en plenaria es posible que la participación no sea suficiente, por lo cual se debe continuar con el siguiente paso.

Tiempo requerido: 15 minutos

3.3.4 Discusión y modificación en grupos de interés de la Interpretación hecha por la entidad

De acuerdo con los resultados de la discusión sobre la parte de la interpretación que se refiere a los grupos de interés, se pide a los participantes que se dividan en subgrupos según grupos de interés identificados.

La tarea para estos subgrupos es discutir y modificar nuevamente aquellos aspectos de la interpretación que los involucra como grupo de interés con el fin de que la interpretación realizada por la entidad corresponda, en lo posible, a su propia interpretación.

Las siguientes preguntas sirven para iniciar la discusión en los subgrupos.

1. ¿En qué consisten los problemas?
2. ¿Cuáles son las causas de estos problemas?
3. ¿Qué se ha hecho antes para solucionar estos problemas?
4. ¿Qué se puede hacer ahora para solucionar los problemas?

Tiempo requerido: 45 minutos

3.3.5 Unificación de las interpretaciones modificadas en los grupos de interés

En una interpretación compartida se presentan las modificaciones que cada subgrupo ha hecho a la interpretación inicial. Los participantes están invitados a hacer comentarios sobre las modificaciones con el fin de formular una interpretación conjunta de todos los grupos de interés.

En caso de que se perciban dificultades en este paso, se puede proponer que las negociaciones continúen entre los grupos y que se seleccione otra fecha para formular una interpretación compartida.

Tiempo requerido: 15 minutos

3.3.6 Propuesta sobre acciones futuras

La entidad agradece a los participantes por haber terminado un trabajo difícil, consistente en escuchar y tratar de entender los problemas, las percepciones y las preocupaciones que a veces son opuestas a las propias, y por haber logrado una interpretación compartida de los problemas del manejo de los recursos naturales en su cuenca. Con base en este acercamiento y entendimiento mutuo, la tarea ahora es desarrollar un plan de acción para mejorar el manejo de los recursos naturales, esta vez no en forma separada, sino de una manera concertada y coordinada. El facilitador aclara en qué forma está dispuesto a apoyar este proceso.

Tiempo requerido: 10 minutos

3.3.7 Sondeo final sobre el interés en el proyecto de los usuarios de la microcuenca

En la primera reunión se hizo un sondeo sobre el posible interés por parte de los usuarios en participar en el proyecto. Ahora, es el momento de retomar este sondeo, para que los participantes digan si están interesados en seguir en el proceso propuesto por la entidad para tratar de mejorar el manejo de los recursos naturales a través de acción colectiva concertada. Si la respuesta es 'no', se continua con el punto 3.3.9.

Tiempo requerido: 10 minutos.

3.3.8 Compromisos y pasos siguientes

En esta parte, se trata de definir cuáles son los próximos pasos para continuar en otra fase. Es decir, del diagnóstico a la acción. Qué se necesita para desarrollar e implementar un plan de acción relacionado con los problemas identificados. A veces, es necesario hacer un inventario en conjunto de los recursos de la cuenca y de su uso, o hacer mediciones del estado de los recursos, o se requiere información sobre posibles soluciones desde afuera. Obviamente, cuáles serían los próximos pasos depende de cada situación específica.

En algunas oportunidades, si la reunión ha sido demasiado larga y la audiencia se percibe cansada, se aconseja elegir un grupo pequeño con representantes de todos los grupos de interés para que elaboren una agenda de trabajo para la próxima reunión.

Tiempo requerido: 5 minutos.

3.3.9 Agradecimiento y clausura

Al terminar la reunión es importante enfatizar los agradecimientos a todos, por tomar el tiempo para asistir, particularmente a aquellos que tuvieron que andar un largo camino para llegar. También es bueno abrir un espacio para que los asistentes pongan de presente sus percepciones finales y sus expectativas para próximas reuniones.

Tiempo requerido: 5 minutos.

3.4 Una Base para Propuestas de Acción

Con esta interpretación compartida se ha creado una base para la formulación de propuestas de acción tendientes a mejorar el manejo concertado de los recursos naturales. Es una base que toma en cuenta no sólo las percepciones y prioridades de la élite local o sectores dominantes, sino las percepciones y prioridades de todos los usuarios de la cuenca.

Este es un logro '*sine qua non*' para un manejo concertado de los recursos naturales, por lo cuál se debe facilitar, a los usuarios de la cuenca y a los mismos facilitadores. Sin embargo, es apenas el inicio de un proceso largo para mejorar el manejo de dichos recursos. Ahora, empieza la negociación entre los distintos grupos de usuarios sobre la formulación e implementación de propuestas concretas para mejorar dicho manejo.

Obviamente, esta negociación puede resultar complicada. Para enfrentar realmente los problemas percibidos de los diferentes grupos de interés, rara vez es suficiente limitarse a las propuestas sobre las que existe consenso entre los usuarios, al contrario, es necesario estimular la negociación sobre temas más controversiales. El propósito de esta negociación debe ser la búsqueda de compromisos entre intereses en conflicto y mecanismos asociados de compensación.

El papel de los técnicos es facilitar esta negociación y especialmente ser creativos para que todos los usuarios sientan que ganan con su participación en el proceso, bien sea, directamente a través de los cambios en el manejo de los recursos naturales, o indirectamente a través del reconocimiento que les brindan los vecinos por su participación en el proceso, por sus habilidades personales o por su voluntad de hacer sacrificios personales para el bien de todos.

Estos procesos han sido poco comprendidos y todavía no existen propuestas metodológicas sobre cómo facilitarlos. Se espera que a través de experiencias concretas, colaboración y retroinformación entre organizaciones que trabajan en torno al incremento de la capacidad local para el mejoramiento de los recursos naturales, se pueda avanzar en la identificación de estas propuestas metodológicas.

Ejercicio 3.1 Análisis e Interpretación de los Grupos de Interés – Juego de Papeles (roles)

Objetivo

Aplicar los pasos de un proceso de análisis de opiniones de diferentes grupos, en relación con el manejo de los recursos naturales.

Orientaciones para el Instructor

Este ejercicio ha sido diseñado para que sea imitado por diferentes grupos de trabajo, en distintos contextos y países, donde se lleve a cabo la capacitación sobre este tema. Por ejemplo, el ejercicio se puede realizar para aplicar los pasos del proceso en el análisis de diferentes intereses y opiniones sobre el manejo de una microcuenca, con personas o grupos que comparten la misma problemática. En algunas culturas no se entienden las palabras 'recursos naturales' y es necesario iniciar la entrevista con un sondeo para aclarar éste término.

La metodología usada consiste en un juego de papeles (roles), y está basado en un estudio de caso. **Los ejemplos fueron tomados de la realidad, pero se pueden reemplazar con ejemplos más familiares al contexto específico donde se realiza el taller.**

Tiempo sugerido: 2 horas

Esquema de Pasos para el Ejercicio

Paso	Formato	Instrumento	Procedimiento	Tiempo
1. Identificar grupos. • Cuatro representantes de los grupos de interés y cuatro entrevistadores. • Lea el estudio de caso y el manuscrito.		• Estudio de caso • Manuscrito para los representantes de los grupos de interés.	• Ubicar los participantes en grupos • Entrega del estudio de caso y los manuscritos.	15 minutos
2. Identificar opiniones diversas.	• Entrevistas	• Cuestionario sobre opiniones	• Cada equipo de entrevistadores interroga a dos representantes de los grupos de interés	30 minutos
3. Formulación de la interpretación de problemas con el manejo de los RN y grupos de interés.	• Elaboración escrita según formato	• Guía para interpretaciones	• Equipo de entrevistados y entrevistadores realiza la interpretación	30 minutos
4. Presentación de las interpretaciones.	• Plenaria	• Discusión	• Comparar las diferentes interpretaciones	30 minutos
5. Información de retorno.	• Plenaria	• Discusión	• Síntesis de las ventajas y desventajas del instrumento.	15 minutos

Ejercicio 3.1 Análisis e Interpretación de los Grupos de Interés – Juego de Papeles (roles)

Paso 1: Identificar Grupos

Orientaciones para el Instructor

1. Seleccione cuatro miembros del grupo (dos mujeres y dos hombres) quienes deben representar los cuatro grupos de interés en el área. Los grupos de interés se definen por su relación con el uso e identificación de problemas del manejo de los recursos naturales. Seleccione los actores según sus experiencias previas y su habilidad para actuar en forma articulada y creativa. Si el tiempo lo permite, entregue el caso y la agenda a los cuatro representantes de los grupos de interés el día antes del ejercicio y dedique tiempo para discutir los papeles con ellos.

2. Entregue el estudio de caso a todos los participantes.

3. Permita el tiempo suficiente para que se familiaricen con el caso (15 minutos).

4. Organice las mesas de actores de acuerdo con la Figura 1 (o de acuerdo con las posibilidades físicas del salón. Divida el resto de los participantes en cuatro grupos de entrevistadores usando los números de 1 a 4. Informe a los participante que cada entrevista no debe durar más de 15 minutos. El instructor debe tomar el tiempo y dar la señal de inicio.

5. Entregue a los grupos de entrevistadores la guía de entrevista.

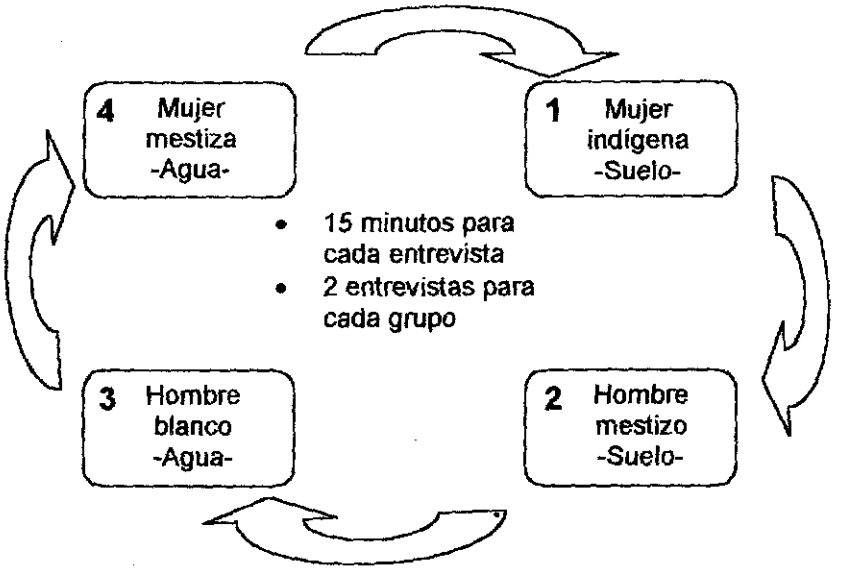


Figura 1. Organización de los participantes en el salón.

Recursos necesarios

- Copias suficientes del estudio de caso para todos los participantes.
- Copias del estudio de caso y el manuscrito para cada representante de los grupo de interés.
- Copias de las guías de entrevistas para los entrevistadores.

Tiempo sugerido: 30 minutos.

Ejercicio 3.1 Análisis e Interpretación de los Grupos de Interés – Juego de Papeles (Estudio de Caso)

Dos casos de conflictos sobre manejo de recursos naturales.

Introducción

Se trata de una microcuenca en América Latina. La microcuenca 'Simulandia' tiene 140 hectáreas y está habitada por 40 familias con un promedio de cinco personas por familia. La cuenca está densamente poblada en las partes baja y media, pero menos poblada en la parte alta. En la cuenca existen diversos grupos de interés respecto a cultura, propiedad de tierra, sexo y manejo de los recursos naturales. El interés está en el último, aunque sabemos que este aspecto tiene que ver con los demás.

En cuanto a cultura, existe un grupo de indígenas, otro de mestizos y otro de blancos. La mayoría de los indígenas y blancos tienen su propia tierra, mientras que algunos mestizos tienen que alquilar tierra de propiedad de los blancos. Todos los indígenas y la mayoría de mestizos tienen la agricultura como su única fuente de ingresos, mientras que los mestizos más pobres y los mestizos sin tierra tienen que trabajar en las otras fincas, para poder sobrevivir.

Los blancos viven en la parte alta, los mestizos en la parte media y los indígenas en la parte más baja.

Durante el análisis, se encontraron dos conflictos principales sobre el manejo de los recursos naturales, además de otros conflictos menores. Los dos principales tienen que ver con escasez y calidad de agua, erosión y degradación de suelos.

Acceso a agua

La población en la cuenca tiene acceso a agua proveniente de dos ríos. El primero, nace en la parte alta y es limpio, mientras que el segundo fluye en la parte baja y está contaminado. Este río se origina en otra área más poblada por fuera de la cuenca.

Todos prefieren el agua de la cuenca, por que el agua del río de abajo es dañina para la salud. El problema principal consiste en que el agua del río de la cuenca es escasa, sobretodo, en el verano. El sitio donde nace el río es propiedad de un blanco, pero él permite a sus vecinos y a gente cercana recolectar tanta agua como deseen. Esta gente que vive en la parte alta tiene agua suficiente para su consumo y para sus animales pero el agua es escasa para la gente de las partes media y baja. En el verano, ellos tienen que beber agua del río contaminado, por tanto, sugieren construir un acueducto para distribuir agua limpia del río de la cuenca, en forma más equitativa. Han presentado su plan al municipio y están dispuestos a apoyar el proyecto, tanto técnica como financieramente.

El problema principal consiste en que la gente de la parte alta reclama que ellos necesitan el agua para ellos, sus cultivos y sus animales. Por otra parte, no tienen acceso al río de la parte baja y si se hace el acueducto no tendrán agua suficiente para sus cultivos y animales. En consecuencia su producción disminuirá y no tendrán suficientes recursos para emplear a la gente que no tiene tierra y que proviene de la parte baja de la cuenca.

El área alrededor del 'ojo de agua' tiene bosques que protegen el agua. Sin embargo, los agricultores a pequeña escala, que habitan en la parte media, y usan toda su tierra para cultivos, van al bosque a cortar árboles para tener leña. Por tanto, cada año hay menos agua en el río y se intensifican los problemas por falta de agua pura.

Conservación de suelos

En la zona el suelo es poroso y liviano, llueve bastante y muy fuerte durante el invierno, lo que favorece la erosión. Para controlar la erosión, la población indígena de la parte baja de la cuenca ha aplicado algunas técnicas de conservación, como barreras vivas y terrazas. La ayuda técnica y financiera para lograr esto, ha estado dirigida por la organización indígena. El trabajo relacionado con la conservación del suelo y la mayoría de cultivos lo realizan las mujeres y los niños, mientras que la desyerba y la cosecha es responsabilidad de los hombres.

El problema se genera porque los mestizos de la parte media de la cuenca no aplican técnicas de conservación de suelos. Cuando llueve, el agua y la tierra acumulada aceleran la erosión, no sólo para ellos sino para los agricultores indígenas de más abajo. Además, el agua que corre contamina el río de la cuenca.

Los hombres mestizos hacen todo el trabajo de campo, mientras que las mujeres, por cultura, deben encargarse de la casa y los niños. Los niños mayores de 8 años van a la escuela cercana. Los hombres mestizos no tienen suficientes recursos para aplicar técnicas de conservación de suelos, y el trabajo como jornaleros es escaso. Esto es especialmente cierto para los agricultores más pobres, quienes tienen que buscar empleo en fincas de los más ricos, en la parte alta de la cuenca. El municipio está dispuesto a ofrecer asistencia técnica y financiera a los agricultores si éstos se organizan. Los problemas surgen porque los mestizos no se quieren organizar con los indígenas, por su cultura y religión diferente, y porque la población indígena ha ocupado la tierra durante 15 años. Además, los mestizos no se quieren organizar internamente, debido a conflictos por el acceso al agua.

Si se dejara tierra en descanso (barbecho) sería posible resolver el problema, pero los agricultores mestizos tendrían sólo pequeñas porciones de tierra, pues la mayoría de la tierra es propiedad de los agricultores más ricos de la parte alta de la cuenca.

Ejercicio 3.1 Análisis e Interpretación de los Grupos de Interés – *Juego de Papeles – Hoja de Trabajo No.1*

Instrucciones para los representantes de los grupos de interés

A favor de las prácticas de conservación de suelos

Usted ha sido escogido para representar uno de los grupos de interés en la microcuenca 'Simulandia'. A continuación encontrará la descripción del papel que le toca representar. Esta descripción es la base de su personalidad y de sus opiniones. Sin embargo, le invitamos a desarrollar su trabajo en forma creativa, obviamente, sin cambiar el carácter del personaje. Se agradece su colaboración.

Usted representa a una mujer indígena que comparte intereses con el resto de la población indígena. Ha trabajado arduamente toda la vida para aplicar técnicas de conservación de suelos para proteger la tierra. Usted y su familia se han beneficiado de la asistencia técnica y financiera que obtuvieron de la organización indígena local. Pero no es suficiente para detener el flujo de agua y suelo de la parte alta de la cuenca. Las cosas comienzan a empeorar debido a la presión del aumento de la población. La tierra se está yendo y el agua está contaminada. Usted cree que las mujeres mestizas y los niños deben ser obligados a trabajar con prácticas de conservación, o que todos los habitantes de la cuenca se deben reunir para recibir ayuda financiera y técnica del municipio. Usted no entiende por qué es tan difícil para la gente organizarse en la cuenca. Tampoco entiende porque ustedes deben soportar los problemas de las otras personas.

Con relación al agua, usted está a favor de un acueducto, pues los niños se enferman por tomar agua del río de abajo, pues está contaminado por la erosión. En ese sentido, usted comparte intereses con el resto de la población, de la parte baja y media de la cuenca, excepto con aquellos que tienen el acceso directo al agua de arriba.

Ejercicio 3.1 Análisis e Interpretación de los Grupos de Interés – Juego de Papeles – Hoja de Trabajo No. 2

Instrucciones para los representantes de los grupos de interés

A favor de las prácticas de conservación de suelos

Usted ha sido escogido para representar uno de los grupos de interés en a microcuenca 'Simulandia'. Enseguida encontrará la descripción del papel que le toca representar. Esta descripción es la base de su personalidad y de sus opiniones. Sin embargo, le invitamos a desarrollar su papel creativamente, obviamente, sin cambiar el carácter del personaje totalmente. Se agradece su colaboración.

Usted representa a un hombre mestizo que comparte intereses con la mayoría de familias de su raza. Percibe la erosión del suelo como un problema porque destruye la fertilidad de la tierra. Antiguamente este problema era menos grave, pues todos dejaban tierra para barbecho. Usted cree que la razón del aumento de la erosión se debe a la invasión de gente indígena y el aumento de nacimientos, lo cual aumenta la presión sobre los recursos naturales.

Usted está a favor de la conservación del suelo y sabe que la mano de obra y la asistencia financiera y técnica son elementos claves para solucionar éste problema. Pero, usted no permitirá que las mujeres y los niños trabajen en el campo, pues las mujeres deben cocinar y mantener la casa limpia y los niños deben tener la oportunidad de ir a la escuela. Además, por ningún motivo desea organizarce con la población indígena para recibir la ayuda técnica y financiera del municipio. Ellos reocuparon una parte de su tierra, hace unos 15 años. Usted no utilizó la tierra en esa época, pero aún así considera que es suya y hoy día necesita tierra virgen para compensar la pérdida de fertilidad.

Con respecto al agua, está de acuerdo en que se debe construir un acueducto, pues el agua es escasa en el verano.

Ejercicio 3.1 Análisis e Interpretación de los Grupos de Interés – Juego de Papeles – Hoja de Trabajo No. 3

Instrucciones para los representantes de los grupos de interés

A favor de un acueducto

Usted ha sido escogido para representar uno de los grupos de interés en a microcuenca 'Simulandia'. Enseguida encontrará la descripción del papel que le toca representar. Esta descripción es la base de su personalidad y de sus opiniones. Sin embargo, le invitamos a desarrollar su papel creativamente, obviamente, sin cambiar el carácter del personaje totalmente. Se agradece su colaboración.

Usted es una mujer mestiza, y el mayor problema es la falta de agua limpia en el verano. En este sentido, comparte intereses con la mayoría de mestizos e indígenas. Sus niños se enferman por tomar agua de la parte baja del río y usted sufre dolor de espalda porque tiene que cargar agua desde el río hasta la casa. Participó en la reunión donde el municipio ofreció ayuda para construir un acueducto, que lleve el agua desde el ojo de agua hacia abajo por la cuenca. Piensa que sería una buena idea, pero cree que nunca se realizará, porque el dueño del ojo de agua no quiere compartirla y además es muy amigo del Alcalde. El le dará dinero al Alcalde para la campaña de reelección.

Usted cree que la organización general de la gente en la cuenca, tanto mestizos como indígenas, ayudaría a solucionar el problema. Sabe que su esposo se opone a la idea, pues los indígenas reocuparon una parte de sus tierras hace muchos años. Aún así usted cree que si se organizan habrá presión sobre los políticos, pues las elecciones se realizarán dentro de un año. Además, cree que es tiempo de olvidar viejos conflictos, y dicho sea de paso, sus mejores amigas son indígenas.

Usted cree que la erosión del suelo es un problema y cree que se deben adoptar prácticas de conservación, pero no sabe qué se puede hacer para lograrlo.

Ejercicio 3.1 Análisis e Interpretación de los Grupos de Interés – Juego de Papeles – Hoja de Trabajo No. 4

Instrucciones para los representantes de los grupos de interés

En contra del acueducto

Usted ha sido escogido para representar uno de los grupos de interés en la microcuenca 'Simulandia'. Enseguida encontrará la descripción del papel que le toca representar. Esta descripción es la base de su personalidad y de sus opiniones. Sin embargo, le invitamos a desarrollar su papel creativamente, obviamente, sin cambiar el carácter del personaje totalmente. Se agradece la colaboración.

Usted representas a un hombre blanco. No tiene problemas con el manejo de los recursos naturales, pues tienes suficiente tierra y agua. En ese sentido, es diferente a la mayoría de la población de la cuenca y sólo comparte un poco sus intereses. Pero eso no le preocupa, pues es rico y tiene amigos poderosos en la alcaldía.

Usted participó en la reunión donde algunos técnicos del municipio propusieron la construcción de un acueducto para solucionar el problema de escasez de agua. Se opuso a la propuesta y defendió su posición con mucha convicción. Su argumento era que no hay suficiente agua de cualquier modo y que el problema real es que cortan los árboles cerca del ojo de agua. Pero sabe bien que algunos de los grandes agricultores riegan la tierra y alimentan el ganado usando la mayor parte del agua.

Respecto a la erosión, usted no tiene problemas y no comprende por qué la gente no se organiza para conseguir ayuda financiera y técnica del municipio. Le parece que eso demuestra lo simple y desorganizados que son. En general, cree que la gente permanece pobre porque se apega a las viejas tradiciones y no tienen visión. Es su propia culpa.

Ejercicio 3.1 Análisis e Interpretación de los Grupos de Interés – Juego de Papeles

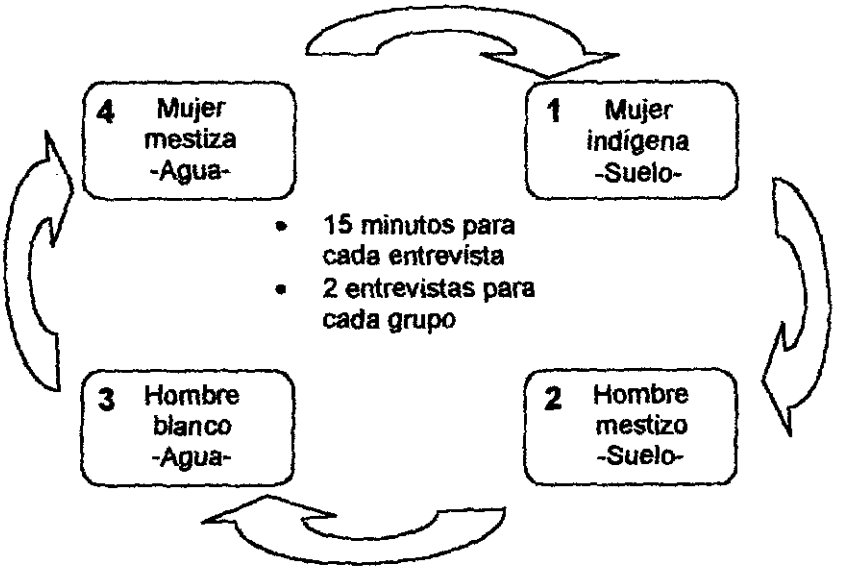
Paso 2

Objetivo

✓ Aplicar los pasos de un proceso de análisis de opiniones de diferentes grupos, en relación al manejo de los recursos naturales

Instrucciones para los grupos de entrevistadores

1. Lean el estudio de caso.
2. Organicen cuatro grupos y nombren una persona que tabule las respuestas.
3. Usen la guía de entrevista para entrevistar dos de los participantes, quienes representen un grupo de interés.
4. Usen 15 minutos para la primera entrevista y 15 minutos para la segunda.



Ejercicio 3.1 Análisis e Interpretación de los Grupos de Interés – Juego de Papeles – Hoja de Trabajo No. 5

ENTREVISTA INDIVIDUAL

Nombre del entrevistado:_____
Entrevistadores: _____**Equipo:**_____

PREGUNTAS

1. ¿Cuáles son los problemas que usted y su familia tienen con respecto a los recursos naturales?

   _____
   _____
   _____

2. ¿Usted puede mencionar algunos ejemplos de desacuerdos sobre el uso de los recursos naturales, que se han presentado en esta zona?

   _____
   _____
   _____

3. ¿Usted se ve afectado por el uso que otras personas dan a los recursos naturales en esta zona?

   _____
   _____
   _____

4. ¿En su opinión, qué se necesitaría para solucionar estos problemas?

   _____
   _____
   _____

5. ¿Podría dar el nombre de un vecino que tenga una opinión diferente a la suya?

   _____
   _____
   _____

6. ¿Por qué cree que él tendría una opinión diferente a la suya?

   _____
   _____
   _____

Ejercicio 3.1 Análisis e Interpretación de los Grupos de Interés – Juego de Papeles – Hoja de Trabajo No. 6

Paso 3: Formato para elaborar interpretaciones

Subgrupo: _____

Introducción

La interpretación sintetizada se elabora utilizando las percepciones que han salido de las entrevistas individuales. Al formularlas y presentarlas se debe evitar mencionar los nombres de las personas involucradas (entrevistadas). La interpretación debe sacar a la luz, frente a todos los asistentes, los desacuerdos existentes con respecto al tema. El propósito es iniciar un diálogo y una negociación sobre el mejoramiento de la situación o sobre la solución del problema.

Instrucciones para el Participante

Después de entrevistar a dos personas que representan diferentes grupos de interés, cada equipo de entrevistadores debe hacer la interpretación respectiva. Para ello:

1. Los representantes de los grupos de interés hacen grupos con su respectivo entrevistador.

2. En el cuestionario adjunto se escriben las interpretaciones.

3. Se nombra un relator para que presente la interpretación elaborada en la plenaria inmediata. Si es posible, trate de elaborar la interpretación en forma gráfica. Haga un dibujo en lugar de escribir.

PREGUNTAS

1. ¿Cuáles son los problemas que surgen en el uso de los recursos naturales?

_____
_____
_____
_____
_____

2. ¿Qué solución han sugerido para enfrentar estos problemas?

3. ¿Cuáles son los conflictos o desacuerdos que se han presentado en la cuenca?

4. ¿Cuáles son los grupos de interés? ¿Qué es lo que define estos grupos?

Ejercicio 3.2 Análisis e Interpretación de Opiniones de los Grupos de Interés – Estudio de Caso [1]

Objetivo

Aplicar los pasos de un proceso de análisis de opiniones de diferentes grupos, en relación con un tema de interés común.

Introducción

Paso 1

Este ejercicio ha sido diseñado para que pueda ser imitado por diferentes grupos de trabajo en distintos contextos y países, donde se lleve a cabo la capacitación sobre este tema. Por ejemplo, el ejercicio se puede realizar para aplicar los pasos del proceso de análisis de diferentes intereses y opiniones sobre el manejo de una microcuenca, con personas o grupos que comparten la misma problemática.

La metodología usada en el ejercicio es el estudio de caso. Los ejemplos fueron tomados de la realidad donde se trabaja, pero se estimula su reemplazo con ejemplos relacionados con el contexto específico donde se realiza el taller.

Orientaciones para el Instructor

1. Divida a los participantes en subgrupos de 3 a 6 personas basándose en sexo, edad, nivel educativo.

2. Entregue el estudio de caso y las preguntas que se deben contestar.

3. Anime a los participantes a compartir sus opiniones. Las opiniones discrepantes deben aparecer en la tabulación.

4. Recoja los formatos con las tabulaciones.

Recursos necesarios

- Copias del estudio de caso
- Copias de las preguntas para responder
- Tiempo estimado para este paso: 30 minutos

Tiempo total sugerido: 2 horas 30 minutos

---

[1] Este ejercicio se sugiere como una alternativa al inmediatamente anterior (Ejercicio 3.1). El instructor decide sobre su empleo dependiendo de las circunstancias locales.

Esquema de los Pasos para el Ejercicio

Pasos	Formato	Instrumento	Procedimiento	Tiempo
1. Compartir las opiniones que tienen los participantes acerca de distintas maneras de resolver conflictos en el manejo de recursos naturales.		• Estudio de caso y preguntas para contestar.	• Ubicar a los participantes en grupos de 3-6 miembros. • Respuesta y discusión de un tema de interés común. • Tabulación de resultados de preguntas.	*30 minutos*
2. Análisis de resultados	• Análisis realizado por los facilitadores	• Respuestas	• Análisis de respuestas tabuladas. Selección de entrevistadores y entrevistados. • Café	*15 minutos*
3. Identificar opiniones diversas	• Entrevistas	• Cuestionario sobre opiniones	• Cada equipo de más o menos 5 entrevistadores interroga a dos personas.	*30 minutos*
4. Formulación de la interpretación sintetizada	• Elaboración escrita según formato	• Guía para hacer interpretaciones	• Equipo de entrevistados y entrevistadores realiza la interpretación.	*30 minutos*
5. Presentación de las interpretaciones	• Plenaria	• Discusión	• Comparación de diferentes interpretaciones.	*30 minutos*
6. Información de retorno	• Plenaria	• Discusión	• Síntesis relativa a las ventajas y desventajas del instrumento.	*15 minutos*

Ejercicio 3.2 Análisis e Interpretación de los Grupos de Interés – Estudio de Caso

Conflictos sobre manejo de recursos naturales

Introducción

Se trata de una microcuenca en América Latina. La microcuenca 'Simulandia' tiene 140 hectáreas y está habitada por 40 familias con un promedio de cinco personas por familia. La cuenca está densamente poblada en las partes baja y media, pero menos poblada en la parte alta. En la cuenca existen diversos grupos de interés respecto a cultura, propiedad de tierra, sexo y manejo de los recursos naturales. El interés está en el último, aunque sabemos que este aspecto tiene que ver con los demás.

En cuanto a cultura, existe un grupo de indígenas, otro de mestizos y otro de blancos. La mayoría de los indígenas y blancos tienen su propia tierra, mientras que algunos mestizos tienen que alquilar tierra de propiedad de los blancos. Todos los indígenas y la mayoría de mestizos tienen la agricultura como su única fuente de ingresos, mientras que los mestizos más pobres y los mestizos sin tierra tienen que trabajar en las otras fincas, para poder sobrevivir.

Los blancos viven en la parte alta, los mestizos en la parte media y los indígenas en la parte más baja.

Durante el análisis, se encontraron dos conflictos principales sobre el manejo de los recursos naturales, además de otros conflictos menores. Los dos principales tienen que ver con escasez y calidad de agua, erosión y degradación de suelos.

Acceso a agua

La población en la cuenca tiene acceso a agua proveniente de dos ríos. El primero, nace en la parte alta y es limpio, mientras que el segundo fluye en la parte baja y está contaminado. Este río se origina en otra área más poblada por fuera de la cuenca.

Todos prefieren el agua de la cuenca, por que el agua del río de abajo es dañina para la salud. El problema principal consiste en que el agua del río de la cuenca es escasa, sobretodo, en el verano. El sitio donde nace el río es propiedad de un blanco, pero él permite a sus vecinos y a gente cercana recolectar tanta agua como deseen. Esta gente que vive en la parte alta tiene agua suficiente para su consumo y para sus animales pero el agua es escasa para la gente de las partes media y baja. En el verano, ellos tienen que beber agua del río contaminado, por tanto, sugieren construir un acueducto para distribuir agua limpia del río de la cuenca, en forma más equitativa. Han presentado su plan al municipio y están dispuestos a apoyar el proyecto, tanto técnica como financieramente.

El problema principal consiste en que la gente de la parte alta reclama que ellos necesitan el agua para ellos, sus cultivos y sus animales. Por otra parte, no tienen acceso al río de la parte baja y si se hace el acueducto no tendrán agua suficiente para sus cultivos y animales. En consecuencia su producción disminuirá y no tendrán suficientes recursos para emplear a la gente que no tiene tierra y que proviene de la parte baja de la cuenca.

El área alrededor del 'ojo de agua' tiene bosques que protegen el agua. Sin embargo, los agricultores a pequeña escala, que habitan en la parte media, y usan toda su tierra para cultivos, van al bosque a cortar árboles para tener leña. Por tanto, cada año hay menos agua en el río y se intensifican los problemas por falta de agua pura.

Conservación de suelos

En la zona el suelo es poroso y liviano, llueve bastante y muy fuerte durante el invierno, lo que favorece la erosión. Para controlar la erosión, la población indígena de la parte baja de la cuenca ha aplicado algunas técnicas de conservación, como barreras vivas y terrazas. La ayuda técnica y financiera para lograr esto, ha estado dirigida por la organización indígena. El trabajo relacionado con la conservación del suelo y la mayoría de cultivos lo realizan las mujeres y los niños, mientras que la desyerba y la cosecha es responsabilidad de los hombres.

El problema se genera porque los mestizos de la parte media de la cuenca no aplican técnicas de conservación de suelos. Cuando llueve, el agua y la tierra acumulada aceleran la erosión, no sólo para ellos sino para los agricultores indígenas de más abajo. Además, el agua que corre contamina el río de la cuenca.

Los hombres mestizos hacen todo el trabajo de campo, mientras que las mujeres, por cultura, deben encargarse de la casa y los niños. Los niños mayores de 8 años van a la escuela cercana. Los hombres mestizos no tienen suficientes recursos para aplicar técnicas de conservación de suelos, y el trabajo como jornaleros es escaso. Esto es especialmente cierto para los agricultores más pobres, quienes tienen que buscar empleo en fincas de los más ricos, en la parte alta de la cuenca. El municipio está dispuesto a ofrecer asistencia técnica y financiera a los agricultores si éstos se organizan. Los problemas surgen porque los mestizos no se quieren organizar con los indígenas, por su cultura y religión diferente, y porque la población indígena ha ocupado la tierra durante 15 años. Además, los mestizos no se quieren organizar internamente, debido a conflictos por el acceso al agua.

Si se dejara tierra en descanso (barbecho) sería posible resolver el problema, pero los agricultores mestizos tendrían sólo pequeñas porciones de tierra, pues la mayoría de la tierra es propiedad de los agricultores más ricos de la parte alta de la cuenca.

Ejercicio 3.2 Análisis e Interpretación de las Opiniones de los Grupos de Interés – Estudio de Caso

Objetivo

Aplicar los pasos de un proceso de análisis de opiniones de diferentes grupos, en relación con un tema de interés común

Instrucciones para el Participante

Paso 1

La idea en el Paso 1 es hacer que los participantes expresen y analicen sus opiniones acerca de la manera de resolver conflictos relacionados con el manejo de los recursos naturales en una microcuenca.

Se seleccionarán conflictos relacionados con dos recursos naturales. Los participantes serán agrupados atendiendo a edad, sexo y nivel educativo. Las opiniones encontradas deben incluirse en el formato previsto. Se deben exponer las opiniones para los dos casos en los que hay conflictos con los recursos naturales.

1. Conformen grupos de tres a seis miembros.
2. Lean el estudio de caso y nombren a una persona que registre las respuestas.
3. Discutan y respondan a las tres preguntas que aparecen en la página siguiente.
4. Las opiniones discrepantes dentro del grupo deben expresarse en el formato de registro con el nombre de las personas que no están de acuerdo.
5. Pasen al facilitador la hoja con las respuestas tabuladas.

Ejercicio 3.2 Análisis e Interpretación de las Opiniones de los Grupos de Interés – Estudio de Caso – Hoja de Trabajo No. 1

Nombre de los miembros del grupo: _____

_____

1. ¿Cuáles son los problemas en relación con: (1.1) el acceso al agua y (1.2) la conservación del suelo?

1.1 _____

1.2 _____

2. ¿Qué grupos de interés existen y cómo afectan con su manejo de los recursos a otros grupos de interés?

_____
_____
_____
_____
_____

3. Seleccione una de las soluciones que aparecen abajo y presente las ventajas y desventajas de esa solución (consideren todas las opiniones diferentes del grupo).

Posibles soluciones al problema de acceso de agua:

1. Construir un acueducto. Así todos tendrían acceso a agua limpia.

   Ventajas: _____
   Desventajas: _____
   Nombre de las personas del grupo que prefieran esta solución: _____
   _____

2. Ofrecer a la gente de la parte baja participar en el programa de Colonización del Amazonas para reducir el avance de la densidad de población y la presión sobre las fuentes de agua en la cuenca. Hay tierra gratuita y programas de crédito para los productores.

   Ventajas: _____
   Desventajas: _____
   Nombre de las personas del grupo que prefieran esta solución: _____
   _____

3. Proteger el bosque no resolverá el problema de acceso de agua, pero protegerá las fuentes existentes.

   Ventajas: _____
   Desventajas: _____
   Nombre de las personas del grupo que prefieran esta solución: _____
   _____

Posibles problemas de conservación de suelos:

1. Para solucionar el problema de escasez de mano de obra se pide a las mujeres y niños mestizos trabajar en las labores de campo.

   Ventajas: _____
   Desventajas: _____
   Nombre de las personas del grupo que prefieran esta solución: _____
   _____

2. La tierra se distribuye más equitativamente para permitir que los pequeños productores dejen alguna tierra en reserva y reducir de esta forma la erosión.

   Ventajas: _____
   Desventajas: _____
   Nombre de las personas del grupo que prefieran esta solución: _____
   _____

3. Se le pide al municipio ofrecer asistencia técnica y financiera para la conservación de suelos, sin exigir que haya una organización de los productores para recibirla.

   Ventajas: _____
   Desventajas: _____
   Nombre de las personas del grupo que prefieran esta solución: _____
   _____

Ejercicio 3.2 Análisis e Interpretación de las Opiniones de los Grupos de Interés – Estudio de Caso

Objetivo

Crear una situación de máxima variación de intereses y opiniones

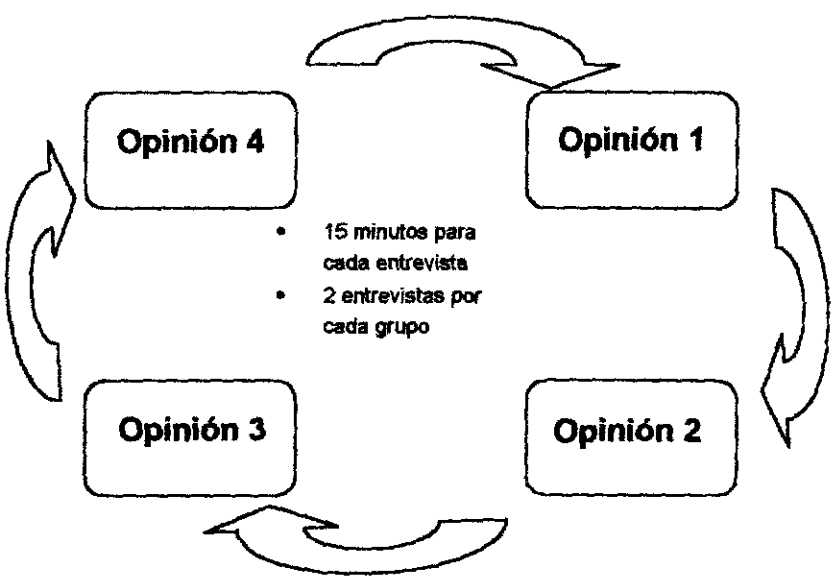
Orientaciones para el instructor

Paso 2

1. Analice las respuestas recibidas de los grupos de discusión.

2. Elija 4 –5 participantes con opiniones muy diferentes, sobre cómo resolver los problemas de acceso al agua y de conservación de los suelos. Estos participantes representarán diferentes grupos de interés en las siguientes entrevistas individuales.

3. Informe a los participantes quiénes representan un grupo de interés, y colóquelos en un cuadro, de acuerdo con el dibujo que se presenta a continuación, (o de acuerdo con las posibilidades físicas del salón). Instruya a los participantes diciéndoles que ellos están representando un grupo de interés y que ellos deben defender su opinión, y deben argumentar a su favor cuando sean entrevistados.



4. Cuando termine el receso para el café, divida el resto de los participantes, al azar, en 4 ó 5 grupos (conforme al número de grupos de interés seleccionados arriba). Explíqueles que su tarea será entrevistar dos grupos de interés, antes de hacer una interpretación de opiniones, ventajas, desventajas e interrelaciones. Informe

a los participantes que cada entrevista no deberá demorar más de 15 minutos. El instructor debe sacar tiempo y dar la señal de inicio. También informe a los participantes que ellos no deben tratar de argumentar con los grupos de interés, sino que deben aceptar sus opiniones.

Tiempo y material necesario: 15 minutos

Ejercicio 3.2 Análisis e Interpretación de las Opiniones de los Grupos de Interés – Estudio de Caso – Hoja de Trabajo No. 2

Paso 3: Entrevista individual

Instrucciones para el Participante

Entreviste dos representantes de los grupos de interés.

Tiempo requerido 15 minutos por entrevista.

Nombre del Entrevistado:_____

Entrevistador: _____**Equipo:**_____

Preguntas:

1.

a. ¿Qué solución prefiere para el problema del acceso al agua?

_____

_____

_____

b. ¿Cuáles serían las consecuencias de esta solución?

_____

_____

_____

c. ¿Por qué prefiere esta solución a las demás? (ventajas y desventajas)

_____

_____

_____

2.

a. ¿Qué solución prefiere para la conservación de suelos?

_____

_____

_____

b. ¿Cuáles serían las consecuencias de adoptar esta solución?

_____

_____

_____

c. ¿Porqué prefiere esta solución a las demás? (ventajas y desventajas)

_____

_____

_____

_____

3. ¿Podría dar el nombre de un participante en este taller que tenga una opinión diferente a la suya?

_____

_____

_____

_____

_____

4. ¿Porqué cree que él tiene una opinión diferente a la suya?

_____

_____

_____

_____

_____

Ejercicio 3.2 Análisis e Interpretación de las Opiniones de los Grupos de Interés – Estudio de Caso – Hoja de Trabajo No. 3

Paso 4: Formato para elaborar interpretaciones

Subgrupo: _____

Introducción

La interpretación sintetizada se elabora con base en las percepciones que han salido de las entrevistas individuales. Al formularla y al presentarla se debe evitar mencionar los nombres de las personas involucradas (entrevistadas). La interpretación debe sacar a la luz los desacuerdos existentes con respecto al tema, frente a todos los asistentes. El propósito de esto es iniciar un diálogo y una negociación sobre el mejoramiento de la situación o sobre la solución del problema.

Instrucciones para el Participante

Después de entrevistar a dos personas que representan diferentes grupos de interés, cada equipo de entrevistadores debe hacer la interpretación respectiva. Para ello:

1. Los representantes de los grupo de interés se unen a cada uno de los entrevistadores.

2. Se utiliza el cuestionario adjunto para la elaboración de interpretaciones.

3. Se nombra un relator para que presente a la plenaria inmediata, la interpretación elaborada.

CUESTIONARIO

1. ¿Cuáles son las soluciones que prefieren los participantes?

_____

_____

_____

_____

_____

2. ¿Qué consecuencias pueden tener esas soluciones?

3. ¿Qué ventajas y desventajas presentan esas soluciones?

4. ¿Qué diferencias se presentan entre las distintas interpretaciones?

Ejercicios 3.1 y 3.2 Análisis e Interpretación de los Grupos de Interés - Información de Retorno

Tenga en cuenta durante la discusión de los trabajos de grupo los conceptos siguientes:

- Este es un ejercicio de simulación, un modelo de la realidad y los participantes no se conocen. Para trabajar con acción colectiva en la realidad es fundamental que se conozcan, que tengan un interés en común. Por ejemplo en una microcuenca los usuarios pueden tener relación con sus familias, una relación con la tierra, comparten el mismo hábitat, intereses comunes, actividades sociales compartidas y lo que hace uno influye en el otro. También comparten ancestros comunes y una historia que los identifica.

- Es difícil encontrar intereses y objetivos distintos debido a factores como temor, desconocimiento, desconfianza. En una cuenca, por ejemplo, por razones culturales algunos campesinos tienden a ser individualistas y relacionarse solo con sus familiares cercanos, y grupos étnicos. Puede que no exista en ciertas comunidades la tradición de resolver conflictos, ni organizarse para ello. Otros sectores no saben leer, escribir o expresarse ante audiencias grandes.

- Puede que no existan conflictos sino meramente opiniones distintas. Por ejemplo, si hay dos vecinos usando fertilizante orgánico de manera distinta; uno piensa que debe taparlo, pero al otro le es indiferente. Piensan distinto pero no hay un conflicto, y este último sufre las mismas consecuencias del que no tapa.

- En la solución de los problemas puede existir un conflicto. Lo mismo pasa en el campo por ejemplo si un agricultor no quiere colaborar con el control de hormigas. Todos tienen el problema y los afecta a todos. Al momento de querer solucionar ese problema, el que no quiere hacer control va a entrar en conflicto con los otros, porque su actitud afecta a los demás.

- La importancia de tener todos los puntos de vista.

- La necesidad de dialogar para resolver los problemas comunes.

- Valorar intereses diversos y opuestos.

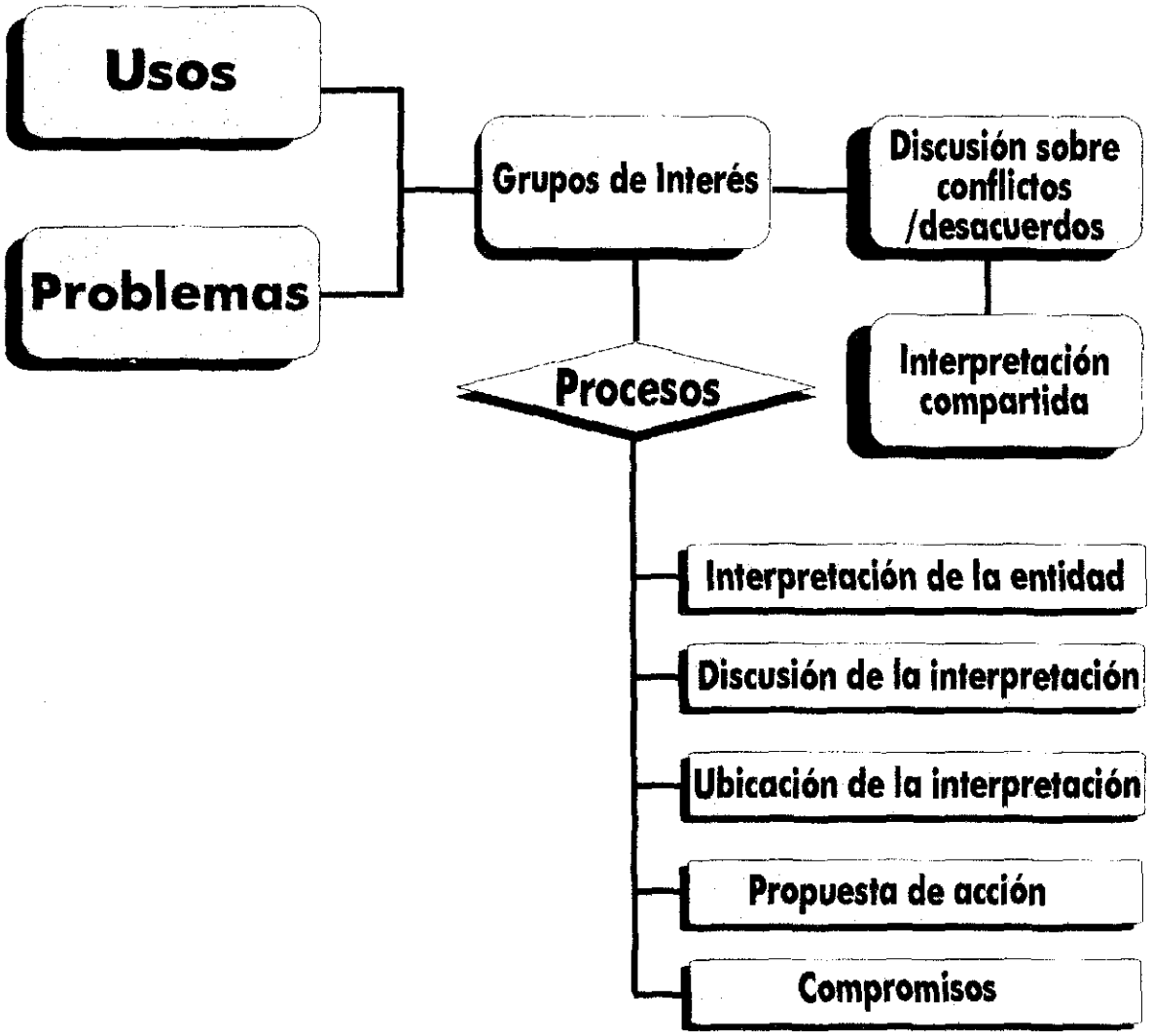
- Difícil conocer un contexto nuevo en forma rápida.

Bibliografía

Egon, G. Guba; Yvonna, S. Lincoln. Fourth generation evaluation. 1989. Sage publications. United States of America.

Originales para Transparencias

Estructura de la Sección



Preguntas Orientadoras

1. ¿Como se pueden presentar los problemas y conflictos en la microcuenca?

2. ¿Cómo se pueden analizar problemas y conflictos relacionados con los recursos naturales en los diferentes grupos de interés?

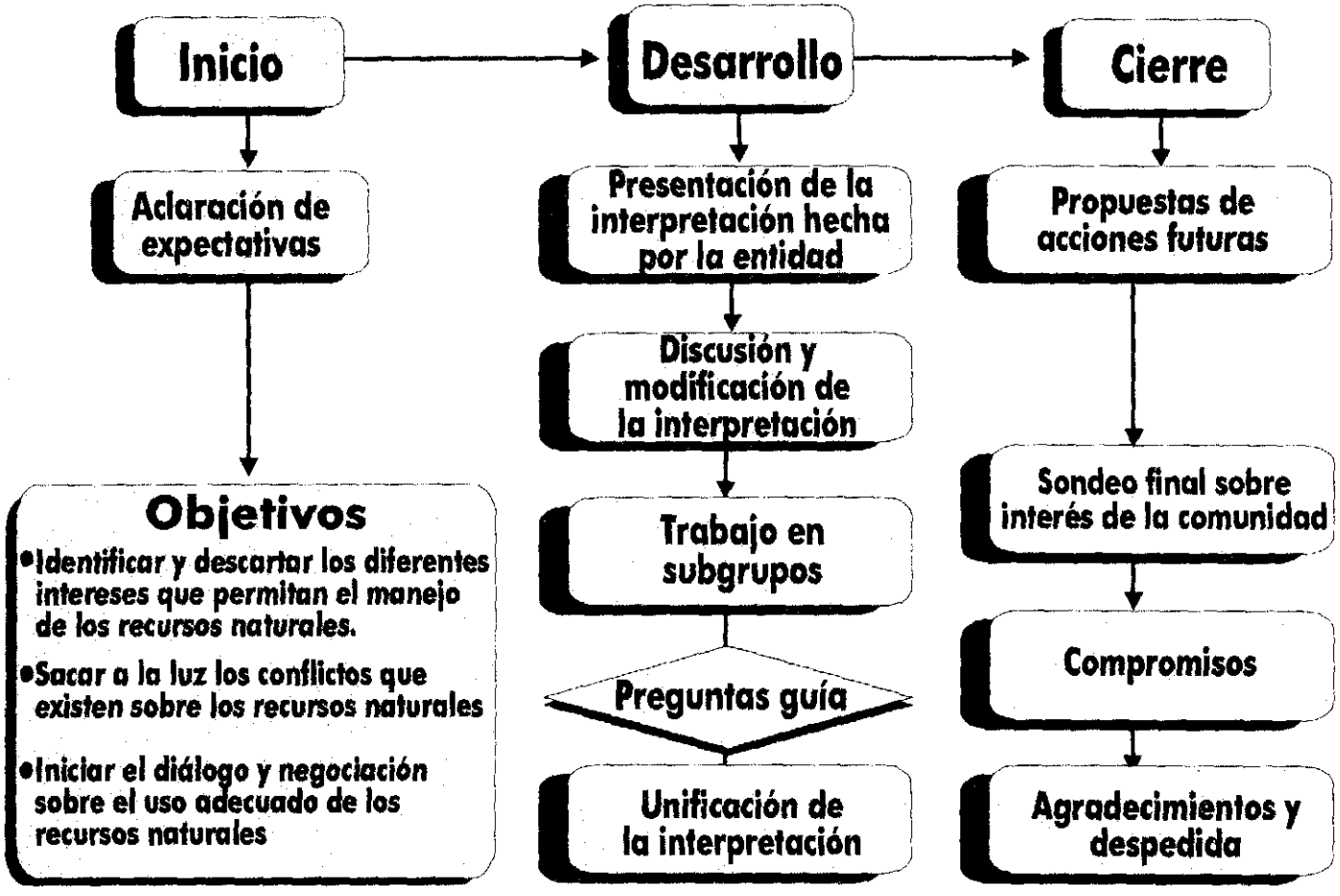
3. ¿Por qué es necesario continuar el proceso que fue iniciado?

Objetivos de la Sección

- ✓ Identificar y valorar los intereses diversos y opuestos que determinan el manejo de los recursos naturales
- ✓ Demostrar habilidad para sacar a la luz pública los conflictos que existen en torno a los recursos naturales, pero sin compromenter a las personas entrevistadas
- ✓ Demostrar habilidad para iniciar un diálogo sobre el uso adecuado de los recursos naturales

Flujograma Pasos de la Segunda Reunión

Discusión sobre el Uso de Recursos Naturales Problemas y Grupos de Interés



Identificación y Negociación de Intereses en Conflicto Propios de la Acción Colectiva

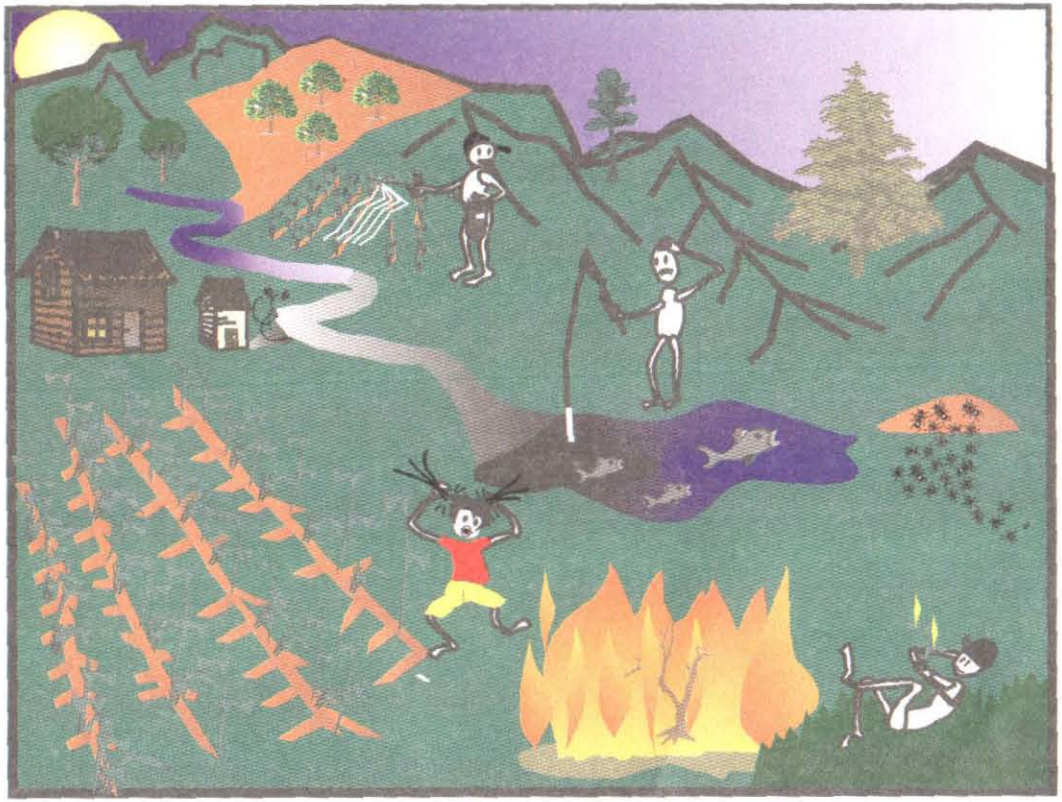
¿Cómo se pueden exponer los intereses en conflicto en el manejo de los recursos naturales entre agricultores para llegar a un consenso colectivo?

¿En que consiste el problema?

¿Cuales son las causas?

¿Que se ha hecho para solucionar el problema?

¿Que se puede hacer ahora?



Análisis e Identificación de Opiniones e Intereses Diversos

Conceptos clave:

- ✓ El conocimiento mutuo; un mismo interés en común.
- ✓ La importancia de proveer un espacio para la relación persona a persona.
- ✓ Interdependencia temporal y espacial.
- ✓ El tratar de obtener los intereses y objetivos diversos puede dificultarse debido a factores culturales como presiones de grupo, aceptación social y/o personal.
- ✓ Puede que no existan conflictos, sino opiniones distintas. En la solución de los problemas se puede generar el conflicto.

Análisis e Identificación de Opiniones e Intereses Diversos

- ✓ La importancia de tener todos los puntos de vista, en un contexto de diversidad.
- ✓ La necesidad de dialogar para resolver los problemas comúnes.
- ✓ Valorar intereses diversos y opuestos.
- ✓ Fomentar acciones concertadas.

Anexos

Página

Anexo 1. Evaluación Final de Conocimientos A-5

Anexo 2. Evaluación Final de Conocimientos - Información de Retorno A-6

Anexo 3. Evaluación del Evento A-8

Anexo 4. Evaluación del Desempeño del Instructor A-11

Anexo 5. Evaluación de los Materiales de Capacitación A-15

Anexo 6. Anexos Técnicos A-16

Anexo 6.1 Análisis de Grupos de Interés Paso a Paso A-16

Anexo 6.2 Formato para Realizar Entrevistas Individuales para Identificar Diferentes Grupos de Interés A-19

Anexo 6.3 Muestreo por Variación y Contraste Máximo A-23

Anexos

Anexo 1. Evaluación Final de Conocimientos

Orientaciones para el Participante

Esta no es una prueba para calificar sus conocimientos, sino una oportunidad de revisar lo que ha aprendido y una oportunidad para avocar en perspectiva la discusión del manejo colectivo de los recursos naturales. Al terminar de contestar, el instructor compartirá con usted las respuestas que él ha formulado a cada uno de los temas. Usted tendrá la oportunidad de aclarar con él y con sus compañeros algunos aspectos que pueden no estar aún claros.

1. ¿Cuáles son las oportunidades y las debilidades que presenta el manejo colectivo de los recursos naturales, a una escala de paisaje y en el largo plazo?

   _____

   _____

   _____

   _____

2. ¿Cómo se manejan las entrevistas individuales cuando se trata de agricultores más pobres y menos educados?

   _____

   _____

   _____

   _____

3. ¿Qué elementos del manejo colectivo de los recursos naturales no están incluidos en la metodología de análisis de grupos de interés?

   _____

   _____

   _____

   _____

Anexo 2. Evaluación Final de Conocimientos - Información de Retorno

Respuestas

Para la pregunta 1

El manejo colectivo de los recursos naturales puede ocurrir en una variedad de niveles, desde una microcuenca hasta una cadena montañosa. El aspecto que es común a las actividades colectivas es la acción concertada de grupos de individuos. Esto no quiere decir que el manejo colectivo de los recursos naturales supone eliminar la acción individual. Muchos de los problemas que los productores buscan resolver, como el mejoramiento de las cosechas, cría de animales y el manejo de la fertilidad del suelo se controlan mejor a nivel de cada finca, no obstante, las soluciones se pueden haber encontrado como resultado de la acción concertada entre los productores o entre estos y los investigadores. Es evidente que hay algunos problemas que los productores no pueden resolver en forma individual y requieren de acción colectiva. Sin embargo, la organización de la acción colectiva no es una tarea fácil.

- El manejo colectivo de los recursos naturales se refiere a cambios en los recursos que son difíciles de visualizar en el diario acontecer de una comunidad, como es el caso de la erosión o el de la contaminación del agua.
- Tanto las causas como los efectos de los fenómenos ocurren a menudo fuera de los linderos de la finca.
- El impacto del manejo colectivo de los recursos naturales es lento y sus resultados difíciles de medir.
- Los costos de transacción pueden ser demasiado altos, particularmente para los agricultores pobres, quienes usan la totalidad de sus recursos para atender sus necesidades básicas.
- La acción concertada puede requerir de habilidades organizativas que no tienen los productores ni los investigadores.
- Los conflictos subyacentes, previos a la acción colectiva, y que no tienen que ver con el manejo de los recursos naturales, pueden dificultar la comunicación y la colaboración entre los productores. Esto puede ser particularmente evidente cuando se trabaja con grupos definidos por el uso de los recursos naturales y no por relaciones sociales. Los grupos de interés definidos por los recursos naturales no tendrán relaciones sociales o normas que motiven o forcen las acciones de los agricultores individuales.

La acción colectiva es difícil porque maneja asuntos difíciles. Las perspectivas de largo plazo y la visión holística del paisaje hace el mundo mucho más complicado. La acción individual es más fácil de llevar a cabo, pero es de corto plazo y para espacios limitados. Se necesita ir más allá de la finca y trabajar en el manejo de los

recursos naturales para las generaciones por venir. La acción colectiva puede ser una de las respuestas.

Para la pregunta 2

La entrevista grupal es un método ampliamente utilizado para conocer las percepciones y los problemas de los productores. Las entrevistas grupales tienen la ventaja de que pueden cubrir un cuerpo mayor de conocimientos acerca de la comunidad. Más aún, la dinámica de las entrevistas de grupo tiende a abrir el camino para la generación de preguntas inesperadas que proporcionen información adicional (la totalidad es mayor que la suma de las respuestas individuales). Sin embargo, las entrevistas grupales tienen debilidades, tal como se explicó en la Sección 2 de esta Guía, que bien pueden subsanar las entrevistas individuales. Estas pueden detectar una máxima variación y un máximo contraste en las opiniones. Así mismo, sirven para manejar uno de los grandes dilemas de la participación que se refiere a cómo llegar a los productores más pobres y menos articulados desde el punto de vista educativo, cuando los más educados y progresistas toman el control del proceso de desarrollo.

Cuando se tienen las entrevistas individuales y las interpretaciones realizadas por los facilitadores, los agricultores más pobres y menos articulados llegan a expresar sus preocupaciones y deseos en público. Esto no significa que se estén llevando a cabo acciones para resolver sus problemas mientras que los progresistas dominan las reuniones, sino que sus voces no se escuchan. Y este es un punto de partida para un proceso de desarrollo más equitativo que tiene que ver con todos los grupos de interés.

Para la pregunta 3

El manejo colectivo de los recursos naturales incluye una amplia gama de actividades, siendo una de ellas la identificación de grupos de interés. Por ello, el desarrollo de la metodología de grupos de interés es sólo un paso hacia la elaboración de una comprensión más completa de cuáles son las acciones y estructuras que motivan y facilitan el manejo colectivo de los recursos naturales. Algunos de los aspectos en que la metodología no es muy exitosa, son:

- Cómo comprometer a todos los grupos de interés en actividades colectivas.
- Cómo crear un foro de negociación en el que todos los grupos de interés (una vez identificados) puedan y deseen participar.
- Cómo resolver conflictos.
- Cómo organizar grupos de productores para estructurar actividades colectivas.

Estos son asuntos que los investigadores deben resolver en el futuro, para que esta metodología llegue a tener todo el potencial requerido para un manejo colectivo exitoso de los recursos naturales.

Anexo 3. Evaluación del Evento[1]

Nombre del tema o temas tratados:

_____

Fecha: _____

Apreciado participante:

Deseamos conocer sus opiniones sobre las actividades realizadas el día de hoy. No necesita firmar este formulario; de la sinceridad en sus respuestas depende en gran parte el mejoramiento de esta actividad.

La evaluación incluye dos componentes:

a) La escala 0 a 3 sirve para que usted asigne un valor a cada uno de los aspectos que se evalúan:

0	=	Malo, inadecuado
1	=	Regular, deficiente
2	=	Bueno, aceptable
3	=	Muy bueno, altamente satisfactorio

b) Debajo de cada pregunta hay un espacio para comentarios de acuerdo con el puntaje asignado. Refiérase a los aspectos **positivos** y **negativos** y deje en blanco los aspectos que no aplican en el caso de las actividades realizadas el día de hoy.

1.0 Evalúe el (los) objetivo (s) que se esperaba lograr el día de hoy.

1.1 ¿Correspondió o correspondieron a las necesidades institucionales y personales y las expectativas que usted traía?

0	1	2	3

Comentarios: _____

_____

_____

_____

[1] Formato para evaluar los talleres de capacitación en los cuales se ha incluido una o varias de las Guías. Se puede usar día a día a lo largo de un taller de una o más semanas.

1.2 ¿Cree que se logró o se lograron los objetivos propuestos?

0	1	2	3

Comentarios: _____

2.0 Evalúe las estrategias metodológicas empleadas:

2.1 Exposiciones de los instructores	0	1	2	3
2.2 Trabajos de grupo	0	1	2	3
2.3 Cantidad y calidad de los materiales entregados	0	1	2	3
2.4 Ejercicios realizados en el sitio del evento	0	1	2	3
2.5 Prácticas de campo	0	1	2	3
2.6 El tiempo dedicado a las diferentes actividades	0	1	2	3

Comentarios: _____

3.0 Evalúe la coordinación de las actividades

3.1 Información preliminar recibida por los participantes	0	1	2	3
3.2 Cumplimiento del horario de esta actividad	0	1	2	3
3.3 Manera en que se dirigieron las actividades	0	1	2	3
3.4 Apoyo logístico disponible (espacios, equipos, etc.)	0	1	2	3
3.5 Alojamiento (en caso de que aplique)	0	1	2	3
3.6 Alimentación (en caso de que aplique)	0	1	2	3

Comentarios: _____

4.0 Evalúe la aplicabilidad (utilidad) de lo aprendido en su trabajo actual o futuro.

0	1	2	3

Comentarios: _____

5.0 ¿Qué actividades realizará en el corto plazo en su institución para aplicar o transferir lo aprendido en este día?

6.0 ¿Estaría interesado en que esta capacitación se llevara a cabo en su institución? ¿En qué forma?

¡Gracias por sus respuestas y comentarios!

Anexo 4. Autoevaluación del Desempeño del Instructor

Fecha: _____

Nombre del instructor _____

Tema (s) Desarrollado(s): _____

Instrucciones

Apreciado instructor:

A continuación aparece una serie de descripciones de comportamientos que se consideran deseables en un buen instructor. Estas han sido recogidas de la literatura educativa con respecto a las características que describen un buen docente o una buena capacitación.

Con este instrumento se pueden analizar cuatro dimensiones del desempeño del instructor: (1) organización y claridad, (2) conocimiento del tema, (3) habilidades de interacción, y (4) dirección de la práctica. Para cada una de estas dimensiones se incluyen descriptores frente a los cuales la persona que se autoevalúa puede marcar si el comportamiento descrito fue ejecutado o no por ella, durante la capacitación.

Marque una **X** en la columna **SI** cuando usted esté seguro de que ese comportamiento estuvo presente en su conducta, independientemente de la calidad con la cual podría evaluarse su ejecución.

Marque una **X** en la columna **NO** cuando usted esté seguro de que no se observó ese comportamiento.

El proceso de autoevaluación tiene dos momentos: (1) cuando se está preparando para la capacitación, el instructor hace una revisión de cada ítem para recordar todos los aspectos que debe tener en cuenta para que su desempeño sea exitoso; (2) inmediatamente después de la capacitación, para reconocer los desempeños que no tuvieron lugar durante la misma, por diferentes causas.

Cada instructor, en forma individual, es el primer beneficiario de la autoevaluación. Este instrumento le ayuda a mejorar su desempeño en futuras actividades de capacitación.

Este formulario también puede entregarse a algunos de los participantes en la capacitación para que consignen sus percepciones acerca del desempeño del instructor. Luego, se recogen los formularios y se tabulan las respuestas usando la hoja de tabulación (A-16).

1. Organización y claridad

Yo, como instructor... (a)

	Si	No
1.1 Presenté los objetivos de la actividad	❑	❑
1.2 Expliqué la metodología para realizar la (s) actividad (es)	❑	❑
1.3 Respeté el tiempo previsto	❑	❑
1.4 Entregué material escrito sobre mi presentación	❑	❑
1,5 Seguí una secuencia ordenada en mi exposición	❑	❑
1.6 Usé ayudas didácticas que facilitaron la comprensión del tema	❑	❑
1.7 Mantuve las intervenciones de la audiencia dentro del tema	❑	❑

2. Dominio del tema

2.8 Estoy seguro de conocer la información presentada	❑	❑
2.9 Respondí las preguntas de la audiencia con propiedad	❑	❑
2.10 Relacioné los aspectos teóricos del tema con los casos prácticos	❑	❑
2.11 Proporcioné ejemplos para ilustrar el tema expuesto	❑	❑
2.12 Centré la atención de la audiencia en los contenidos más importantes del tema	❑	❑

3. Habilidades de interacción

3.13 Usé un lenguaje adaptado al nivel de los conocimientos de la audiencia	❑	❑
3.14 Acepté preguntas de la audiencia	❑	❑
3.15 Me aseguré que la audiencia me entendiera	❑	❑
3.16 Mantuve contacto visual con la audiencia	❑	❑
3.17 Formulé preguntas a los participantes	❑	❑
3.18 Invité a los participantes para que formularan preguntas	❑	❑
3.19 Proporcioné información de retorno inmediata a las respuestas de los participantes	❑	❑
3.20 Mantuve una buena interacción con los cofacilitadores	❑	❑

4. Dirección de la práctica
(Campo-laboratorio-taller-aula)

Como encargado de dirigir la práctica y/o los ejercicios...

		Si	No
4.21	Aclaré a los participantes los objetivos y procedimientos para la realización de la práctica	❑	❑
4.22	Demostré/expliqué la forma de realizar la práctica	❑	❑
4.23	Seleccioné y acondicioné el sitio adecuado para la práctica	❑	❑
4.24	Organicé a la audiencia de manera que todos pudieran participar	❑	❑
4.25	Tuve a disposición de los participantes los equipos y materiales necesarios para la práctica	❑	❑
4.26	Proporcioné retroinformación inmediata a los participantes una vez finalizada la práctica	❑	❑

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL INSTRUCTOR

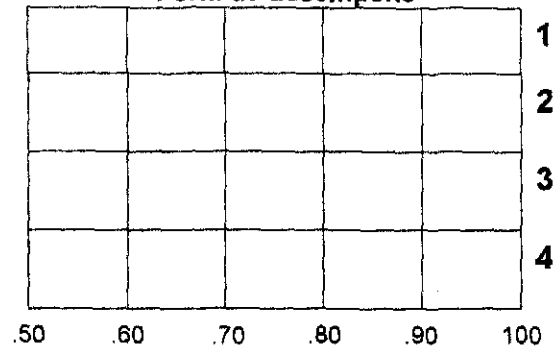
Orientaciones:

1. El formulario de autoevaluación puede distribuirse entre 10 o más participantes para que observen y evalúen el desempeño del instructor.
2. El instructor recoge los formularios y tabula los resultados. Luego traslada los puntajes al perfil de desempeño para establecer la diferencia entre el puntaje observado y el ideal.

Areas a evaluar

		Tabulación (Respuestas Si)								Puntaje observado	100% ideal
1.	Organización y claridad	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7			
2.	Dominio del tema	2.8	2.9	2.10	2.11	2.12					
3.	Habilidades de interacción	3.13	3.14	3.15	3.16	3.17	3.18	3.19	3.20		
4.	Dirección de la práctica	4.21	4.22	4.23	4.24	4.25	4.26				

Perfil de desempeño



Para establecer los puntajes y el perfil, se procede así:

1. Sumar las tabulaciones en cada casilla y anotar la suma en la columna 'puntaje observado'.
2. Se establece el puntaje que corresponde al 100%, según el número de evaluadores (por ejemplo: Fila 1: organización y claridad, respondieron 10 evaluadores; puntaje observado 45, puntaje correspondiente al 100% = 70. En este caso el puntaje observado (45) es el 64% del puntaje ideal. Este se marca en el perfil de desempeño.
3. En la gráfica 'perfil de desempeño' se unen los puntos de cada componente (1,2,3 y 4) para establecer el perfil.

Anexo 5. Evaluación de los Materiales de Capacitación

La evaluación del material puede hacerse con la participación de:

- Expertos en el contenido (científicos, investigadores)
- Expertos en comunicación
- Técnicos, facilitadores de procesos, profesores, etc.
- Productores, agricultores, miembros de organizaciones comunitarias, etc.

Para este efecto, los evaluadores pueden usar un formato como el siguiente:

Calidad del Contenido	**Si**	**No**
La información que se presenta es técnicamente válida en el contexto en que se utiliza		
El contenido está dividido en segmentos que siguen un proceso claro y ordenado		
El contenido se presenta objetivamente, es decir respetando principios y métodos válidos		
El contenido es adecuado para el nivel de la audiencia (ver usuarios de la Guía)		
El contenido está actualizado desde el punto de vista científico-técnico		
Calidad de la Producción	**Si**	**No**
La calidad de la impresión es excelente		
Las imágenes (dibujos, gráficas, cuadros) son claras		
Las ilustraciones apoyan el mensaje escrito		
Los iconos están bien seleccionados (de acuerdo con el significado del texto)		
La distribución de la información (diagramación) en cada página es adecuada		
Los dibujos y fotografías reflejan bien situaciones reales		
Hay una buena correspondencia entre imágenes y textos		
Calidad instruccional	**Si**	**No**
Los objetivos están claramente establecidos		
El material favorece la participación de la audiencia en la capacitación		
La relación objetivos-contenidos es excelente: el contenido refleja lo que se propone en los objetivos		
El material facilita los procesos de enseñanza y aprendizaje		
Los ejercicios y prácticas son novedosos		
Los ejercicios y prácticas ayudan en la comprensión de los temas		

Anexo 6. Anexos Técnicos

Anexo 6.1 Análisis de Grupos de Interés Paso a Paso

Actividades y Objetivos	Criterios y Metodología
Selección de área de Trabajo ✓ Facilitar la comunicación directa. ✓ Asegurar que existe la oportunidad de que los usuarios puedan reunirse cara a cara.	• Area contiguas naturalmente. • Entre 25-150 ha. • Entre 20-40 familias. • Otros criterios de selección.
La primera reunión ✓ Presentar la propuesta del proyecto. ✓ Estimular la apreciación de la importancia de la acción colectiva en el manejo de los recursos naturales. ✓ Estimar la posible existencia de problemas con el manejo de los recursos naturales el micro cuenca. ✓ Identificar intereses de los usuarios.	• Presentación del personal. • Aclaración de expectativas y introducción al tema. • Análisis colectivo del dibujo ficticio. • Primera estimación de la posible existencia de problemas con manejo de los recursos naturales. • Aclaración de contribución del proyecto. • Sondeo de interés de usuarios por participar en proyecto. • Propuestas para acciones futuras (segunda reunión y entrevistas individuales). • Agradecimiento y clausura.

Actividades y Objetivos	Criterios y Metodología
Entrevistas individuales ✓ Iniciar el proceso de análisis de uso, problemas y conflictos relacionados con el manejo de los recursos naturales. ✓ Identificar todos los puntos de vista que existen. ✓ Profundizar más en el análisis de los problemas relacionados con el manejo de los recursos naturales.	• Entrevista con familia seleccionada al azar(líder local, familia conocida). • Análisis de ideas centrales, percepciones y preocupaciones en relación con el manejo de los recursos naturales en la microcuenca para elaborar una primera interpretación. • Entrevista con familias que tienen diferentes percepciones, y señaladas por la primera familia. Presentación de la construcción basada en la en la entrevista de la primera familia. • Análisis de ideas centrales, percepciones y preocupaciones en relación con el manejo de los recursos naturales para hacer la segunda construcción. • Entrevista con familias que tienen diferentes percepciones, y señaladas por la segunda familia. Presentación de la construcción basada en las entrevistas previas. • Terminar entrevistas con las mismas familias nominadas y cuando no se halle más variación.
Primera interpretación sobre el uso y los conflictos ✓ Comprender el uso de los recursos naturales. ✓ Analizar los problemas del manejo de los recursos naturales. ✓ Apreciar conflictos en relación de los recursos naturales. ✓ Identificar grupos de interés.	• ¿Cuáles es el uso que se da a los recursos naturales? • ¿Cuáles son los problemas que se perciben con respecto al uso de los recursos naturales? • ¿Cuáles son los desacuerdos o conflictos que se han presentado en la cuenca? • ¿Cuáles son los grupos de interés? ¿Cuáles son los factores que definen los grupos de interés?

Actividades y Objetivos	Criterios y Metodología
Segunda reunión ✓ Dar voz a los conflictos que existen sobre los recursos naturales sin comprometer a las personas entrevistadas. ✓ Iniciar diálogo y discusión sobre uso adecuado de los recursos naturales.	• Aclaración de expectativas. • Presentación de la interpretación hecha por la entidad. • Discusión y modificación de la interpretación, en plenaria. • Discusión y modificación de la interpretación, en grupos de interés. • Unificación en plenaria de las interpretaciones modificadas en los grupos de interés en una interpretación compartida. • Propuesta sobre acciones futuras. • Sondeo final sobre el interés por parte de los usuarios por parte de los usuarios de la microcuenca en el proyecto. • Compromisos y pasos siguientes. • Agradecimiento y despedida.

Anexo 6.2 Formato para Realizar Entrevistas Individuales para Identificar Diferentes Grupos de Interés.

Fecha: _____ Número de entrevista: _____

Nombres:
Del entrevistado (a): _____
De la cuenca/área: _____
Del entrevistador (a): _____

1. ¿Qué entiende usted por recursos naturales? ¿Cómo se usan en su finca los recursos naturales?

2. ¿Cuáles son los problemas que usted y su familia tienen con respecto a los recursos naturales?

3. (Del trabajo realizado en otras zonas, se ha visto que son comunes desacuerdos o conflictos, sobre el uso de los recursos naturales entre la gente que vive en una cuenca). ¿Usted tal vez puede mencionar algunos ejemplos de desacuerdos que se han presentado en esta zona?

4. ¿Usted se ve afectado por el uso que otras personas dan a los recursos naturales en esta zona?

5. ¿En su opinión, qué se necesitaría para solucionar estos problemas?

6. Muchas gracias. Usted ha sido muy gentil con nosotros y ha apoyado puntos de vista muy importantes. Bueno, estamos seguros que hay otras personas en esta zona que puedan tener opiniones distintas a la suya. ¿Será que nos podría nombrar a una o dos personas que puedan tener una opinión, digamos, un poco diferente a la suya, y a quienes podamos entrevistar?

Nombre(s): _____

_____

Construcción formulada por el entrevistador(a):_____

Nombre del entrevistado: _____

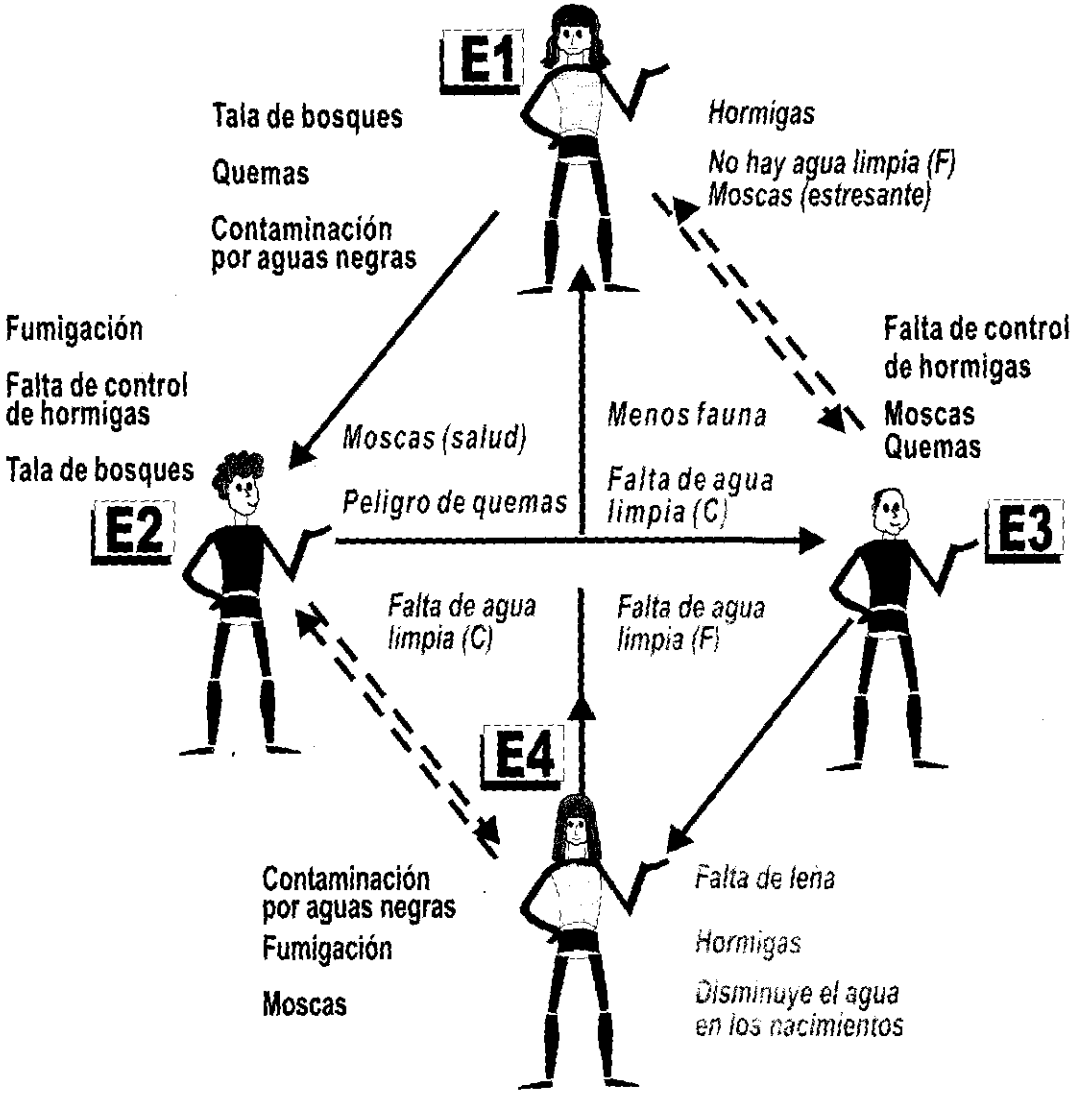
1. ¿Cuál es el uso que se da a los recursos naturales?

2. ¿Cuáles son los problemas que se perciben con respecto al uso de los recursos naturales?

3. ¿Cuáles son los desacuerdos o conflictos que se han presentado en la microcuenca?

4. ¿Cuáles son los grupos de interés? ¿Cuáles son los factores que definen los grupos de interés?

Anexo 6.3 Muestreo por Variación y Contraste Máximo.



Explicación:

La idea de la transparencia es ilustrar el proceso de identificar y analizar el uso, los problemas y los conflictos del manejo de recursos naturales. El objetivo de la transparencia es mostrar que la entrevista individual es más que un simple registro de datos. Es un análisis de su interrelación y de las diferentes percepciones de los agricultores y los conflictos ocultos.

El primer entrevistado E1 se elige al azar. El texto en **rojo** ilustrar sus problemas con el manejo o falta de manejo de los RN. El texto en **negro** expresa su manejo de los RN que puede afectar a otros agricultores. Este patrón es el mismo para E2, E3 y E4. Es así como el primer agricultor (E1) tiene problemas con las hormigas; que comen sus cultivos; con el agua está contaminada por insecticidas y el aumento de las moscas; lo cual le molesta. Aparte de otras medidas para el manejo de los

recursos naturales (como control de hormigas y de erosión), él corta árboles para tener leña y quema el bosque cerca de los ojos de agua, para obtener más tierra cultivable. Además, él mismo contamina el agua arrojando aguas negras. Estas medidas afectan a otros agricultores, los cuales pueden o no ser conscientes de esto. El dice que el agricultor E2 es quien causa sus problemas de contaminación de agua y de hormigas, y a su vez, el otro agricultor puede tener ideas diferentes sobre el manejo de los RN.

Continuamos con la segunda entrevista, E2, quien relaciona los problemas de recursos naturales con moscas, quemas y falta de agua limpia. Para él las moscas, afectan la salud de la familia. El problema de las quemas nace de la posibilidad de que éstas se pueden salir de su control. El mismo usa insecticidas, no controla las hormigas y corta árboles para leña. Sin embargo señala E3 como el causante de sus problemas. El proceso de identificar y analizar el uso, problemas y conflictos continúa hasta que ellos mismos comienzan a señalar a los agricultores que ya han sido entrevistados. Se llega a un punto donde ya no hay más variación.

Siguiendo las flechas desde E1 hasta E4, la transparencia muestra el proceso para identificar el uso, los problemas y los conflictos, pero también se puede ver como el análisis final de la interrelación entre el uso, los problemas y los conflictos.

Se muestran claramente los problemas de cada agricultor, las causas de éstos, y los problemas causados por otros agricultores. Se hace consciente que otros agricultores también mencionan los mismos problemas suyos (flechas negras), pero el análisis final también muestra una interrelación con el manejo de los recursos naturales de otros agricultores, la cual es desconocida por el agricultor que está siendo entrevistado (flecha punteada).

Ilustra que aunque los agricultores enfrentan los mismos problemas, ellos tienen percepciones diferentes sobre los efectos del problema. Por ejemplo, las moscas las perciben como perjudiciales para la salud, o que son molestas. Reconocen que las quemas son peligrosas, y que disminuyen los ojos de agua. La tala indiscriminada es la razón de la falta de leña, pero al mismo tiempo, es la causa de la desaparición de animales y aves.

Respecto a estas diversas percepciones sobre causas de los problemas, la escasez de agua limpia parece ser causada ya sea por la fumigación o por las aguas negras. Y algunos de los que mencionan la falta de agua limpia como problema (debido a fumigación), ellos mismos están contaminando el agua con aguas negras. Este punto se menciona para ilustrar que los agricultores no siempre son conscientes de las consecuencias de sus propios actos, o de los actos ajenos, en el manejo de los recursos naturales.

En resumen, el propósito de las entrevistas individuales y de la interpretación general del uso, de los problemas y conflictos, es analizar su interrelación y presentarla a los agricultores, quienes pueden o no estar conscientes de la existencia de dichos problemas.