



INITIATIVE ON
National Policies
and Strategies



NPS WORKING PAPER

AUGUST 2023



ຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ຂອງ ສ ປປ ລາວ

ການສ້າງຄວາມສາມາດດ້ານການຄົ້ນຄ້ວາໂດຍອີງຕາມຫຼັກຖານຕົວ
ຈິງ ແລະ ການເຊື່ອມໂຍງລະຫວ່າງນະໂຍບາຍ ແລະ ຍຸດທະສາດ

ທ່ານ ປອ. ນາງ ລັດສະໝີ ພູນວິສຸກ (NAFRI) ທ່ານ ໄມເຄິລ ວິກເຕີ (ILRI) ທ່ານ ນາງ
ແສງພະຈັນ ສອນທະວິໄຊ (IWMI) ແລະ CGIAR ສູນຄວາມຄິດລົ້ມເລີ່ມດ້ານນະໂຍບາຍ
ແລະ ຍຸດທະສາດແຫ່ງຊາດ

ສາລະບານ

ບັນຊີລາຍຊື່ຕົວຫຍໍ້ ແລະ ຄຳຫຍໍ້	ii
ບົດນຳ	1
ວິທີການຄົ້ນຄ້ວາ.....	1
ຄວາມຕ້ອງການທີ່ຈຳເປັນສຳລັບການມີຄຳນະໂຍບາຍໃນຂະແໜງກະສິກຳ.....	2
ການສ້າງຕັ້ງຄຳນະໂຍບາຍ.....	3
ຜົນໄດ້ຮັບ ແລະ ຜົນຕອບຮັບ	7
ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ສຳຄັນ	7
ຈຸດພົ້ນເດັ່ນຂອງການຄົ້ນຄ້ວາດ້ານນະໂຍບາຍ	8
1. ການປູກກ້ວຍເປັນສິນຄ້າໃນ ສ ບ ບ ລາວ	8
2. ຂໍ້ຜຸກພັນສັນຍາການຜະລິດກະສິກຳ.....	9
3. ການເຂົ້າເຖິງແຫຼ່ງເງິນກູ້ຢືມຂອງຊາວກະສິກອນ	9
4. ການວິເຄາະຄວາມຍືນຍົງດ້ານນະໂຍບາຍສີຂຽວ ແລະ ສະຖາບັນຕ່າງໆ ໃນ ສ ບ ບ ລາວ	10
ການຖອດຖອນບົດຮຽນ.....	19
ບາດກ້າວຕໍ່ໄປ: ຂໍ້ສະເໜີແນະສຳລັບສະຖານະໃນອານະຄົດຂອງການເຊື່ອມໂຍງລະຫວ່າງວິທະຍາສາດ ແລະ ນະໂຍບາຍ.....	11
ກ່ຽວກັບນັກຄົ້ນຄ້ວາ.....	13
ຄວາມຮູ້ບຸນຄຸນ ແລະ ຄຳຂອບໃຈ.....	13
ເອກະສານອ້າງອີງ	25
ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ1: ລາຍຊື່ບົດຄົ້ນຄ້ວາ ແລະ ສິ່ງຕີພິມ.....	26

ຮູບພາບ

ຮູບພາບ 1: ໂຄງສ້າງລວມຂອງຄັງນະໂຍບາຍເພື່ອສະໜັບສະໜູນຂະບວນການສ້າງນະໂຍບາຍໃນຂະແໜງກະສິກໍາ	9
ຮູບພາບ 2: ເຄື່ອຂ່າຍການຄົ້ນຄ້ວາ ແລະ ການຮ່ວມມື	11

ຕາຕະລາງ

ຕາຕະລາງ 1: ປະຫວັດຄວາມເປັນມາຂອງການຄົ້ນຄ້ວາຄັງນະໂຍບາຍ	3
---	---

ບັນຊີລາຍຊື່ຕົວຫຍໍ້ ແລະ ຄຳຫຍໍ້

ACIAR	ສູນຄົ້ນຄ້ວາກະສິກຳສາກົນຂອງປະເທດອົດສະຕຣາລີ
AFPRC	ສູນຄົ້ນຄ້ວານະໂຍບາຍກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້
AI	ບັນຍາບະດີດ
ANR	ກະສິກຳ ແລະ ແຫຼ່ງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ
ARD	ກະສິກຳ ແລະ ພັດທະນາຊົນນະບົດ
CAPD	ຄະນະກຳມະການພັດທະນານະໂຍບາຍກະສິກຳ
CDPR	ສູນຄົ້ນຄ້ວານະໂຍບາຍການພັດທະນາ
CF	ສັນຍາກະສິກຳ/ການສົ່ງເສີມຜະລິດກະສິກຳແບບມີຂໍ້ຜຸກພັນສັນຍາ
CIAT	ສູນກະສິກຳເຂດຮ້ອນສາກົນ
CIP	ສູນມັນຕົ້ນສາກົນ
CIRAD	ສູນຄວາມຄິດວິເລີ່ມດ້ານນະໂຍບາຍ ແລະ ຍຸດທະສາດແຫ່ງຊາດ
DOPC	ພະແນກແຜນການ ແລະ ການຮ່ວມມື
DOPLA	ກົມນະໂຍບາຍ ແລະ ນິຕິກຳ
ERDRC	ສູນຄົ້ນຄ້ວາເສດຖະກິດ ແລະ ພັດທະນາຊົນນະບົດ
FAO	ອົງການອາຫານ ແລະ ການກະເສດຂອງສະຫະປະຊາຊາດ
GOL	ລັດຖະບານແຫ່ງ ສ ປປ ລາວ
IFAD	ກອງທຶນສາກົນເພື່ອການພັດທະນາກະສິກຳ
IFPRI	ສະຖາບັນຄົ້ນຄ້ວານະໂຍບາຍອາຫານສາກົນ
IITA	ສະຖາບັນກະສິກຳເຂດຮ້ອນສາກົນ
ILRI	ສະຖາບັນຄົ້ນຄ້ວາການລ້ຽງສັດສາກົນ
IPSARD	ສະຖາບັນນະໂຍບາຍ ແລະ ຍຸດທະສາດກະສິກຳ ແລະ ພັດທະນາຊົນນະບົດ
IWMI	ສະຖາບັນຄຸ້ມຄອງນ້ຳສາກົນ
LURAS	ບໍລິການໃຫ້ຄຳປຶກສາດ້ານຊົນນະບົດທີ່ເຂດພູດອຍຂອງລາວ
MAF	ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້

MARD	ກະຊວງກະສິກໍາ ແລະ ພັດທະນາຊຸມນະບົດ
MOIC	ກະຊວງອຸດສາຫະກໍາ ແລະ ການຄ້າ
MPI	ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ
NAFRI	ສະຖາບັນຄົ້ນຄ້ວາກະສິກໍາ, ປ່າໄມ້ ແລະ ພັດທະນາຊຸມນະບົດ
NARDT	ໂຄງການຄົ້ນຄ້ວາເຄືອຂ່າຍພັດທະນາຄວາມຮູ້ທາງດ້ານກະສິກໍາ ແລະ ພັດທະນາຊຸມນະບົດ ສໍາລັບ ບັນດາປະເທດໃນອະນຸພາກພື້ນລຸ່ມແມ່ນໍ້າຂອງ
NIER	ສະຖາບັນຄົ້ນຄ້ວາເສດຖະກິດແຫ່ງຊາດ
NPS	ນະໂຍບາຍ ແລະ ຍຸດທະສາດແຫ່ງຊາດ
NTFP	ຜະລິດຕະພັນເຄື່ອງປ່າຂອງດົງ
NUOL	ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດລາວ
PAFO	ພະແນກກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້ແຂວງ
PAG	ກຸ່ມທີ່ປຶກສາດ້ານນະໂຍບາຍ
PCAP	ໂຄງການສ້າງຂີດຄວາມສາມາດໃນການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນພາກລັດ
PDR	ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ
PIP	ໂຄງການລົງທຶນພາກລັດ
PPP	ການມີສ່ວນຮ່ວມລະຫວ່າງພາກລັດ ແລະ ພາກເອກະຊົນ
PRC	ສາທາລະນະລັດ ປະຊາຊົນຈີນ
PTT	ຄັງຄວາມຮູ້/ຄັງບັນຍາທາງດ້ານນະໂຍບາຍ
SDC	ອົງການພັດທະນາ ແລະ ການຮ່ວມມືຂອງສະວິດ
SEI	ສະຖາບັນສິ່ງແວດລ້ອມ Stockholm
SRAPD	ໂຄງການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງການຄົ້ນຄ້ວານະໂຍບາຍເພື່ອພັດທະນານະໂຍບາຍກະສິກໍາ
SSWG	ຄະນະປະຕິບັດກຸ່ມວຽກງານຍ່ອຍ
SSWGRD	ຄະນະປະຕິບັດກຸ່ມວຽກງານຍ່ອຍທາງດ້ານການພັດທະນາຊຸມນະບົດ
SWG	ຄະນະປະຕິບັດວຽກງານຂະແໜງການ
SWGARD	ຄະນະປະຕິບັດວຽກງານຂະແໜງກະສິກໍາ ແລະ ພັດທະນາຊຸມນະບົດ
TABI	ຄວາມຄິດລິເລີ່ມການກະສິກໍາຊີວະນາໆພັນ
WLE	ນໍ້າ, ດິນ ແລະ ລະບົບນິເວດ

ບົດນຳ

ສຳລັບການຄົ້ນຄວ້າ ຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ແມ່ນໄດ້ລິເລີ່ມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການຄົ້ນຄວ້າ ພາຍໃນ ເດືອນມິຖຸນາ ປີ 2012 ເປັນຕົ້ນມາ, ໂຄງການນີ້ ສັງກັດໃນໂຄງປະກອບກົງຈັກການຄົ້ນຄວ້າ ຂອງ ສະຖາບັນຄົ້ນຄວ້າກະສິກຳ, ປ່າໄມ້ ແລະ ພັດທະນາຊຸມນະບົດ. ຈຸດປະສົງ ຂອງໂຄງການຄົ້ນຄວ້າເພື່ອຕອບ ສະໜອງຄຳແນະນຳທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ໂດຍອີງໃສ່ຫຼັກຖານຂໍ້ມູນສຳຄັນ ສຳລັບຕອບສະໜອງໃຫ້ແກ່ ບັນດາກະຊວງທີ່ມີສ່ວນກ່ຽວພັນ ຂອງພາກລັດຖະບານ, ຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາ ແລະ ພາກເອກະຊົນທີ່ ກ່ຽວຂ້ອງ. ເພື່ອມີສ່ວນຮ່ວມໃນການປຶກສາຫາລື ເຫັນດີເຫັນພ້ອມ ໃນການແກ້ໄຂບັນຫານະໂຍບາຍແຫ່ງ ຊາດ ທີ່ມີຜົນດຳເນີນງານໃນລະດັບຂັ້ນເມືອງ ແລະ ຂັ້ນແຂວງ. ຈຸດປະສົງຫຼັກ ເພື່ອສະໜັບສະໜູນບັບບຸງ ຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຜູ້ທຸກຍາກໃນຂົງເຂດຊຸມນະບົດ. ໂຄງການຄົ້ນຄວ້ານີ້ ຈຶ່ງເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງຄະນະ ປະຕິບັດງານ ກ່ຽວກັບຂະແໜງກະສິກຳ ແລະ ພັດທະນາຊຸມນະບົດ. ເຊິ່ງປະກອບດ້ວຍເຄືອຂ່າຍນັກຄົ້ນຄວ້າ ຈາກບັນດາກົມ, ສະຖາບັນຄົ້ນຄວ້າກະສິກຳ, ປ່າໄມ້ ແລະ ພັດທະນາຊຸມນະບົດ ຂອງກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ ແລະ ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດລາວ.

ໂຄງການຄົ້ນຄວ້ານີ້ ແມ່ນໄດ້ດຳເນີນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດເປັນໄລຍະເວລາຫຼາຍກ່ວາ 8 ປີ, ນັບຕັ້ງແຕ່ປີ 2012 ຫາ 2020, ໂດຍດຳເນີນການຄົ້ນຄວ້າ ແບບມີສ່ວນຮ່ວມໃນການເຈລະຈາ ແລະ ປຶກສາຫາລືທາງ ດ້ານນະໂຍບາຍ ໃນຫົວຂໍ້ບຸລິມະສິດ ທີ່ຈະຂັບເຄື່ອນໃຫ້ແທດເໝາະຕາມຄວາມຮຽກຮ້ອງຕ້ອງການເຊັ່ນ: ກໍລະນີການສຶກສາຫົວຂໍ້ ຄວາມໝັ້ນຄົງທາງດ້ານການຄ້າປະກັນສະບຽງອາຫານ ແລະ ການດຳລົງຊີວິດ, ການປູກຟືດກະສິກຳເພື່ອເປັນສິນຄ້າ, ການປະກັນໄພທາງການກະສິກຳ, ການປູກກ້ວຍ ແລະ ການປູກ ຢາງພາລາ, ລະບົບການລ້ຽງສັດ ແລະ ການບໍລິໂພກອາຫານ. ໂຄງການຄົ້ນຄວ້າຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານ ນະໂຍບາຍ ໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນຈາກຫຼາຍອົງການລວມມີ SDC, CIRAD, IFAD, FAO, LURAS ແລະ ໂຄງການ CGIAR ຄົ້ນຄວ້າສຳລັບນ້ຳ, ດິນ ແລະ ລະບົບນິເວດ (ສະຖາບັນຄຸ້ມຄອງນ້ຳສາກົນ). ສຳລັບ ໂຄງການ IFAD ແມ່ນເປັນໜຶ່ງໂຄງການທີ່ສຳຄັນທີ່ສຸດ ໂດຍສະໜັບສະໜູນໂຄງການຄົ້ນຄວ້າ ຄັງຄວາມ ຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ເປັນໄລຍະເວລາ 5 ປີ ຄື 2020-2024, ຊຶ່ງສະໜັບສະໜູນພາຍໃຕ້ ໂຄງການຄົ້ນຄວ້າ ເຄືອຂ່າຍພັດທະນາຄວາມຮູ້ທາງດ້ານກະສິກຳ ແລະ ພັດທະນາຊຸມນະບົດ ສຳລັບບັນດາປະເທດໃນອະນຸ ພາກພື້ນລຸ່ມແມ່ນ້ຳຂອງ ມີຊື່ຫຍໍ້ວ່າ ໂຄງການ (NARDT).

ຈຸດປະສົງ ຂອງກໍລະນີການສຶກສານີ້ ແມ່ນເພື່ອສ້າງແຜນຜັງການຮຽນຮູ້ຈາກການຄົ້ນຄວ້າ ຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ສໍາລັບການອອກແບບແຜນນະໂຍບາຍວິທີການຄົ້ນຄວ້າ ຫລື ເຄືອຂ່າຍແຜນການຄົ້ນຄວ້າໃນອະນາຄົດ. ເຊິ່ງພາບລວມຂອງການສຶກສາຄົ້ນຄວ້າແມ່ນມຸ້ງເຫັນໃຫ້ເຫັນບົດບາດຄວາມສໍາຄັນຂອງນະໂຍບາຍພາຍໃນ ທີ່ໂຄງການ ຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ໄດ້ດໍາເນີນໂຄງການ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຂຶ້ນມາໂດຍທົບທວນໂຄງສ້າງການຈັດຕັ້ງບົດບາດໜ້າທີ່ຮຽນຮູ້ຫຼັກ ແລະ ສະເໜີກິດຈະກຳການຄົ້ນຄວ້າທີ່ໄດ້ຮັບການຄັດເລືອກຕາມແຜນວຽກ ແລະ ບວກກັບຜົນກະທົບທີ່ໄດ້ຮັບ. ສຸດທ້າຍນີ້, ກໍລະນີການສຶກສາຄົ້ນຄວ້າ ຍັງມີການຖອດຖອນເອົາບາງບົດຮຽນທີ່ສໍາຄັນ ເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຮັບການພິຈາລະນາໃນເວທີການສ້າງນະໂຍບາຍແຜນຜັງວິທະຍາສາດໃນອະນາຄົດ.

ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ

ກໍລະນີການສຶກສາຄັ້ງນີ້ ແມ່ນບໍ່ມຸ້ງເຫັນລະບຽບ ຫລື ຮູບແບບຫລາຍເກີນໄປ ໝາຍເຖິງເປັນພຽງການປະເມີນຜົນໄດ້ຮັບ ຂອງວຽກງານທີ່ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂດຍ ໂຄງການຄົ້ນຄວ້າຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍກະສິກໍາ ແລະ ພັດທະນາຊຸມນະບົດ. ຊຶ່ງມີການກະກຽມຄໍາຖາມສໍາພາດ ໂດຍມຸ້ງເຫັນການສໍາພາດຫຼາຍໆພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ໃນວຽກງານການພັດທະນາຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ເພື່ອຕ້ອງການຊາບວ່າມີການດໍາເນີນງານໄປໃນທິດທາງໃດ ພ້ອມທັງມີການທົບທວນບັນດາເອກະສານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ແລະ ຈັດກອງປະຊຸມ ເພື່ອກວດສອບຜົນການຄົ້ນຄວ້າ.

ສິ່ງທີ່ເຫັນໄດ້ຢ່າງຊັດເຈນ ພວກເຮົາໄດ້ຄົ້ນພົບວ່າ ຍັງມີອີກຫຼາຍອົງການ ແລະ ສະຖາບັນ ທີ່ຍັງໄດ້ເຮັດການຄົ້ນຄວ້າກ່ຽວກັບຄັງຄວາມຮູ້ດ້ານນະໂຍບາຍ ໃນຂະແໜງກະສິກໍາ ແລະ ຊັບພະຍາກອນທໍາມະຊາດ. ແຕ່ຈຸດປະສົງ, ຂອງການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ ເປັນພຽງເພື່ອການຖອດຖອນບົດຮຽນຈາກວິທີການເລີ່ມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແລະ ດໍາເນີນງານຂອງໂຄງການຄັງຄວາມຮູ້ດ້ານນະໂຍບາຍ, ການປຶກສາຫາລືກັນ, ການພົວພັນກັນ ມັນມີປະຕິກິລິຍາແນວໃດ ໃນການໂຕ້ຕອບຂອງການຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍ ແລະ ສັງລວມຈຸດອ່ອນ ທີ່ເປັນຜົນຂອງການຄົ້ນຄວ້າກ່ຽວກັບນະໂຍບາຍ ເພື່ອໃຫ້ແທດເໝາະກັບການຕັດສິນໃຈຂອງຜູ້ສ້າງນະໂຍບາຍ ແລະ ຜົນການຄົ້ນຄວ້າເຫຼົ່ານີ້ຈະຖືກນໍາໃຊ້ເຂົ້າໃນການອອກແບບຕາມແຜນຍຸດທະສາດ ທີ່ເປັນເຄືອຂ່າຍການຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍໃນອະນາຄົດ.

ສິ່ງທີ່ຈຳເປັນທາງດ້ານຄວາມຮູ້ນະໂຍບາຍໃນຂະແໜງກະສິກຳ

ນະໂຍບາຍການພັດທະນາ ໃນຂະແໜງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ ໃນ ສ ປປ ລາວ, ແມ່ນໄດ້ມີການຜັນຂະຫຍາຍ ຜ່ານມາໃນຊ່ວງໄລຍະເວລາປະມານ 20 ປີແລ້ວ, ຊຶ່ງສອດຄ່ອງກັບການປ່ຽນແປງຢ່າງວ່ອງໄວໃນທົ່ວ ປະເທດ. ມັນໄດ້ກາຍເປັນຄວາມຮຽກຮ້ອງຕ້ອງການຫຼາຍຂຶ້ນ ໃນການຕອບສະໜອງຕໍ່ການຊຸກຍູ້ການ ປ່ຽນແປງ, ໃນຂະນະທີ່ມີຄວາມດຸ່ນດ່ຽງທາງດ້ານການເມືອງ ຈາກພັກປະຊາຊົນປະຕິວັດລາວ ແລະ ລັດຖະບານແຫ່ງ ສປປລາວ. ຂະບວນການພັດທະນານະໂຍບາຍ ຍັງກາຍເປັນຂອງຄົນລາວຫຼາຍຂຶ້ນ. ໂດຍ ມີພະນັກງານລັດ ແລະ ໜ່ວຍງານຕ່າງໆ ທີ່ສ້າງແຜນຍຸດທະສາດ ແລະ ນະໂຍບາຍ ຊຶ່ງເຫັນໄດ້ຊັດເຈນວ່າ ໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນຈາກຊ່ວຍຊານທີ່ປຶກສາຕ່າງປະເທດໜ້ອຍລົງ.

ການຍອມຮັບ ແລະ ການນຳໃຊ້ຜົນການຄົ້ນຄວ້າໂດຍອີງໃສ່ຫຼັກຖານທີ່ມີຢູ່ຈຶ່ງ ແລະ ການສະໜັບສະໜູນ ຂໍ້ມູນໃນຂະບວນການສ້າງນະໂຍບາຍ ແມ່ນຍັງພັດທະນາໄປຕາມການເວລາ ແລະ ມີການຈັດລຽງເພື່ອຊີ້ ໃຫ້ເຫັນບາງການປ່ຽນແປງຂອງແຕ່ລະໄລຍະໃນຕາຕະລາງ 1 ຊຶ່ງລາຍລະອຽດ ດັ່ງລຸ່ມນີ້.

ຕາຕະລາງ 1: ປະຫວັດຄວາມເປັນມາທາງດ້ານຄວາມຮູ້ນະໂຍບາຍ

ຊ່ວງໄລຍະເວລາ	ນະໂຍບາຍກ່ຽວຂ້ອງກັບການພັດທະນາ	ການຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍ
2004–2011	ການລົງທຶນຂະໜາດໃຫຍ່ໃນການຜະລິດ ເປັນ ສິນຄ້າສັນຍາພັນທະ (ຢາງພາລາ) ,ກະສິກຳ ສາລີ ແລະ ອື່ນໆ) - ການພັດທະນາຂອງລັດຖະບານຄະນະ , ບໍລິຫານງານຂອງຜູ້ໃຫ້ທຶນ ແລະ ໂຄງການເຂດ ເນີນສູງຂອງລາວ	- ການສ້າງຕັ້ງໜ່ວຍງານຄົ້ນຄວ້າ ເສດຖະກິດ- ສັງຄົມ ທີ່ NAFRI ປີ 2003 ແລະ ໄດ້ຜັນຂະຫຍາຍ ເປັນ ສູນຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍ ປີ 2008 - ການຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບ ຢາງພາລາ, ການວາງແຜນນຳໃຊ້ທີ່ດິນ, ສັນຍາກະສິກຳ , ,ປ່າໄມ້ ການບຸກຜິດແບບເລື່ອນລອຍ
2012–2014	- ການລົງທຶນທາງດ້ານການຄ້າເພີ່ມຂຶ້ນ	- ການສ້າງຕັ້ງທາງດ້ານຄວາມຮູ້ ນະໂຍບາຍ ໂດຍໄດ້ ຮັບການສະໜັບສະໜູນຈາກ IFAD, FAO ແລະ SDC - ການສຶກສາການຄົ້ນຄວ້າ/ທີ່ໄດ້ຈັດຕັ້ງ

		ປະຕິບັດແລ້ວ
2015–2020	- ການສ້າງຕັ້ງກົມນະໂຍບາຍ ແລະ ນິຕິກຳ (2017) - ຍຸດທະສາດການພັດທະນາກະສິກຳ (2019) - ຍຸດທະສາດການເຕີບໂຕສີຂຽວ (2019)	- ສະໜັບສະໜູນຈາກ SDC, CGIAR, SEI, CIRAD - ສູນຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍ ປ່ຽນແປງສູນຄົ້ນຄວ້າເສດຖະກິດ ແລະ ພັດທະນາຊຸມນະບົດ (2019) - ຫຼາຍກ່ວາ 16 ການສຶກສາໄດ້ດຳເນີນ
2020–2024	- ການຍຸບຂອງກົມນະໂຍບາຍ ແລະ ນິຕິກຳ (2022) - ກອບວຽກກະສິກຳສີຂຽວ ແລະ ຍືນຍົງ (2021) - ການເປີດເສັ້ນທາງລົດໄຟລາວ-ຈີນ (2022) - ວາລະແຫ່ງຊາດ ເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາເສດຖະກິດແຫ່ງຊາດ ແລະ ໄຟເຖິນເຜີ້	ພາຍໃຕ້ການສະໜັບສະໜູນຂອງໂຄງການ NARDT ໄດ້ມີການສຶກສາ/ຄົ້ນຄວ້າຫຼາຍກ່ວາ 10 ການລາຍການ - ໂອກາດທາງການຕະຫຼາດຂອງຂະແໜງກະສິກຳຜ່ານທາງລົດໄຟລາວ-ຈີນ - ປະເມີນການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກລັດ ແລະ ເອກະຊົນກໍລະນີການສຶກສາ ງົວ, ເຂົ້າ, ຢາງພາລາ ແລະ ມັນຕົ້ນ. - ການປະເມີນນະໂຍບາຍການພັດທະນາກະສິກຳໃນບັນດາປະເທດພາກພື້ນລຸ່ມແມ່ນ້ຳຂອງ - ຕົວແບບນະວັດຕະກຳການກະສິກຳ ແລະ ພັດທະນາຊຸມນະບົດ - ນະໂຍບາຍການຄ້າສຳລັບການຜະລິດຕະພັນກະສິກຳຈາກປະເທດພາກພື້ນລຸ່ມແມ່ນ້ຳຂອງໄປສປຈີນ - ການຄ້າຊາຍແດນລະຫວ່າງບັນດາປະເທດພາກພື້ນລຸ່ມແມ່ນ້ຳຂອງ

(ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ERDRC 2023)

ເພື່ອເຂົ້າໃຈເຖິງວິທີການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ຂອງໂຄງການຄົ້ນຄວ້າທາງດ້ານຄັງຄວາມຮູ້ນະໂຍບາຍ, ສິ່ງສຳຄັນຄືຕ້ອງການກວດສອບວ່າເກີດຂຶ້ນໄດ້ແນວໃດ. ການຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍເປັນຫົວຂໍ້ຕ້ອງຫ້າມ ຈົນຮອດຕົ້ນຊຸມປີ 2000 ເນື່ອງຈາກວ່ານະໂຍບາຍຖືກກຳນົດໂດຍພາກລັດຖະບານ. ນະໂຍບາຍ ແລະ ຄຳສັ່ງບັງຄັບໃຊ້ເຫຼົ່ານັ້ນ ແມ່ນບໍ່ຄວນຖືກຕັ້ງຄຳຖາມ/ຖືກຖາມ.

ໃນປີ 2003, ສະຖາບັນຄົ້ນຄວ້າກະສິກໍາ, ປ່າໄມ້ ແລະ ພັດທະນາຊົນນະບົດ, ໄດ້ສ້າງຕັ້ງໜ່ວຍງານຄົ້ນຄວ້າ ເສດຖະກິດ-ສັງຄົມແຫ່ງທຳອິດຂອງຕົນ ພາຍໃນພະແນກຄຸ້ມຄອງຖານຂໍ້ມູນ, ຂໍ້ມູນຂ່າວສານ ແລະ ແຜນຍຸດທະສາດ. ຈຸດສຸມໃນເບື້ອງຕົ້ນຂອງວຽກງານສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນການຄົ້ນຄວ້າທີ່ຫລາກຫຼາຍດ້ານ ວິຊາການ. ພະແນກດັ່ງກ່າວໄດ້ດຳເນີນການສຶກສາໃນຫົວຂໍ້ຕ່າງໆ ເຊັ່ນ: ການເງິນບ້ານ, ການສົ່ງເສີມ ແລະ ເສດຖະກິດຂອງການປູກພືດເປັນສິນຄ້າ, ການສຶກສາລະບົບຕ່ອງໂສ້ການຕະຫຼາດ ສຳລັບການປູກ ພືດ ແລະ ການລ້ຽງສັດ, ການເຊື່ອມໂຍງ ລະຫວ່າງພືດເປັນສິນຄ້າ ແລະ ຄວາມທຸກຍາກ, ການຍອມຮັບ ຂອງຊາວກະສິກອນໃນການຄົ້ນຄວ້າລະບົບການປູກຝັງ, ຫັນປ່ຽນຂອງການປູກຝັງແບບເລື່ອນລອຍ, ການສຶກສາຕ່າງໆກ່ຽວຂ້ອງກັບລັກສະນະການຜະລິດຢາງພາລາຂະໜາດນ້ອຍ, ແລະ ຍັງໄດ້ຄົ້ນຄວ້າ ກໍລະນີການສຶກສາກ່ຽວກັບ ການອົບພະຍົບຂອງປະຊາຊົນຈາກຊົນນະບົດ ໄປສູ່ຕົວເມືອງ (NAFRI 2008).

ໃນກອງປະຊຸມສຳມະນາ ກ່ຽວກັບການພັດທະນາໂຄງການເຂດເນີນສູງ ປີ 2003 ເຊິ່ງຈັດຕັ້ງຂຶ້ນໂດຍສະຖາ ບັນຄົ້ນຄວ້າກະສິກໍາ, ປ່າໄມ້ ແລະ ພັດທະນາຊົນນະບົດ, ລວມມີແຂກຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມທັງໝົດ 300 ຄົນ, ໄດ້ ເຕົ້າໂຮມກັນເພື່ອແບ່ງບັນ ບັນດາບັນຫາ, ບົດຮຽນ ແລະ ວິທີແກ້ໄຂ ການເຄື່ອນໄຫວຮັກສາສະຖຽນລະ ພາບການປູກຝັງ ແລະ ຫຼຸດຜ່ອນຄວາມທຸກຍາກ ຢູ່ເຂດເນີນສູງ. ກອງປະຊຸມໄດ້ໃຫ້ຄຳເຫັນທີ່ມີລັກສະນະ ສ້າງສັນ ແລະ ມີການອະທິບາຍເຖິງຄວາມສຳຄັນ ຕໍ່ການແຊກແຊງເຂົ້າເຂດພູດອຍ ແລະ ໄດ້ຮັບການ ຍ້ອງຍໍຈາກຜູ້ຕັດສິນໃຈຈາກກະຊວງກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້. ກອງປະຊຸມສຳມະນາຄັ້ງນີ້ ໄດ້ເສີມສ້າງບົດບາດ ຂອງ NAFRI ໃນການສະໜອງການຄົ້ນຄວ້າດ້ານຫຼັກຖານເພື່ອສະໜັບສະໜູນການເສີມສ້າງທາງດ້ານ ນະໂຍບາຍ.

ນັບແຕ່ປີ 2004 ເປັນຕົ້ນມາ, ປະເທດລາວໄດ້ມີການປ່ຽນແປງຢ່າງໄວວາ ໃນຂະແໜງກະສິກໍາ ໂດຍມີການ ລົງທຶນຂະໜາດໃຫຍ່ໃນການປູກພືດເປັນສິນຄ້າ ແລະ ການນຳໃຊ້ທີ່ດິນເຊັ່ນ: ຢາງພາລາ, ສາລີ, ຊາ ແລະ ພືດອື່ນໆ. ເຫັນໄດ້ວ່າຄວາມຕ້ອງການຄົ້ນຄວ້າແມ່ນເພີ່ມຂຶ້ນ ແລະ ລັດຖະບານ ໄດ້ຮຽກຮ້ອງໃຫ້ (ແລະ ອິນດີຕ້ອນຮັບ) ການຄົ້ນຄວ້າເພື່ອໃຫ້ຄຳແນະນຳ ກ່ຽວກັບຫຼັກຖານເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາເຫຼົ່ານີ້. ໃນປີ 2008, ລັດຖະບານ ແລະ ຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາຜູ້ໃຫ້ທຶນ ໄດ້ສ້າງຕັ້ງຄະນະປະຕິບັດງານຂອງຂະແໜງການ ແລະ ຂະແ ໜາງການຫຍ່ອຍ ເພື່ອປະສານງານວຽກງານການພັດທະນາໃຫ້ດີຂຶ້ນ, ພ້ອມທັງປະຕິບັດການປຶກສາຫາລື ດ້ານນະໂຍບາຍ ແລະ ເຮັດໃຫ້ຄວາມຕ້ອງການໃນການຄົ້ນຄວ້າ ໂດຍອີງໃສ່ຫຼັກຖານເພື່ອການປຶກສາຫາລື ໃຫ້ຊັດເຈນ.

ໃນປີ 2008, ສະຖາບັນຄົ້ນຄວ້າກະສິກໍາ, ປ່າໄມ້ ແລະ ພັດທະນາຊຸມນະບົດ, ໄດ້ສ້າງຕັ້ງສູນທີ່ບໍ່ຄົ້ນຄວ້າກ່ຽວກັບການຄ້າ ເຊິ່ງເປັນສູນທຳອິດທີ່ຕັ້ງຂຶ້ນທີ່ມີຊື່ວ່າ ສູນຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້ (AFPRC), ປະຈຸບັນ, ເອີ້ນວ່າສູນຄົ້ນຄວ້າເສດຖະກິດ ແລະ ພັດທະນາຊຸມນະບົດ (ERDRC). ສູນການຄົ້ນຄວ້ານີ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງບົດບາດວິວັດທະນາຂອງ NAFRI ໃນການກຳນົດນະໂຍບາຍຂະແໜງການ ແລະ ຂະບວນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ, ເຊັ່ນດຽວກັນກັບວິວັດທະນາການງານຄົ້ນຄວ້າເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ, ທີ່ດຳເນີນພາຍໃຕ້ NAFRI (NAFRI 2008). ພາຍໃນການນຳຂອງ AFPRC ແມ່ນເປັນບົດບາດສູນລວມຂອງນັກຄົ້ນຄວ້າ ລວມເຖິງການດຳເນີນ ແລະ ສັງລວມການວິເຄາະນະໂຍບາຍ, ດຳເນີນການສົນທະນາກັບບັນດາຜູ້ກຳນົດນະໂຍບາຍ, ຊຸກຍູ້ການໂຕ້ວາທີກ່ຽວກັບບັນຫາຍຸດທະສາດ ແລະ ເຊື່ອມໂຍງວິທະຍາສາດທຳມະຊາດທີ່ແຕກຕ່າງກັບບັນຫາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ.

ຮອດປີ 2010, ຜົນຕອບຮັບ ຈາກການໂອ້ລົມສົນທະນາໄດ້ຮັບການຮັບຮູ້ ແລະ ມີການປຶກສາຫາລືທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ພ້ອມທັງ ການໃຫ້ຄຳຄິດເຫັນທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ໄດ້ຮັບການຍອມຮັບຈາກຫຼາຍອົງກອນ ແລະ ຫຼາຍຄົນ ແລະ ຍັງໄດ້ຕົກລົງດີເຫັນ ຈາກທຸກພາກສ່ວນໃນຂັ້ນລັດຖະບານຫຼາຍຂຶ້ນ ແລະ ພະນັກງານຮຸ່ນໜຸ່ມໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ໂດຍອີງໃສ່ຫຼັກຖານ, ຊຶ່ງເຫັນໄດ້ຊັດເຈນວ່າ ໃນຍຸດທະສາດກະສິກໍາ 2020 (MAF, 2010) ແມ່ນການຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍທີ່ໄດ້ຮັບການຍອມຮັບ ວ່າເປັນສ່ວນໜຶ່ງທີ່ສຳຄັນຂອງແຜນການສ້າງຍຸດທະສາດ, ໂດຍຍຸດທະສາດດັ່ງກ່າວ ໄດ້ອະທິບາຍເຖິງບົດບາດຂອງການຄົ້ນຄວ້າຄັງຄວາມຮູ້ ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ແລະ ໃຫ້ຂໍ້ສັງເກດວ່າຈະຖືກລະດົມເພື່ອ “ບັບປຸງຄຸນນະພາບ ແລະ ຄວາມອາດສາມາດໃນການແຂ່ງຂັນຂອງຜະລິດຕະພັນກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້ຂອງລາວ” (ໜ້າ33).

ການສ້າງຕັ້ງຂອງຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ

ໃນປີ 2012, “ໜ້າຕານະໂຍບາຍ ຫລື ປະຕູສູ່ນະໂຍບາຍ” (Pal 2014) ໄດ້ເປີດຂຶ້ນ, ເຊິ່ງໄດ້ຊຸກຍູ້ໃຫ້ມີການນຳໃຊ້ຫຼັກຖານ ໃນຂະບວນການສ້າງນະໂຍບາຍຂອງລາວ ແລະ ເປີດໂອກາດໃຫ້ນັກຄົ້ນຄວ້າທ້ອງຖິ່ນ ໄດ້ມີໂອກາດແບ່ງປັນຂໍ້ມູນວິທະຍາສາດກັບຜູ້ວາງນະໂຍບາຍ. ໃນສະພາບການດັ່ງກ່າວ ໄດ້ມີຄວາມຮຽກຮ້ອງຕ້ອງການສູງຈາກລັດຖະບານທຸກຂັ້ນ ໃນການເຂົ້າເຖິງການແກ້ໄຂບັນຫາຕ່າງໆຢ່າງວ່ອງໄວ, ໂດຍສະເພາະແມ່ນ ປະເດັ່ນອັນສຳຄັນທີ່ເກີດຂຶ້ນຂອງການສຳປະທານທີ່ດິນຂະໜາດໃຫຍ່. ເຊິ່ງສົ່ງຜົນກະທົບເຖິງການ

ເຂົ້າເຖິງທີ່ດິນຂອງປະຊາຊົນທ້ອງຖິ່ນ, ເປັນຕົ້ນ. ການຂະຫຍາຍຕົວ ແລະ ທຳລາຍພືດ ແລະ ພາກບໍລິສັດ ເອກະຊົນຕ່າງໆ. ສະພາແຫ່ງຊາດ ແລະ ອົງການອື່ນໆ ໄດ້ຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີຄຳຕອບຕໍ່ບັນດາບັນຫານີ້ ແລະ ຍັງບໍ່ທັນມີລະບົບທີ່ຈະສະໜອງທາງເລືອກທີ່ມີຫຼັກຖານ. ດັ່ງນັ້ນ, ຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ຈຶ່ງ ເກີດຂຶ້ນ.

ເຫັນໄດ້ຊັດເຈນວ່າ ມັນມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງມີການແບ່ງເປັນສັດສ່ວນ/ແຍກການຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍ ໄລຍະຍາວ ທີ່ AFPRC ມີການດຳເນີນການອອກເອກະສານຄຳຮ້ອງຂໍທັນທີໂດຍຜູ້ສ້າງນະໂຍບາຍ. ມັນເປັນ ສິ່ງສຳຄັນ ທີ່ຈະສ້າງກົນໄກເພື່ອຊ່ວຍໃຫ້ຜູ້ສ້າງນະໂຍບາຍ ຂອງກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ ແລະ ຄູ່ຮ່ວມ ພັດທະນາຜູ້ໃຫ້ທຶນ, ສາມາດກຳນົດຫົວຂໍ້ທີ່ສຳຄັນ ສຳລັບການຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ການດຳເນີນການເຫຼົ່ານັ້ນ ໃຫ້ແທດເໝາະກັບສະພາບເງື່ອນໄຂຕົວຈິງ.

ໃນເດືອນ ມິຖຸນາ ປີ 2012, ລັດຖະບານ ໂດຍໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນຈາກຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາ, ໄດ້ສ້າງຕັ້ງ ສູນຄົ້ນຄວ້າ ຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ຂຶ້ນເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງຄະນະປະຕິບັດງານ ຂະແໜງກະສິກຳ , ປ່າໄມ້ ແລະ ພັດທະນາຊຸມນະບົດ. ຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ຊຶ່ງໄດ້ນຳພາໂດຍ NAFRI ຜ່ານ ERDRC/AFPRC. ເພື່ອແນໃສ່ກັນສົມທົບກັບ ບັນດາກະຊວງ ແລະ ພາກເອກະຊົນ ໃນການປຶກສາຫາລື ແລະ ຊຸກຍູ້ການສ້າງຄວາມເຫັນດີເຫັນພ້ອມ ເພື່ອແກ້ໄຂບັນດາບັນຫານະໂຍບາຍຂອງຊາດ ທີ່ມີຜົນ ກະທົບຢູ່ລະດັບຂັ້ນແຂວງ ແລະ ເມືອງ, ເພື່ອສະໜັບສະໜູນ ການປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນ ຜູ້ທຸກຍາກໃນຂົງເຂດຊຸມນະບົດ.

ຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນໂດຍ ທ່ານ ປອ. ພວງປາຣິສັກ ປະວົງວຽງຄຳ , ຮອງລັດຖະມົນຕີກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ ແລະ ທ່ານ ປອ. ລິນຄຳ ດວງສະຫວັນ, ຮອງຫົວໜ້າ ສະຖາ ບັນຄົ້ນຄວ້າກະສິກຳ, ປ່າໄມ້ ແລະ ພັດທະນາຊຸມນະບົດ, ທ່ານທັງສອງ ແມ່ນມີວິໄສທັດ ກ່ຽວກັບວິທີການ ຄົ້ນຄວ້າຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ແລະ ສາມາດປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນຂະບວນການສ້າງນະໂຍບາຍ ກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ (ເບິ່ງຮູບທີ1). ຊຶ່ງມັນສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງການເປີດຫົວຂໍ້ທີ່ສຳຄັນໃນການສົນທະນາ ແຫ່ງຊາດ ກ່ຽວກັບບັນຫາທີ່ພົ້ນເດັ່ນຂຶ້ນບາງຢ່າງ (ເບິ່ງການສຶກສາຕາມພາກສ່ວນຂ້າງລຸ່ມນີ້).

ໜ້າທີ່ຫຼັກຂອງການຄົ້ນຄວ້າ ຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ແມ່ນໃຫ້ຄຳແນະນຳດ້ານນະໂຍບາຍ ທີ່ ອີງໃສ່ຫຼັກຖານຕົວຈິງ ເພື່ອສະໜັບສະໜູນການສ້າງນະໂຍບາຍ ແລະ ຍຸດທະສາດ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ,

ຕາມແບບແຜນທີ່ໄດ້ອະທິບາຍຂ້າງລຸ່ມນີ້ ແມ່ນບໍ່ໄດ້ປະຕິບັດຕາມຄໍາສັ່ງຂອງສະຖາບັນ ແລະ ຄວາມເປັນຈິງຂອງລໍາດັບຊັ້ນ. ມັນຍັງຂາດຄວາມກະຈ່າງແຈ້ງ ກ່ຽວກັບວິທີການ ແລະ ຫຼັກການໄດ້ຖືກຊຸກຍູ້ ‘ຍົກລະດັບ’ ໂດຍສະເພາະຜ່ານຂັ້ນພະແນກ.

ຂັ້ນທີ 1 – ກຸ່ມທີ່ປຶກສາດ້ານນະໂຍບາຍ (PAG), ລະດັບລັດຖະມົນຕີ ຫຼື ຮອງລັດຖະມົນຕີ ຕາງໜ້າໃຫ້ບັນດາກະຊວງ ໃນສາຍຂອງລັດຖະບານ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການກະສິກໍາ ແລະ ພັດທະນາເສດຖະກິດກະສິກໍາ

- ຄໍາແນະນໍາກ່ຽວກັບການຂ້າມຂະແໜງ ແລະ ການລວມເຂົ້າກັນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຂະແໜງກະສິກໍາ ແລະ ພັດທະນາຊົນນະບົດ
- ແນະນໍາ ແລະ ກວດກາຄືນ ນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຂະແໜງກະສິກໍາ ແລະ ພັດທະນາຊົນນະບົດ ແລະ ການສະເໜີຂໍອະນຸມັດຈາກລັດຖະບານ.

ຂັ້ນທີ 2 – ຄະນະກຳມະການ ພັດທະນານະໂຍບາຍກະສິກໍາ (CAPD), DOPC

- ສ້າງວາລະນະໂຍບາຍ ແລະ ກຳນົດຫົວຂໍ້ຄົ້ນຄວ້າດ້ານນະໂຍບາຍ ໃນຂະແໜງກະສິກໍາ ແລະ ພັດທະນາຊົນນະບົດ
- ອໍານວຍຄວາມສະດວກໃຫ້ແກ່ການປະສານງານລະຫວ່າງຂະແໜງການໃນການສະໜັບສະໜູນການລວມກັນທາງດ້ານນະໂຍບາຍ, ເປັນກຸ່ມທີ່ປຶກສາຂ້າມຂະແໜງ.
- ກະກຽມ/ພັດທະນາ ນະໂຍບາຍໂດຍຫຍໍ້, ເອກະສານສີຂາວ ແລະ ສີຂຽວ, ບົດລາຍງານສັງເຄາະ.
- ປະຕິບັດໜ້າທີ່ເລຂານຸການຂອງ PAG.

ຂັ້ນທີ 3 – ສູນຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍ, NAFRI

- ການຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍ ແມ່ນດໍາເນີນໄປຕາມການຮ້ອງຂໍຈາກຂັ້ນທີ 2 ແລະ ພະແນກວິຊາການອື່ນໆ. ຖ້າຈໍາເປັນ ແມ່ນໃຫ້ສະເໜີຫົວຂໍ້ຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍ

ຮູບທີ 1: ໂຄງສ້າງລວມຂອງຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍເພື່ອສະໜັບສະໜູນຂະບວນການສ້າງ
ນະໂຍບາຍກະສິກໍາ



(ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ERDRC 2020)

ໃນເບື້ອງຕົ້ນ, ການສ້າງຕັ້ງຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນຈາກກອງທຶນ ສາກົນ ເພື່ອການພັດທະນາກະສິກໍາ (IFAD). ສິ່ງດັ່ງກ່າວ ໄດ້ສ້າງກາລະໂອກາດໃຫ້ແກ່ການຄົ້ນຄວ້າຮ່ວມ ມືກັນ, ພິເສດແມ່ນລະຫວ່າງ NAFRI ກັບສະຖາບັນນະໂຍບາຍ ແລະ ຍຸດທະສາດກະສິກໍາ ແລະ ພັດທະນາ ຊຸມນະບົດ (IPSARD), ຫວຽດນາມ. IPSARD ເປັນຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ພາຍໃຕ້ກະຊວງ ກະສິກໍາ ແລະ ພັດທະນາຊຸມນະບົດ (MARD). ເປັນຫົວໜ່ວຍເອກະລາດ, ທາງດ້ານກົດໝາຍ ແລະ ທາງ ດ້ານການເງິນ. ໂດຍມີໜ້າທີ່ໃຫ້ຄໍາປຶກສາຫາລື, ປະເມີນຜົນຍຸດທະສາດ, ນະໂຍບາຍ, ແຜນການ, ແຜນ ງານ, ໂຄງການ ແລະ ດໍາເນີນການສໍາຫຼວດພື້ນຖານໃນຂະແໜງກະສິກໍາ ແລະ ພັດທະນາຊຸມນະບົດ. ເພື່ອ ສະໜອງຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບນະໂຍບາຍ ແລະ ຍຸດທະສາດ ກະສິກໍາ ແລະ ພັດທະນາຊຸມນະບົດ, ຂໍ້ມູນການ ຕະຫຼາດ, ການສົ່ງເສີມການຄ້າ ແລະ ການເຊື່ອມໂຍງເສດຖະກິດສາກົນ, ບວກກັບຂໍ້ມູນຂ່າວສານດ້ານ

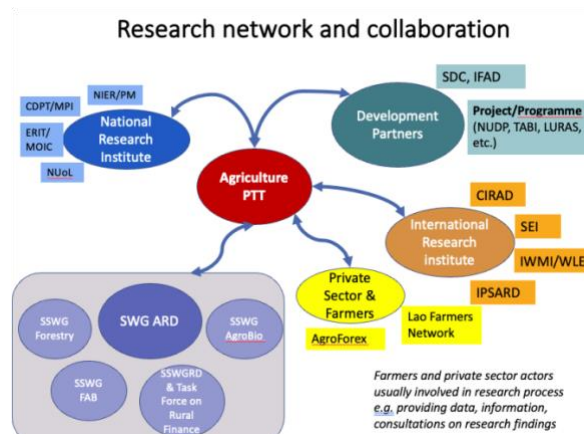
ເສດຖະກິດ, ສັງຄົມ, ສິ່ງແວດລ້ອມ, ການປ່ຽນແປງຂອງດິນຟ້າອາກາດໃນກະສິກໍາ ແລະ ພັດທະນາ ຊົນນະບົດ.

IPSARD ແມ່ນມີໜ້າທີ່ເປັນຕົວແບບສໍາລັບຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ແລະ ໄດ້ໃຫ້ປຶກສາ ພ້ອມທັງ ໃຫ້ຄໍາແນະນໍາ ແລະ ການພັດທະນາຄວາມສາມາດໃນທົ່ວຂົງເຂດທີ່ສໍາຄັນ. ນອກຈາກນີ້, ຍັງໄດ້ສ້າງຄວາມ ເຊື່ອໝັ້ນທາງດ້ານສັງຄົມ ແລະ ດ້ານການເມືອງ ແລະ ຄວາມໜ້າເຊື່ອຖື ໃຫ້ແກ່ຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານ ນະໂຍບາຍ ເນື່ອງຈາກວ່າມັນເປັນຄັງສະໜອງທີ່ໄດ້ຮັບການພິສູດແລ້ວໃນ ສສ ຫວຽດນາມ.

ຄະນະຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການຄົ້ນຄວ້າຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ໄດ້ເຮັດວຽກໂດຍຜ່ານຄະນະກຸ່ມເຮັດ ວຽກຂອງຂະແໜງກະສິກໍາ (SWG) ທີ່ປະກອບດ້ວຍກຸ່ມເຮັດວຽກພາກສ່ວນຫຍ່ອຍຕ່າງໆຄື (ປ່າໄມ້, ຄວາມຫຼາກຫຼາຍທາງດ້ານຊີວະນາໆພັນ, ທຸລະກິດກະສິກໍາ, ຊົນລະປະທານ, ກະສິກໍາ ແລະ ພັດທະນາ ຊົນນະບົດ). ທັງຂະແໜງການ ແລະ ກຸ່ມຂະແໜງການຫຍ່ອຍ. ໄດ້ກໍານົດຄໍາຖາມ ຄົ້ນຄວ້າຕົ້ນຕໍ ໂດຍ ຜ່ານຂະບວນການຕາມຄວາມຕ້ອງການທີ່ຂັບເຄື່ອນ. ຈຸດປະສົງ, ໃນຂັ້ນຕອນນີ້, ບັນດາຂະແໜງ ການ ຈາກກະຊວງອື່ນໆ ຈຳເປັນຕ້ອງມີສ່ວນຮ່ວມ ເພື່ອໃຫ້ແນ່ໃຈວ່າມີການປະສານງານ ແລະ ຫຼີກເວັ້ນບໍ່ໃຫ້ ເກີດການຄົ້ນຄວ້າຊ້ຳຊ້ອນ. ຄໍາຖາມຄົ້ນຄວ້າໄດ້ຖືກນໍາສະເໜີຢູ່ໃນກອງປະຊຸມ ວຽກງານກະສິກໍາ ແລະ ພັດທະນາຊົນນະບົດ. ລາຍການສຸດທ້າຍໄດ້ຮັບການອະນຸມັດ. ຈາກນັ້ນ, ຈຶ່ງມີການວາງແຜນການຄົ້ນຄວ້າ ໄດ້ມີການວາງແຜນການ ແລະ ງົບປະມານທີ່ຈັດສັນໂດຍຜູ້ໃຫ້ທຶນ.

ມີການຄາດຄະເນໄວ້ວ່າ ກຸ່ມນັກຄົ້ນຄວ້າ ຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍຜ່ານ PRC ຈະມີບົດບາດອໍານວຍ ຄວາມສະດວກໃນຂະບວນການນີ້. ໂດຍນໍາເອົາບັນດາກະຊວງ, ສູນຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາຕ່າງໆ ເພື່ອມາເຮັດວຽກຮ່ວມກັນໃນປະເດັນບັນຫາບຸລິມະສິດ. ດັ່ງທີ່ສະແດງຢູ່ໃນຮູບທີ 2, ບໍ່ໄດ້ຖືກຄາດຄະເນວ່າ ເປັນສະຖາບັນໃນຂັ້ນຕອນນີ້, ແຕ່ເປັນເຄືອຂ່າຍທີ່ດຶງດູດຊັບພະຍາກອນ ຈາກອົງການຈັດຕັ້ງ ແລະ ສະຖາ ບັນຕ່າງໆ, ລວມທັງ: ຄະນະວິຊາການຂອງມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ, ສະຖາບັນຄົ້ນຄວ້າເສດຖະກິດແຫ່ງ ຊາດ (NIER) ແລະ ສູນຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍການພັດທະນາ (CDPR). ຄູ່ຮ່ວມງານຂອງຜູ້ໃຫ້ທຶນ ແລະ ສະຖາ ບັນຄົ້ນຄວ້າສາກົນໄດ້ສະໜັບສະໜູນຄວາມພະຍາຍາມໃນການຄົ້ນຄວ້າ ພ້ອມທັງ ໃຫ້ຄໍາປຶກສາ ແລະ ຄໍາແນະນໍາຮ່ວມກັນ.

ຮູບພາບ 2: ເຄື່ອຂ່າຍການຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ການຮ່ວມມື



(Source: ERDRC 2020)

ໃນປີ 2014-2020, ອົງການເພື່ອການພັດທະນາ ແລະ ການຮ່ວມມືຂອງສະວິດ (SDC), ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນທາງດ້ານວິຊາການເພີ່ມເຕີມ ຈາກສູນການຄົ້ນຄວ້າຮ່ວມມືສາກົນ (CIRAD), ໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນຂໍ້ລິເລີ່ມສ້າງຂີດຄວາມສາມາດ ທີ່ມີຊື່ວ່າ ການຄົ້ນຄວ້າສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ ເພື່ອການພັດທະນານະໂຍບາຍກະສິກໍາ. ໃນລະຫວ່າງໄລຍະສຸດທ້າຍຂອງໂຄງການ (ເດືອນກໍລະກົດ 2017-ທັນວາ 2020), ທີມນັກຄົ້ນຄວ້າຈາກຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ໄດ້ດໍາເນີນການສຶກສາ ສະຫຼຸບໃນເອກະສານສະບັບນີ້. ຊຶ່ງແມ່ນທຶນຫຼັກທີ່ໄດ້ສະໜອງໃຫ້ພ້ອມກັບການສະໜັບສະໜູນທາງດ້ານເຕັກນິກ ແລະ ການປະສານງານໂຄງການ.

ພາກສ່ວນໜຶ່ງທີ່ສໍາຄັນຂອງຂະບວນການແມ່ນ ການສ້າງຂີດຄວາມສາມາດ, ການໃຫ້ຄໍາປຶກສາ ແລະ ໃຫ້ຄໍາແນະນໍາ. ນັກຄົ້ນຄວ້າໄດ້ມີໂອກາດເຂົ້າຮ່ວມເຄືອຂ່າຍຄັງຄວາມຮູ້/ຄັງບັນຍາ ໃນລະດັບພາກພື້ນ. ໂດຍໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນຈາກໂຄງການ IFAD. ນອກຈາກນັ້ນ, ນັກຄົ້ນຄວ້າຈາກໂຄງການ IRD, IWMI, SEI ແລະ CIRAD ຍັງໄດ້ສະໜອງການສ້າງຄວາມອາດສາມາດ ແລະ ການຝຶກອົບຮົມອີກດ້ວຍ. ນັກຄົ້ນຄວ້າໄດ້ບັບບຸງທັກສະການຄົ້ນຄວ້າ, ການວິເຄາະ, ການຂຽນ ແລະ ການນໍາສະເໜີຂອງພວກເຂົາ. ນອກຈາກນັ້ນ, ຍັງມີການສ້າງຄວາມອາດສາມາດໃຫ້ນັກບໍລິຫານລະດັບສູງ ໃນລະບົບການຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ໃນລະດັບການສ້າງນະໂຍບາຍ ກໍມີຄວາມສໍາຄັນຄືກັນ. ຊຶ່ງຜ່ານການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການເຮັດວຽກງານຕົວຈິງ ໂດຍຜ່ານການຢູ່ມຢາມພາກສະໜາມ, ການສົນທະນາ ແລະ ເວທີສາກົນ.

ໃນປີ 2017, ກົມນະໂຍບາຍ ແລະ ນິຕິກຳ (DOPLA) ໄດ້ຖືກສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນ ໂດຍກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້. ໂດຍມີພະນັກງານຈຳນວນຫຼວງຫຼາຍທີ່ຖືກຍົກຍ້າຍຈາກ ສູນຄົ້ນຄວ້າເສດຖະກິດກະສິກຳ ແລະ ນະໂຍບາຍ ຈາກສະຖາບັນຄົ້ນຄວ້າກະສິກຳ,ປ່າໄມ້ ແລະ ພັດທະນາຊຸມນະບົດ ແລະ ຈາກຫນ່ວຍງານອື່ນໆອີກ ໄປຫາ ກົມໃຫມ່ຄືກົມນະໂຍບາຍ ແລະ ນິຕິກຳ. ໃນປີ 2019, NAFRI ໄດ້ປ່ຽນຊື່ ສູນຄົ້ນຄວ້າເສດຖະກິດກະສິກຳ ແລະ ນະໂຍບາຍ ມາເປັນສູນຄົ້ນຄວ້າເສດຖະກິດ ແລະ ພັດທະນາຊຸມນະບົດ. ຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ການຄົ້ນຄວ້າ ນະໂຍບາຍ ທີ່ເປັນວຽກຫຼັກນັ້ນຖືກມອງຂ້າມ ແລະ ເຮັດໃຫ້ການຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍທີ່ສຳຄັນນັ້ນຫຼຸດລົງ. ພາຍໃນປີ 2020, ກຸ່ມນັກຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍລຸ້ນທຳອິດທີ່ໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມຕັ້ງແຕ່ປີ2003 ໄດ້ຖືກ ຍົກຍ້າຍໄປຫາພາກສ່ວນຕ່າງໆ, ລວມທັງ DOPLA. ຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ NAFRI ຂາດຊັບພະຍາກອນມະນຸດ ທີ່ຈຳ ເປັນ ເພື່ອຄົ້ນຄວ້າຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ແລະ ສິ້ນສຸດການສະໜອງທຶນຈາກຜູ້ໃຫ້ທຶນຂອງ ໂຄງການ SDC ໃນປີ 2020, ຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ການຄົ້ນຄວ້າຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ຍຸດເຊົາການດຳເນີນ ການຄົ້ນຄວ້າທີ່ສຳຄັນໃດໆ ແລະ ມາຮອດ ປີ 2022, DOPLA ໄດ້ຖືກຍຸບເລີກ.

ຜົນໄດ້ຮັບ ແລະ ຜົນຕອບຮັບ

ໂດຍລວມແລ້ວ ຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍທັງໝົດ, ໄດ້ດຳເນີນການສຶກສາກ່ຽວກັບນະໂຍບາຍ ປະມານ 20 ບົດ (ເບິ່ງເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ1). ການຄົ້ນຄວ້າເຫຼົ່ານີ້ ແມ່ນໄດ້ດຳເນີນການໂດຍເຄືອຂ່າຍ ຂອງນັກຄົ້ນຄວ້າ ທີ່ເປັນຕົວແທນສະມັກໃຈ ແລະ ໃຫ້ຄວາມສົນໃຈ ເພື່ອຂັບເຄື່ອນນະໂຍບາຍ. ຊຶ່ງລວມ ເຖິງ ການຄົ້ນຄວ້າກ່ຽວກັບສິນຄ້າສະເພາະ ເຊັ່ນ: ສິນຄ້າເພື່ອການຄ້າ (ກ້ວຍ ແລະ ມັນຕົ້ນ) ລວມເຖິງການ ສຶກສາ ຕະຫຼາດສະເພາະກຸ່ມກ່ຽວກັບການຜະລິດນ້ຳມັນຍານ ແລະ ການຜະລິດຊາ. ຍັງມີການສຶກສາ ກໍລະນີອື່ນໆ ໃນຂະແໜງການຫຍ່ອຍຂອງການລ້ຽງສັດ ແລະ ການລ້ຽງສັດນ້ຳ. ນອກຈາກນັ້ນ, ຍັງມີການ ສຶກສາບັນຫາປະເດັນຕ່າງໆ ຈຳນວນຫນຶ່ງໄດ້ຖືກດຳເນີນການກ່ຽວກັບສັນຍາພັນທະກະສິກຳ, ການປະກັນ ໄພກະສິກຳ ແລະ ການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງບົດບາດຍິງ-ຊາຍ ນະໂຍບາຍກະສິກຳ. ການຄົ້ນຄວ້າປະເພດ ສຸດທ້າຍແມ່ນ ສຸມໃສ່ການພັດທະນາຍຸດທະສາດເຊັ່ນ: ຍຸດທະສາດການເຕີບຕົວສີຂຽວ ແລະ ການຄ້າທາງ ການກະສິກຳ. ນີ້ເປັນກຸນແຈອັນສຳຄັນ ເພາະມັນຊີ້ບອກເຖິງບັນດາບັນຫາທີ່ກວ້າງຂວາງ ແລະ ບັນຫາທີ່ ຂະແໜງກະສິກຳຂອງລາວ ພວມປະເຊີນໜ້າເຊິ່ງໄດ້ອະທິບາຍເຖິງຄວາມຊັບຊ້ອນ, ຫຼາກຫຼາຍ ແລະ ຫຼາຍ ມິຕິລະດັບ (Sonethavixay 2020).

ໃນປີ 2020, “ມີການສ້າງຖານຫຼັກຖານສໍາລັບການກຳນົດນະໂຍບາຍ ໃນຂະແໜງກະສິກໍາ ແລະ ພັດທະນາ ຊົນນະບົດ ໃນ ສປປລາວ” ສະເໜີພາບລວມຂອງຜົນການຄົ້ນຄວ້າ ກ່ຽວກັບບາງຫົວຂໍ້ຕົ້ນຕໍທີ່ໄດ້ຄົ້ນຄວ້າ ມີສາມກໍລະນີ ພ້ອມທັງ ຜົນກະທົບຂອງພວກມັນ, ແມ່ນໄດ້ສະຫຼຸບໂດຍຫຍໍ້ຂ້າງລຸ່ມນີ້.

ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ສໍາຄັນ

ການຄົ້ນຄວ້າໄດ້ນຳໄປສູ່ການປ່ຽນແປງນະໂຍບາຍ ແລະ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ

ຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ໄດ້ຖືກສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນເພື່ອສະໜອງຫຼັກຖານກ່ຽວກັບ ຫົວຂໍ້ທີ່ສໍາຄັນ ແລະ ການປ່ຽນແປງ ຫຼື ມີອິດທິພົນໃນການຕັດສິນໃຈ ຊຶ່ງນະໂຍບາຍດັ່ງກ່າວຢ່າງຂ້າງລຸ່ມນີ້ ຊຶ່ງໃຫ້ເຫັນວ່າ, ການ ຄົ້ນຄວ້າຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ໄດ້ນຳໄປສູ່ການປ່ຽນແປງຈຳນວນຫນຶ່ງ ທີ່ສາມາດແບ່ງອອກ ເປັນສາມປະເພດ ຄື:

- ບັບບຸງຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບປະເດັນ ແລະ ບັນຫາ ໂດຍຜູ້ກຳນົດນະໂຍບາຍ, ຄູ່ຮ່ວມບໍລິຈາກ ແລະ ຜູ້ປະຕິບັດທາງດ້ານການພັດທະນາ. ການຄົ້ນຄວ້າສ່ວນໃຫຍ່ໄດ້ປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນຜືນຖານ ຄວາມຮູ້ ແລະ ການສົນທະນາ ທີ່ມີຂໍ້ມູນຫຼັກຖານ.
- ສົ່ງຜົນເຮັດໃຫ້ລັດຖະບານ ໄດ້ປະຕິບັດການສ້າງຕັ້ງກຸ່ມກວດກາດູແລໃຫມ່ ຫຼື ດຳເນີນການ ສືບສວນ ໃນກໍລະນີຂອງການບຸກຫມາກກ້ວຍເພື່ອເປັນສິນຄ້າ, ມັນສົ່ງຜົນເຮັດໃຫ້ສາມາດລະງັບ ຜືນທີ່ບຸກກ້ວຍໃນແຫ່ງໃຫມ່.
- ມີອິດທິພົນຕໍ່ນະໂຍບາຍໃໝ່ ເຊັ່ນ ກໍລະນີນະໂຍບາຍການເຕີບໂຕສີຂຽວ.

ການປະຕິບັດວາລະການຄົ້ນຄວ້າຮ່ວມກັນທີ່ຖືກຂັບເຄື່ອນໂດຍຜູ້ຕັດສິນໃຈຈາກລັດຖະບານ ແລະ ຄູ່ ຮ່ວມງານຂອງຜູ້ໃຫ້ທຶນ

ຜົນໄດ້ຮັບໃນເຊິງບວກອີກປະການຫນຶ່ງຂອງຂະບວນການນີ້ແມ່ນ ການສ້າງວາລະການຄົ້ນຄວ້າຮ່ວມກັນ ທີ່ຖືກຂັບເຄື່ອນໂດຍຜູ້ມີອຳນາດໃນການຕັດສິນໃຈ ໂດຍຜ່ານເວທີປຶກສາຫາລືທີ່ມີຢູ່ແລ້ວ ເຊັ່ນເວທີຂອງ (ຄະນະປະຕິບັດງານກ່ຽວກັບຂະແໜງກະສິກໍາ ແລະ ພັດທະນາຊົນນະບົດ.) ມັນໄດ້ເຮັດໃຫ້ການປະສານ ງານມີປະສິດທິພາບຫຼາຍຂຶ້ນ ແລະ ເຮັດໃຫ້ການກຳນົດລຳດັບບຸລິມະສິດຄວາມສໍາຄັນທີ່ຊັດເຈນ. ຄັງ ຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ໄດ້ນຳໃຊ້ວິທີການ 'ນາຍຫນ້າຄວາມຮູ້', ຈັບຄູ່ຄວາມຕ້ອງການຂອງຜູ້ສ້າງ

ນະໂຍບາຍ ກັບຊ່ອງຫວ່າງຄວາມຮູ້ເພື່ອສ້າງວາລະການຄົ້ນຄວ້າທີ່ຊັດເຈນ. ນອກຈາກນີ້, ຍັງເປີດໂອກາດໃຫ້ມີຜູ້ທີ່ຊ່ອງຫວ່າງ ສໍາລັບບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນທີ່ຈໍາເປັນຕ້ອງໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂທັນທີທັນໃດ.

ຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ຍັງຜ່ານຂະແໜງກະສິກໍາ ແລະ ຄະນະປະຕິບັດວຽກງານຂອງບັນດາຂະແໜງການຫຍ່ອຍ ເພື່ອໃຫ້ໄດ້ມີການສ້າງກົນໄກໃນການສະໜອງທຶນສະໜັບສະໜູນໃນການຄົ້ນຄວ້າຢ່າງເປັນທາງການ. ນອກຈາກນີ້, ໃນບັດຈຸບັນ ມີເວທີທີ່ໄດ້ຮັບການຍອມຮັບສໍາລັບປະເດັນບັນຫາຕ່າງໆທີ່ຈະນໍາສະເໜີ ແລະ ປຶກສາຫາລື.

ການພັດທະນາຂີດຄວາມສາມາດ ແລະ ຊ່ອງຫວ່າງສໍາລັບການຄົ້ນຄວ້າເຊິ່ງນະໂຍບາຍທີ່ອີງໃສ່ຫຼັກຖານ

ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ສໍາຄັນອີກປະການໜຶ່ງ ບໍ່ພຽງແຕ່ການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ ແລະ ການສ້າງຂີດຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດຂອງບັນດານັກຄົ້ນຄວ້າເທົ່ານັ້ນ, ແຕ່ຍັງລວມເຖິງຜູ້ສ້າງນະໂຍບາຍ ໃນການດໍາເນີນການຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍທີ່ອີງໃສ່ຫຼັກຖານ. ດ້ວຍການສ້າງຜູ້ສໍາລັບນັກຄົ້ນຄວ້າ ໃຫ້ໄດ້ມີໂອກາດໃນການຄົ້ນຄວ້າ ເພື່ອກວດສອບ ແລະ ເຜີຍແຜ່ໃນຫົວຂໍ້ທີ່ລະອຽດອ່ອນເຊັ່ນ: ຄົ້ນຄວ້າຫົວຂໍ້ກ່ຽວກັບການສໍາປະທານທີ່ດິນ, ສັນຍາກະສິກໍາ, ການປະກັນໄພກະສິກໍາ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີແນະນໍາດ້ານນະໂຍບາຍ ແມ່ນຖືວ່າເປັນເລື່ອງໃຫມ່ທັງໝົດພາຍໃນລະບົບຂອງ ສ ບ ບ ລາວ. ມັນຍັງເຫັນໄດ້ຊັດເຈນວ່າ ຂະບວນການຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍຍັງຂາດການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງທຸກພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງເຊັ່ນ: ກຸ່ມຊາວກະສິກອນ, ກຸ່ມຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງ ແລະ ແມ່ຍິງ, ມັກຈະບໍ່ມີໂອກາດອອກສົດສຽງທີ່ເຂັ້ມແຂງໃນຂະບວນການສ້າງນະໂຍບາຍ. ການໃຫ້ໂອກາດສໍາລັບພວກເຂົາໃນການເຂົ້າຮ່ວມຂະບວນການຄົ້ນຄວ້າຕະຫຼອດຮອດການສົ່ງເສີມ ການສົນທະນາຈະມີຄວາມສໍາຄັນໃນອະນາຄົດ.

ພະນັກງານ ຂອງພາກລັດ ມີຄວາມເຄື່ອນເຫນັງສູງ ແລະ ຖືກຍ້າຍຫຼາຍຄັ້ງ ແລະ ຈະຖືກຍ້າຍໄປຮັບໜ້າທີ່ ແລະ ຕໍາແໜ່ງໃຫມ່ເລື້ອຍໆ ທີ່ ສະຖາບັນໃຫມ່. ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ຕາມມາຄື ຂາດຄວາມຍືນຍົງພາຍໃນສະຖາບັນ, ເຊິ່ງດຽວກັນກັບການສູນເສຍຄວາມຊົງຈໍາຂອງສະຖາບັນ. ໃນກໍລະນີນີ້, ພະນັກງານທີ່ເປັນບຸກຄົນທີ່ສໍາຄັນຈະຖືກຍົກຍ້າຍໄປສະຖາບັນອື່ນໆ.

ຈຸດພົ້ນເດັ່ນຂອງການຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍ

ຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ໄດ້ມີຄວາມກ້າວໜ້າທີ່ສຳຄັນທີ່ສຸດ ໃນການສ້າງຕັ້ງທີມງານຫຼັກ, ເພື່ອດຳເນີນການສຶກສາທາງດ້ານຄຸນນະພາບ ພ້ອມທັງສ້າງຄວາມສົນໃຈໃນບັນດາຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາ ແລະ ອົງການຄົ້ນຄວ້າສາກົນ. ເພື່ອເຮັດການຄົ້ນຄວ້າຂໍ້ມູນ ນະໂຍບາຍ ແລະ ຂໍ້ມູນຜົນການຄົ້ນຄວ້າທີ່ເປັນປະໂຫຍດ ແລະ ຜະລິດຕະພັນຄວາມຮູ້ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບນະໂຍບາຍ. ການຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ເຄື່ອງມືເຫຼົ່ານີ້ ໄດ້ໃຫ້ບໍລິການ ແລະ ຖືກນຳໃຊ້ ແລະ ຍັງຄົງສືບຕໍ່ເຮັດໜ້າທີ່ເປັນເຄື່ອງມືທີ່ເປັນປະໂຫຍດ ໃນການສະໜັບສະໜູນການວາງແຜນນະໂຍບາຍ ແລະ ຊ່ວຍໃຫ້ລະດັບການນຳຂອງລັດຖະບານ ມີການຕັດສິນໃຈທີ່ດີຂຶ້ນໃນການກຳນົດນະໂຍບາຍ. ໂດຍເຫັນການສະໜັບສະໜູນ ຊຸມຊົນກະສິກຳ. ເຊັ່ນຕົວຢ່າງການຄົ້ນຄວ້າ ຂອງທີມງານນັກຄົ້ນຄວ້າ ຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ແລະ ຜົນໄດ້ຮັບຂອງຊຶ່ງລວມເຖິງມີການວິເຄາະເຊິ່ງເລິກຂອງການຜະລິດກະສິກຳເປັນສິນຄ້າແບບຍືນຍົງ, ຕ່ອງໂສ້ມູນຄ່າສີຂຽວ, ການລ້ຽງງົວເປັນສິນຄ້າແບບຍືນຍົງ, ການປູກແນວພັນກ້ວຍເຟື້ນເມືອງເປັນສິນຄ້າຍືນຍົງ, ການປະມົງແບບຍືນຍົງ ເພື່ອຄວາມໝັ້ນຄົງທາງດ້ານສະບັງອາຫານ ແລະ ໂພຊະນາການ.

1. ການຜະລິດກ້ວຍເປັນສິນຄ້າໃນ ສ ປປ ລາວ

ຄູ່ຮ່ວມງານ: PRC/NAFRI ແລະ ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ

ໃນປີ 2010 ການຜະລິດກ້ວຍ ເພື່ອການຄ້າໃນ ສປປລາວ ມີການຂະຫຍາຍຕົວຢ່າງໄວວາ. ການຂະຫຍາຍຕົວໃນເບື້ອງຕົ້ນ ແມ່ນຢູ່ເຂດພາກເໜືອ, ແຕ່ຕໍ່ມາ ການຜະລິດກ້ວຍໄດ້ແຜ່ຂະຫຍາຍໄປຍັງເຂດພາກກາງ ແລະ ພາກໃຕ້. ການລົງທຶນສ່ວນຫຼາຍແມ່ນດຳເນີນການໂດຍ ນັກລົງທຶນ ຂອງບໍລິສັດຈາກ ສປ ຈີນ. ຍ້ອນວ່າປະເທດລາວມີເນື້ອທີ່ດິນທີ່ເໝາະສົມ ແລະ ມີສະພາບອາກາດທີ່ເອື້ອອຳນວຍໃຫ້ແກ່ການປູກກ້ວຍ. ນັກລົງທຶນຈີນກຳລັງຊອກຫາຜູ້ທີ່ການຜະລິດແຫ່ງໃຫມ່ ເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງ ແລະ ເພີ່ມກຳໄລສູງສຸດໃຫ້ກັບບໍລິສັດ. ຢ່າງໃດກໍຕາມ, ການຜະລິດກ້ວຍ ສາມາດສົ່ງຜົນກະທົບທາງລົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ. ຈຸດປະສົງ, ຂອງການສຶກສາຄັ້ງນີ້ແມ່ນເພື່ອສ້າງແນວທາງທີ່ເປັນລະບົບໃນການຜະລິດກ້ວຍເປັນການຄ້າ, ການປຸງແຕ່ງ, ການຄຸ້ມຄອງການລົງທຶນ, ມາດຕະຖານການຄັດເລືອກນັກທຸລະກິດ ແລະ ບົດບາດທີ່ເໝາະສົມສຳລັບ ໜ່ວຍງານຂອງພາກລັດ, ນັກລົງທຶນ ແລະ ຜູ້ຜະລິດ. ໂດຍອີງໃສ່ຜົນໄດ້ຮັບ, ນັກຄົ້ນຄວ້າໄດ້ສະເໜີຂໍ້ແນະນຳທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ທັງໝົດ 13 ຂໍ້ສຳລັບການຜະລິດ/ປູກກ້ວຍເປັນການຄ້າ ຢູ່ສປປລາວ.

ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ສໍາຄັນຈາກການສຶກສາຄັ້ງນີ້ປະກອບມີ:

- ຜົນການຄົ້ນຄວ້າ ໄດ້ຖືກແບ່ງປັນກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ (ເຊັ່ນ: ພະແນກກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້ ແຂວງ, ກະຊວງກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້, ບໍລິສັດກ້ວຍ) ໃນລະຫວ່າງກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລືດ້ານວິຊາການ ແລະ ກອງປະຊຸມ SWGARD
- ຜົນການຄົ້ນຄວ້າໄດ້ຖືກນໍາສະເໜີຢູ່ໃນເວທີປາໄສກ້ວຍໂລກ ໃນປະເທດຝຣັ່ງ (2016)
- ການໂຈະ ຫຼື ຫ້າມການປູກກ້ວຍ/ສໍາປະທານເນື້ອທີ່ການປູກກ້ວຍ
- ຄໍາສັ່ງແນະນໍາຂອງກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ກ່ຽວກັບການລົງທຶນກະສິກໍາ (ການຜະລິດກ້ວຍ)

2. ການສົ່ງເສີມຜະລິດກະສິກໍາແບບມີຂໍ້ຜຸກພັນສັນຍາ

ຄູ່ຮ່ວມງານ: PRC/NAFRI ແລະ IPSARD/MARD, ຫວຽດນາມ

ລະບົບນະໂຍບາຍຂອງສັນຍາກະສິກຳ/ການສົ່ງເສີມຜະລິດກະສິກຳ ແບບມີຂໍ້ຜຸກພັນສັນຍາ ໃນ ສ ບບ ລາວ ແມ່ນຍັງບໍ່ທັນສະໄຫມ; ມີການທັບຊ້ອນກັນ ແລະ ຊ່ອງຫວ່າງໃນການຄຸ້ມຄອງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ການສົ່ງເສີມຜະລິດກະສິກຳແບບມີຂໍ້ຜຸກພັນສັນຍາ ລະຫວ່າງກະຊວງ, ແລະ ອົງການຈັດຕັ້ງທ້ອງຖິ່ນ ຍັງ ບໍ່ມີຄວາມສາມາດພຽງພໍໃນການຄຸ້ມຄອງ ການເຮັດກະສິກຳ ຕາມສັນຍາໃນຂອບເຂດຂອງເຂົາເຈົ້າ. ຍັງບໍ່ ມີນະໂຍບາຍສະເພາະກ່ຽວກັບການເຮັດສັນຍາໃນລາວ, ໂດຍສະເພາະເອກະສານທາງດ້ານກົດໝາຍ, ເຊິ່ງ ເຮັດໃຫ້ຊາວກະສິກອນ ແລະ ວິສາຫະກິດກະກຽມສັນຍາ. ກ່ອນອື່ນໝົດ, ບໍ່ມີເອກະສານທາງດ້ານກົດໝາຍ ສະເພາະກ່ຽວກັບ ການສົ່ງເສີມຜະລິດກະສິກຳແບບມີຂໍ້ຜຸກພັນສັນຍາໃນລາວ. ສັນຍາທັງໝົດຖືກ ຄວບຄຸມພາຍໃຕ້ກົດໝາຍດຽວກັນໂດຍບໍ່ມີການອະທິບາຍລະອຽດກ່ຽວກັບແນວຄວາມຄິດຂອງສັນຍາ ກະສິກຳ. ສິ່ງດັ່ງກ່າວພາໃຫ້ເກີດຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ ໃນການປະຕິບັດ ແລະ ການບັງຄັບໃຊ້ເນື່ອງຈາກຫຼາຍ ເນື້ອໃນສໍາຄັນຂອງສັນຍາບໍ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນກົດໝາຍ.

ຂາດຄໍາແນະນຳທາງດ້ານວິຊາການກ່ຽວກັບຮູບແບບສັນຍາ, ແລະ ຂັ້ນຕອນການເຮັດສັນຍາ ທີ່ຄູ່ສັນຍາ ສາມາດອີງໃສ່. ຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບກະສິກຳ, ລວມທັງກຸ່ມຊາວກະສິກອນ, ວິສາຫະ ກິດ ແລະ ອຳນາດການປົກຄອງທ້ອງຖິ່ນມີຄວາມຮູ້ບໍ່ພຽງພໍ ແລະ ຂາດແຮງຈູງໃຈ ໃນການປະຕິບັດ ສັນຍາກະສິກຳຢ່າງຈິງຈັງ. ຜົນການຄົ້ນຄວ້າມີຂໍ້ສະເໜີຄໍາແນະນຳທາງດ້ານນະໂຍບາຍ: (i) ກະກຽມບົດ ກ່ຽວກັບສັນຍາກະສິກຳ ໃນກົດໝາຍວ່າດ້ວຍສັນຍາ ຫຼື ສ້າງຊຸດເອກະສານນິຕິກຳ ທີ່ແຕກຕ່າງກັນກ່ຽວ ກັບການກະສິກຳສັນຍາ, (ii) ປັບປຸງການຈັດລຽງຂອງສະຖາບັນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບກະສິກຳສັນຍາ, (iii) ລວມ ອົງການຈັດຕັ້ງຊາວກະສິກອນ, (iv) ສົ່ງເສີມວິສາຫະກິດພາຍໃນປະເທດ, (v) ພັດທະນາວິໄສທັດຕະຫຼາດ ກະສິກຳ, (vi) ເສີມຂະຫຍາຍຄຸນຄ່າຂອງສັງຄົມ ແລະ ນຳໃຊ້ກົນໄກຂອງຊຸມຊົນ.

ບາງສ່ວນຂອງຜົນໄດ້ຮັບທີ່ສໍາຄັນຈາກການສຶກສາປະກອບມີ:

- ຜົນການຄົ້ນຄວ້າໄດ້ຖືກແບ່ງປັນກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ (ເຊັ່ນ: ພະແນກກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ ແຂວງ, ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້, ຊາວກະສິກອນ) ໃນລະຫວ່າງກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລືດ້ານ ວິຊາການ, SWGARD, ຄະນະປະຕິບັດງານຄຸ້ມ ຄອງທີ່ດິນກະສິກຳ.
- ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ ສ້າງຕັ້ງຄະນະປະຕິບັດງານກ່ຽວກັບສັນຍາກະສິກຳ
- ການສ້າງແຜນທີ່ເສັ້ນທາງກະສິກຳແບບສັນຍາໃນປີ 2019

- ສະເໜີໂຄງການເພື່ອສະໜອງທຶນຂອງລັດຖະບານ (PCAP) ໂຄງການ3 ປີ ເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແຜນຜັງເສັ້ນທາງ ດຳລັດວ່າດ້ວຍການບູກຝັງຕາມສັນຍາກຳລັງຖືກສ້າງຂຶ້ນໂດຍ ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້.

3. ການເຂົ້າເຖິງເງິນກຸ້ມຂອງຊາວກະສິກອນ

ຄູ່ຮ່ວມງານ: ສູນຄົ້ນຄວ້າເສດຖະກິດ ແລະ ພັດທະນາຊຸມນະບົດ ຂອງ ສກປພ ແລະ ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງ ຊາດ

ມີຄວາມຕ້ອງການເພີ່ມຂຶ້ນໃນການລົງທຶນ ເພື່ອການພັດທະນາທາງດ້ານກະສິກຳ. ການສະໜັບສະໜູນ ດ້ານການເງິນ ແລະ ການເຂົ້າເຖິງການເງິນ ສາມາດສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ ເພື່ອຊ່ວຍໃຫ້ຊາວກະສິກອນ ເພີ່ມຄວາມຮັ່ງມີຂອງເຂົາເຈົ້າ ແລະ ຍັງບັບບຸງຄວາມສາມາດໃນການລ້ຽງດູປະຊາກອນ. ຄວາມເຂົ້າໃຈທີ່ດີ ຂຶ້ນກ່ຽວກັບການສະໜັບສະໜູນທາງດ້ານການເງິນທີ່ມີຢູ່ໃນທ້ອງຖິ່ນ ອາດມີສ່ວນຊ່ວຍຢ່າງໃຫຍ່ຫຼວງ ເຂົ້າໃນການພັດທະນາ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຍຸດທະສາດການເງິນກະສິກຳ ແລະ ເຄື່ອງມືທາງການເງິນ ເພື່ອເສີມຂະຫຍາຍ ການເຂົ້າເຖິງການບໍລິການທາງດ້ານການເງິນທີ່ເໝາະສົມ ຂອງຊາວກະສິກອນ ແລະ ວາງຍຸດທະສາດການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງ. ການສຶກສາຄັ້ງນີ້ ມີຈຸດປະສົງ ເພື່ອປະເມີນຄວາມຕ້ອງການ ທາງດ້ານການເງິນຕົ້ນຕໍ ຂອງຊາວກະສິກອນຂະໜາດນ້ອຍ, ເພື່ອສຶກສາຂະບວນການເຂົ້າເຖິງສິນເຊື້ອ, ກຳນົດບັດໃຈທີ່ກຳນົດການເຂົ້າເຖິງສິນເຊື້ອ ຂອງຊາວກະສິກອນ, ວິເຄາະຄວາມສ່ຽງດ້ານສິນເຊື້ອ, ແລະ ກຳນົດກົນໄກຊ່ວຍໜູນ ຂອງຊາວກະສິກອນ. ຊ່ວຍໃຫ້ເຂົາເຈົ້າຟື້ນຕົວຈາກຜົນກະທົບຂອງໄພພິບັດ. ສະ ເໜີຂໍ້ແນະນຳດ້ານນະໂຍບາຍ ກ່ຽວກັບຄວາມຮູ້ດ້ານການເງິນ, ສົ່ງເສີມກຸ່ມການຜະລິດຊາວກະສິກອນ, ການສຶກສາຄວາມເປັນໄປໄດ້ກ່ຽວກັບການປະກັນໄພການບູກຝັດ, ແລະ ການສ້າງຕັ້ງກອງທຶນປົກປ້ອງ ໄພພິບັດ.

ບາງສ່ວນຂອງຜົນໄດ້ຮັບທີ່ໄດ້ຈາກການສຶກສາ:

- ຜົນການຄົ້ນຄວ້າໄດ້ຖືກແບ່ງປັນກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ (ເຊັ່ນ: ບັນດາພະແນກ, MAF, ທະນາຄານກາງ) ໃນກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລືດ້ານວິຊາການ, ວຽກງານການເງິນຊຸມນະບົດ, ກອງ ປະຊຸມSSWGRD

- ຜົນການຄົ້ນຄວ້າໄດ້ຖືກນຳສະເໜີໃນກອງປະຊຸມຄົ້ນຄວ້າແຫ່ງຊາດ ທີ່ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ.

4. ການວິເຄາະນະໂຍບາຍ ແລະ ສະຖາບັນກະສິກຳແບບຍືນຍົງ ແລະ ສີຂຽວໃນສປປລາວ

ຄູ່ຮ່ວມງານ: ສະຖາບັນສິ່ງແວດລ້ອມ Stockholm, TABI, FAO ແລະ ກົມນະໂຍບາຍ ແລະ ນິຕິກຳ

ຂະແໜງກະສິກຳ ໃນ ສ ປປ ລາວ ກໍຄືກັນກັບທຸກປະເທດໃນພາກພື້ນອາຊີຕາເວັນອອກສ່ຽງໃຕ້ ຕ້ອງໄດ້ປັບຕົວໃນຫຼາຍດ້ານ ເນື່ອງຈາກການປ່ຽນແປງທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ, ສັງຄົມ ແລະ ເສດຖະກິດ ທີ່ວ່ອງໄວ. ໄດ້ມີການກົດດັນໃຫ້ຫຼຸດຜ່ອນ ພາລະດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມຂອງຂະແໜງທີ່ດິນ, ນ້ຳ ແລະ ຊີວະນາໆພັນ, ລວມທັງຜົນກະທົບຕໍ່ສຸຂະພາບຂອງມະນຸດ. ນັບແຕ່ປະເທດຊາດ ໄດ້ຮັບການບົດບ່ອນ ໃນປີ 1975 ເປັນຕົ້ນມາ, ຍຸດທະສາດ ແລະ ນະໂຍບາຍກະສິກຳ ທີ່ໄດ້ວາງອອກໂດຍ ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ ແມ່ນອີງໃສ່ການເພີ່ມທະວີການຜະລິດເພື່ອບັນລຸເປົ້າໝາຍທີ່ບໍ່ເປັນຈິງ, ໂດຍອີງໃສ່ການນຳໃຊ້ທາດເຄມີ ແລະ ກົນໄກຢ່າງຕັ້ງໜ້າ. ການຄົ້ນຄວ້າທີ່ດຳເນີນໂດຍທີມງານຈາກ ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້, ເປີດເຜີຍວ່າເປົ້າໝາຍການຜະລິດຂອງປະເທດແມ່ນບໍ່ສາມາດບັນລຸໄດ້. ອັນທີໜຶ່ງແມ່ນຍ້ອນສະພາບພູມສາດທາງຊີວະພາບຂອງມັນ, ແລະ ອັນທີສອງແມ່ນຍ້ອນຜູ້ຜະລິດ ບໍ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງພື້ນຖານໂຄງລ່າງທີ່ສຳຄັນລວມທັງການເກັບຮັກສາ, ຊົນລະປະທານ, ເຄືອຂ່າຍຖະໜົນຫົນທາງ ແລະ ຕະຫຼາດທີ່ສະເໝີພາບ. ນອກຈາກນັ້ນ, ການຜະລິດກະສິກຳຂອງ ສປປລາວ ຍັງບໍ່ສາມາດແຂ່ງຂັນກັບໄທ, ຈີນ ຫຼື ຫວຽດນາມ ໃນດ້ານການຜະລິດເປັນຈຳນວນຫຼາຍໄດ້, ຊຶ່ງໝາຍຄວາມວ່າ ລາຄາສິນຄ້າທີ່ຜະລິດຢູ່ລາວ ຄົງຈະຕົກຕໍ່າລົງຈາກປະເທດເພື່ອນບ້ານຫຼາຍກວ່າເກົ່າ.

ບາງສ່ວນຂອງຜົນໄດ້ຮັບຈາກການສຶກສາປະກອບມີ:

- ຜົນການຄົ້ນຄວ້າໄດ້ຖືກແບ່ງປັນກັບພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໃນກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລືດ້ານວິຊາການ, SSWGAgroBio, SWGARD
- ໄດ້ຈັດຕັ້ງເວທີປາໄສພາກພື້ນກ່ຽວກັບກະສິກຳສີຂຽວ ແລະ ຍືນຍົງ
- ໃນເດືອນ ມິຖຸນາ 2021, MAF ໄດ້ຜ່ານກອບວຽກງານກະສິກຳສີຂຽວ ແລະ ຍືນຍົງ 2030 ສຳລັບສປປລາວ.

ບົດຮຽນທີ່ຖອດຖອນໄດ້

ໃນຂະບວນການຕັດສິນໃຈທາງດ້ານຄວາມຮູ້ ມັກຈະແຂ່ງຂັນກັບວາລະທາງດ້ານການເມືອງ. ດັ່ງທີ່ພະນັກງານບ້ານທ່ານໜຶ່ງເວົ້າວ່າ: ເຫດຜົນຫຼັກຂອງຄວາມສໍາເລັດ ຫຼື ທີ່ເຮັດໃຫ້ສໍາເລັດ ກໍຄືການໄດ້ຮັບຄຳທີ່ເໝາະສົມ ແລະ ມີຄວາມຮູ້ ຄວາມສາມາດເຂົ້າມາ, ແລະ ກໍ່ສ້າງສິ່ງນັ້ນຂຶ້ນມາ. ນອກຈາກນັ້ນ, ສິ່ງທີ່ສໍາຄັນທີ່ສຸດຄື ຕ້ອງຖາມຄໍາຖາມທີ່ຖືກຕ້ອງ ແລະ ດໍາເນີນການຄົ້ນຄວ້າເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາທີ່ກົງກັບຄວາມຕ້ອງການ. ນໍາໃຊ້ຜົນການຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ເປັນຄັງບັນຍາ ບ່ອນທີ່ສິ່ງຕ່າງໆ ສາມາດເຂົ້າມາ ແລະ ອອກໄດ້.

ການປັບປຸງຮູບແບບໃຫ້ເປັນສະຖາບັນ

ເຫັນໄດ້ຊັດເຈນແລ້ວວ່າ ກຸ່ມນັກຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍ ໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມໃນໄລຍະເວລາ 10 ປີ. ແຕ່ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ສິ່ງນີ້ໄດ້ຖືກຮື້ອອກມາ ຍ້ອນວ່າກຸ່ມນັກຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍ ກຸ່ມທໍາອິດທີ່ຖືກສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນໄດ້ຖືກຍົກຍ້າຍໄປຮັບໜ້າທີ່ ແລະ ຕໍາແໜ່ງອື່ນໆ ທີ່ ສໍານັກງານແຫ່ງໃໝ່. ມັນຈຶ່ງມີຄວາມຈໍາເປັນຕ້ອງໃຫ້ຮັບປະກັນ ແລະ ແນ່ໃຈວ່ານັກຄົ້ນຄວ້າຈໍານວນຫຼາຍໄດ້ເຂົ້າມາມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຄົ້ນຄວ້າຢ່າງບໍ່ຍຸດຍັງ ແລະ ສໍາຜັດກັບການຄົ້ນຄວ້າທີ່ອີງໃສ່ຫຼັກຖານ. ເພື່ອໃຫ້ແນ່ໃຈວ່າຮັບປະກັນຄວາມຊົງຈໍາຂອງສະຖາບັນ. ນອກຈາກນັ້ນ, ຍັງຈໍາເປັນຕ້ອງມີກົນໄກ ແລະ ແຮງຈູງໃຈທີ່ຈໍາເປັນເພື່ອສ້າງສະພາບແວດລ້ອມທີ່ໝັ້ນຄົງ ແລະ ຍິ່ງໃຫຍ່ຂຶ້ນ ພ້ອມທັງສາມາດດໍາເນີນການຄົ້ນຄວ້າໄດ້ຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ.

ຄວາມສໍາຄັນໃນການສ້າງຄວາມອາດສາມາດ ແລະ ການໃຫ້ຄໍາແນະນໍາ

ການສ້າງຂີດຄວາມສາມາດໃຫ້ແກ່ນັກຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ຜູ້ຊ່ວຍນັກຄົ້ນຄວ້າ ແມ່ນເປັນສິ່ງທີ່ມີຄວາມສໍາຄັນ. ນອກຈາກນີ້, ຄວນຈັດໃຫ້ມີຂະບວນການວາງແຜນການສືບທອດທາງດ້ານຕໍາແໜ່ງໃຫ້ເປັນລະບົບຕື່ມອີກ. ຂະບວນການຮຽນຮູ້ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດເຮັດວຽກຕົວຈິງ ຫຼື ການຮຽນຮູ້ໂດຍການລົງມືເຮັດ ແລະ ການໃຫ້ຄໍາປຶກສາໂດຍອີງໃສ່ຫົວຂໍ້ຄົ້ນຄວ້າເປັນວິທີທາງທີ່ເໝາະສົມ, ເນື່ອງຈາກຂໍ້ຈໍາກັດທາງດ້ານເງິນທຶນສະຫນັບສະຫນູນຄວາມສາມາດໃນໄລຍະຍາວເຊັ່ນ: ການສຶກສາລະດັບທີ່ສູງຂຶ້ນ, ໂດຍຜູ້ໃຫ້ທຶນໃດໜຶ່ງ.

ຄວາມສໍາຄັນຂອງການເປັນຜູ້ນຳ

ການເປັນຜູ້ນຳແມ່ນມີຄວາມສໍາຄັນຢ່າງຍິ່ງ ຕໍ່ການຮັບປະກັນວ່າມີຜື້ນທີ່ພຽງພໍເພື່ອດຳເນີນການຄົ້ນຄ້ວາຕົວຈິງ ແລະ ນຳສະເໜີຜົນການຄົ້ນພົບໄດ້ຈິງ. ສິ່ງສໍາຄັນຄື ຕ້ອງໃຫ້ແນ່ໃຈວ່າ ຂໍ້ມູນດັ່ງກ່າວມັນສາມາດເຂົ້າໄປໃນຂະບວນການສ້າງນະໂຍບາຍ. ທັງຫມົດນີ້, ນຳສະເໜີຊຸດການດຳເນີນການໂຕ້ຕອບ ແລະ ຫຼາກຫຼາຍແງ່ມູນ ທີ່ສະຫລັບສັບຊ້ອນ ທີ່ຜູ້ນຳຕ້ອງດຳເນີນການ ຕັ້ງແຕ່ຜູ້ມີອຳນາດຕັດສິນໃຈໄປຫາ ນັກຄົ້ນຄວ້າ. ໂຄງສ້າງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງຂອງຂະບວນການສ້າງນະໂຍບາຍກະສິກໍາ, ໃຫ້ຄຳແນະນຳທີ່ຊັດເຈນ ແລະ ເປັນຮູບປະທຳ ໃນການມອບຫມາຍຄວາມຮັບຜິດຊອບ ແລະ ຮັບປະກັນການພົວພັນລະຫວ່າງ ຜູ້ທີ່ມີບົດບາດກ່ຽວຂ້ອງ ເຊິ່ງລວມເຖິງການກຳນົດຄວາມຕ້ອງການ, ການຈັດຫາວາລະການຄົ້ນຄວ້າ ນະໂຍບາຍທີ່ຊັດເຈນ ແລະ ກຳນົດໄວ້ຢ່າງດີ. ຕະຫຼອດຮອດ ການຈັດລ່ຽງລຳດັບຄວາມສໍາຄັນ ຂອງຫົວຂໍ້ການຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ປະເດັນບັນຫາສໍາຄັນຕ່າງໆ ໂດຍຜູ້ນຳ. ນອກຈາກນີ້, ຍັງຈຳເປັນຕ້ອງມີຄວາມເປັນຜູ້ນຳທີ່ເຂັ້ມແຂງ ແລະ ການຊີ້ນຳໂດຍນັກຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍທີ່ມີປະສົບການ ແລະ ຜ່ານການຝຶກອົບຮົມມາເປັນຢ່າງດີ ເຊິ່ງມີອິດທິພົນ ແລະ ຕົ້ນທຶນທາງສັງຄົມໃນການຊີ້ນຳ ແລະ ນຳພາຂະບວນການ.

ການນຳໃຊ້ແນວທາງແບບເຄືອຂ່າຍ ເພື່ອຂະຫຍາຍຄວາມສາມາດຈາກອົງການຈັດຕັ້ງຕ່າງໆ

ການສ້າງຂີດຄວາມສາມາດໃນການຄົ້ນຄວ້າ ໂດຍມີນັກຄົ້ນຄວ້າລະດັບປະລິນຍາເອກ ແລະ ນັກຄົ້ນຄວ້າທີ່ໄດ້ຮັບການສຶກສາຈາກຕ່າງປະເທດ ເຂົ້າຮ່ວມໂຄງການຄົ້ນຄວ້າເປັນຈຳນວນຫຼາຍ. ຈົນສາມາດສ້າງເຄືອຂ່າຍກັບນັກວິທະຍາສາດກະສິກໍາ ທີ່ສໍາຄັນພາຍໃນ NAFRI, NUOL ແລະ ສະຖາບັນຄົ້ນຄວ້າອື່ນໆ. ມັນເປັນສິ່ງສໍາຄັນທີ່ຕ້ອງຄໍານຶງເຖິງຄວາມຈຳເປັນໃນການອະນຸມັດຢ່າງເປັນທາງການ ຫຼື ການແຕ່ງຕັ້ງຈາກອົງການຈັດຕັ້ງຕ່າງໆ ເພື່ອໃຫ້ນັກຄົ້ນຄວ້າສາມາດເຮັດວຽກໃນໂຄງການຄົ້ນຄວ້າພາຍໃຕ້ ຄັງຄວາມຮູ້ທາງດ້ານນະໂຍບາຍ/NAFRI.

ການນຳໃຊ້ແບບຟອມທີ່ມີຢູ່ເພື່ອຫຼີກເວັ້ນການຊັບຊ້ອນ ແລະ ເພີ່ມຊັບພະຍາກອນໃຫ້ສູງສຸດ

ນຳໃຊ້ເວທີສົນທະນານະໂຍບາຍທີ່ມີຢູ່ແລ້ວ ເພື່ອປຶກສາຫາລືບັນຫາກ່ຽວກັບປະເດັນຕ່າງໆ ແລະ ໃຫ້ຄຳແນະນຳດ້ານນະໂຍບາຍເພື່ອສະໜັບສະໜູນການສ້າງນະໂຍບາຍໂດຍອີງໃສ່ຫຼັກຖານ ເຊັ່ນກອງປະຊຸມ

ປະຈຳປີ ຂອງ ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້, ກອງປະຊຸມຄະນະປະຕິບັດວຽກງານ ຂະແໜງກະສິກຳ ແລະ ພັດທະນາຊຸມນະບົດ (SWGARD), ຄະນະກອງປະຊຸມຂະແໜງການຍ່ອຍ (SSWGs), ກິດຈະກຳການ ຄົ້ນຄວ້າແຫ່ງຊາດ ຈັດຕັ້ງໂດຍ NUOL ແລະ ເວທີລະຫວ່າງກະຊວງ. ເວທີເຫຼົ່ານີ້ ຍັງຈະຊ່ວຍເຫຼືອເວັ້ນ ການຊໍ້າຊ້ອນຂອງກິດຈະກຳການຄົ້ນຄວ້າ.

ບາດກ້າວຕໍ່ໄປ: ຄຳແນະນຳສໍາລັບສະຖານະໃນອະນາຄົດຂອງການເຊື່ອມຕໍ່ວິທະຍາສາດ ແລະ ນະໂຍບາຍ

- ລົງທຶນໃສ່ນັກຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ຜູ້ວາງນະໂຍບາຍລຸ້ນຕໍ່ໄປ—ສ້າງກຸ່ມນັກຄົ້ນຄວ້າທີ່ສະຖາບັນຕ່າງໆ (NAFRI, NUOL, ກະຊວງ). ຊຸກຍູ້ ແລະ ສົ່ງເສີມໃຫ້ເຂົາເຈົ້າ ໂດຍຜ່ານທຶນການຊ່ວຍເຫຼືອດ້ານ ການຄົ້ນຄວ້າຂະໜາດນ້ອຍ ແລະ ໃຫ້ໂອກາດເຂົ້າຮ່ວມໃນການສ້າງຄວາມສາມາດ. ນອກຈາກນັ້ນ , ສະໜັບສະໜູນໃຫ້ນັກຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍ ຊຸດທຳອິດມີບົດບາດໃນການໃຫ້ຄຳປຶກສາ ແລະ ຊີ້ນຳ.
- ພັດທະນາກຸ່ມຜູ້ໃຫ້ທຶນ ແລະ ສະຖາບັນຄົ້ນຄວ້າສາກົນ ເພື່ອສະໜັບສະໜູນຂະບວນການນີ້. ກຸ່ມ ອົງການສາກົນ, ສະຖາບັນຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ຜູ້ໃຫ້ທຶນທີ່ມີຄວາມສົນໃຈ ແລະ ເຕັມໃຈສາມາດຖືກມາ ຮ່ວມກັນເພື່ອໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນທີ່ສອດຄ່ອງກັນໃນການຈັດລະບຽບໃໝ່. ການລິເລີ່ມການ ຄົ້ນຄວ້າ CGIAR ຍັງສາມາດກຳນົດຄຳຖາມນະໂຍບາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ແລະ ສະໜັບສະໜູນການ ຄົ້ນຄວ້າກ່ຽວກັບສິ່ງເຫຼົ່ານີ້.
- ຮັບປະກັນໃຫ້ແນ່ໃຈວ່າ ການຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍ ຕາມຄວາມຕ້ອງການ: ການວິພາກວິຈານທີ່ສຳ ຄັນຂອງການຄົ້ນຄວ້າທີ່ຜ່ານມາແມ່ນຄືການຂັບເຄື່ອນໂດຍຜູ້ໃຫ້ທຶນເປັນສ່ວນໃຫຍ່. ຖ້າການ ຄົ້ນຄວ້າເຊິ່ງນະໂຍບາຍເພື່ອຕອບສະຫນອງປະເດັນບັນຫາທີ່ຖືກກຳນົດຈາກລັດຖະບານ ແລະ ຜູ້ມີ ສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງທີ່ສຳຄັນອື່ນໆ, ມັນຈະມີຄວາມສ່ຽງຫນ້ອຍລົງທີ່ຈະມີອິດທິພົນທາງດ້ານຜົນ ປະໂຫຍດພິເສດ.
- ຄວາມເປັນຜູ້ນຳຂອງລັດຖະບານໃນການສ້າງຜືນທີ່ສຳລັບການຄົ້ນຄວ້າເຊິ່ງນະໂຍບາຍ: ປະຈຸບັນ, ຍັງບໍ່ມີອຳນາດທີ່ຊັດເຈນ ສຳລັບການຄົ້ນຄວ້າເຊິ່ງນະໂຍບາຍໃນ LASES ແລະ NAFRI ຄວນສ້າງ ແຜນການດຳເນີນງານຂອງສະຖາບັນ ເພື່ອຈັດ ແລະ ສະຫນອງໃຫ້ມີຄວາມເປັນຜູ້ນຳພາ ແລະ ກົນໄກທີ່ຊັດເຈນສຳລັບການຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍ.

- ເຊື່ອມໂຍງວາລະການຄົ້ນຄວ້າໄປສູ່ລະດັບທີ່ສູງຂຶ້ນເຊັ່ນ: ການຕັດສິນໃຈຂອງສະພາແຫ່ງຊາດ ແລະ ການຕັດສິນໃຈຂອງພັກ ເພື່ອພິຈາລະນາສ້າງເຄືອຂ່າຍນັກຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍທີ່ກວ້າງຂຶ້ນ ນອກເໜືອຈາກ MAF.
- ສ້າງເວທີສົນທະນາ ແລະ ໂອກາດ ໃນການສົ່ງເສີມການແລກປ່ຽນລະຫວ່າງນັກຄົ້ນຄວ້າ/ນັກວິທະຍາສາດ ແລະ ຜູ້ກຳນົດນະໂຍບາຍເພື່ອຈັດລ່າດັບຄວາມສຳຄັນຂອງບັນຫາ ແລະ ຄຳຖາມການຄົ້ນຄວ້າ.
- ປັບປຸງການລວມຕົວຂອງການໂຕ້ຕອບນະໂຍບາຍວິທະຍາສາດ: ຈຳເປັນຕ້ອງເຂົ້າໃຈທັດສະນະຄວາມຮູ້ທີ່ແຕກຕ່າງກັນໃນຂະບວນການນະໂຍບາຍ. ອັນນີ້ອາດລວມເຖິງທັດສະນະຂອງແມ່ຍິງ, ຕົວແທນຊາວກະສິກອນ ແລະ ຊຸມຊົນຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງ.
- ການນຳໃຊ້ເຄື່ອງມືດິຈິຕອນ ລວມທັງບັນຍາຍະດິດ (AI): ມີໂອກາດທີ່ຈະນຳໃຊ້ AI ເພື່ອເປັນແຫຼ່ງທາງເລືອກນະໂຍບາຍ ແລະ ໃຫ້ຮັບປະກັນ ການຕອບສະຫນອງທັນທີທັນໃດຫຼາຍຂຶ້ນ ເມື່ອນຳໃຊ້ຢ່າງສະຫລາດ. ນັກຄົ້ນຄວ້າໄວໜຸ່ມສາມາດໄດ້ຮັບການຊຸກຍູ້ໃຫ້ເຮັດວຽກໃນຂົງເຂດນີ້.

ກ່ຽວກັບຜູ້ຂຽນ

ທ່ານ ນາງ ລັດສະໝີ ພູນວິສຸກ, ຮອງຫົວໜ້າສູນຄົ້ນຄວ້າເສດຖະກິດ ແລະ ພັດທະນາຊຸມນະບົດ, NAFRI

ທ່ານ ໄມເຄິລ ວິກເຕີ, ຫົວໜ້າ ການສື່ສານ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງຄວາມຮູ້, ILRI

ທ່ານ ນາງ ແສງພະຈັນ ສອນທະວີໄຊ, ຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານນະໂຍບາຍ ແລະ ສະຖາບັນ (IWMI) ແລະ CGIAR ສູນຄວາມ
ຄິດລິເລີ່ມດ້ານ

ນະໂຍບາຍ ແລະ ຍຸດທະສາດແຫ່ງຊາດ

ຄໍາຂອບໃຈ ແລະ ຄວາມຮູ້ບຸນຄຸນ

ການສຶກສາຄົ້ນຄ້ວາຄັ້ງນີ້ ອາດຈະບໍ່ປະສົບຜົນສໍາເລັດໄດ້ ຖ້າຫາກບາສະຈາກການສະໜັບສະໜູນຈາກ
ຫຼາຍໆ ອົງການຈັດຕັ້ງ ແລະ ຫຼາຍໆຄົນ. ກ່ອນອື່ນທີມງານນັກຂຽນ, ຂໍສະແດງຄວາມຂອບອົກຂອບໃຈມາ
ຍັງ ທ່ານ ປອ. ລິນຄໍາ ດວງສະຫວັນ, ທ່ານ ປອ. ບາຣີສັກ ປຣະວົງວຽງຄໍາ, ທ່ານ ປອ. ບຸນຖອງ ບົວຫອມ,
ທ່ານ ປອ. ນາງ ໃຈ ບຸນພະນູໄຊ, ທ່ານ ປອ. ຈັນສະໝອນ ພົງອຸດົມ, ທ່ານ ປອ. ຄໍາພູ ຜຸຍຍະວົງ, ທ່ານ ປອ.
ວົງປະພັນ ມານີວົງ, ທ່ານ ປອ. ອາລູນ ພູນວິໄຊ, ທ່ານ Andrew Bartlett, Dr. Clemens Grubenhel
(ACIAR), Dr. Mark Dubois, Alan Nicol Leonard Kitui Joyce Maru, ທີ່ໄດ້ເສຍສະຫຼະເວລາອັນມີຄ່າເຂົ້າ
ຮ່ວມ ສົນທະນາ, ປຶກສາຫາລື ແລະ ໃຫ້ຄໍາແນະນໍາ ທີ່ດີ ແລະ ເປັນປະໂຫຍດທີ່ສໍາຄັນທີ່ສຸດ ສໍາລັບການ
ຄົ້ນຄ້ວາຄັ້ງນີ້.

ວຽກງານນີ້ແມ່ນສ່ວນໜຶ່ງຂອງການລິເລີ່ມການຄົ້ນຄວ້າຂອງໂຄງການ CGIAR ກ່ຽວກັບນະໂຍບາຍ
ແລະ ຍຸດທະສາດແຫ່ງຊາດ (NPS). CGIAR ເປີດຕົວ NPS ກັບຄູ່ຮ່ວມງານລະດັບຊາດ ແລະ ສາກົນ ເພື່ອ
ສ້າງຄວາມສອດຄ່ອງທາງດ້ານນະໂຍບາຍ, ຕອບສະໜອງຕໍ່ວິກິດການ, ແລະ ການເຊື່ອມໂຍງເຄື່ອງມື
ນະໂຍບາຍໃນລະດັບຊາດ ແລະ ລະດັບຍ່ອຍ ໃນທົກປະເທດໃນອາຟຣິກາ, ອາຊີ ແລະ ອາເມລິກາລາຕິນ.
IFPRI and ILRI, two CGIAR Centres participating in NPS, prepared this publication. Other CGIAR
centres participating in NPS are: International Water Management Institute (IWMI), International Potato
Centre (CIP), The Alliance of Bioversity International and the International Centre for Tropical
Agriculture (Alliance Bioversity-CIAT), International Institute of Tropical Agriculture (IITA), and
WorldFish. We would like to thank all funders who supported this research through their contributions
to the CGIAR Trust Fund: <https://www.cgiar.org/funders/>

References

Douangsavanh, L. 2012. How to harmonize policy research? A clear need for coordination. Policy Think Tank Presentation to ANR meeting on 4 July 2012 by Dr. Linkham Douangsavanh Deputy Director – General National Agriculture and Forestry Research Institute

Ministry of Agriculture and Forestry. 2010. Agriculture Development Strategy 2020. Vientiane Lao PDR

NAFRI. 2008. Medium-Term Frame and Strategy Agriculture and Forestry Policy Research Centre (AFPRC). NAFRI, Vientiane Lao PDR

NAFRI. 2020. Building an evidence base for policy formulation in the agriculture and rural development sector in Lao PDR. NAFRI, Vientiane Lao PDR

Pal, L. 2014. *Beyond Policy Analysis – Public Issue Management in Turbulent Times, Fifth Edition*, Toronto, Canada: Nelson Education. See [Beyond Policy Analysis – Book Highlights](#).

Sonethavixay, S. 2020. Research impacts on policy experiences and lessons learned. Strengthening Policy Research for Agriculture Policy Development Project (SRAPD). Presentation at the Capitalization Meeting on Policy Think Tank, 23 December 2020

ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 1: ລາຍຊື່ການຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ສິ່ງຕີພິມ

1. ສະພາບໂພສະນາການຂອງເດັກນ້ອຍ, ຄວາມຫຼາກຫຼາຍຂອງການບໍລິໂພກອາຫານ ແລະ ຊົນເຜົ່າໃນ ສ ປປ ລາວ
2. ສັນຍາກະສິກຳ/ການສົ່ງເສີມຜະລິດກະສິກຳແບບມີຂໍ້ຜຸກພັນສັນຍາ
3. ການຜະລິດກະສິກຳແບບຍືນຍົງ: ກໍລະນີການສຶກສາການຜະລິດກ້ວຍເປັນສິນຄ້າໃນ ສ ປປ ລາວ
4. ການພັດທະນາຕ່ອງໂສ້ມູນຄ່າຂອງເຄື່ອງປ່າຂອງດົງໃຫ້ສູງຂຶ້ນສຳລັບເຂດເນີນສູງຂອງ ສ ປປ ລາວ: ກໍລະນີການຜະລິດນ້ຳມັນຍານ
5. ການວິເຄາະນະໂຍບາຍ ແລະ ສະຖາບັນກະສິກຳແບບຍືນຍົງ ແລະ ສີຂຽວ ໃນ ສ ປປ ລາວ
6. ການຜະລິດມັນຕົ້ນເພື່ອເປັນສິນຄ້າໃນ ສ ປປ ລາວ
7. ບັດໃຈ ແລະ ຜົນກະທົບຂອງການຜະລິດງົວ ແລະ ຄວາຍ ແບບຍືນຍົງ ໃນ ສ ປປ ລາວ
8. ບັດໃຈ ແລະ ຜົນກະທົບຂອງການບູກກ້ວຍເປັນສິນຄ້າ (ກ້ວຍນ້ຳ) ແບບຍືນຍົງໃນ ສ ປປ ລາວ
9. ໂອກາດການຜະລິດຖ່ານຂາວແບບຍືນຍົງໃນ ສ ປປ ລາວ
10. ການປະມົງ ແລະ ການລ້ຽງປາແບບຍືນຍົງ ເພື່ອຄ້ຳປະກັນດ້ານສະບັງອາຫານ ແລະ ໂພສະນາການໃນ ສ ປປ ລາວ
11. ການເຂົ້າເຖິງວິນເຊື້ອຂອງຊາວກະສິກອນໃນ ສ ປປ ລາວ
12. ການເຄື່ອນໄຫວຂອງການເກີດຄວາມທຸກຍາກ ແລະ ການຫຼຸດຜົນອອກຈາກຄວາມທຸກຍາກແບບຍືນຍົງ
13. ການກຳນົດການປະຕິບັດການທ່ອງທ່ຽວນິເວດທີ່ດີເພື່ອການພັດທະນາແບບຍືນຍົງໃນເຂດປ່າສະຫງວນແຫ່ງຊາດພາກເໜືອ ສ ປປ ລາວ
14. ການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງທາງດ້ານບົດບາດຍິງ-ຊາຍ ໃນຂະແໜງກະສິກຳ ໃນ ສ ປປ ລາວ
15. ການປະກັນໄພກະສິກຳ: ກໍລະນີການສຶກສາເຂົ້າ ແລະ ໝູ
16. ບົດສະຫຼຸບນະໂຍບາຍ ການບົດລອກທຳແຮງອັນເຕັມທີ່ຂອງຂະແໜງຊາ ໃນ ສ ປປ ລາວ (2018)

17. ສະຫຼຸບສັງລວມການຄົ້ນຄວ້າໝູນໃຊ້ພື້ນທີ່ໃກ້ຄຽງທາງດ້ານເສດຖະກິດ ແລະ ການຄ້າກະສິກໍາ (2020)

18. Negotiating the forest-fallow interface: Benzoin trees in multi-functional landscapes (2020)

This publication has not been peer reviewed. Any opinions stated herein are those of the author(s) and not necessarily representative of or endorsed by CGIAR, NAFRI, ILRI, CIP, and IWM

NAME OF INSTITUTION

ADDRESS INFORMATION