

GOBERNANZA DEL PAISAJE: ¿QUÉ ES Y PARA QUÉ SIRVE?

Krister Andersson

INFORME DE REFERENCIA DE PIM

NOVIEMBRE DE 2021

La gobernanza se refiere a cómo se adoptan las decisiones y las normas, así como las reglas de toma de decisiones, y por quién. Este resumen sobre la gobernanza del paisaje se centra específicamente en los procesos de toma de decisiones que buscan crear y hacer cumplir acuerdos socialmente vinculantes sobre las interacciones de las personas entre sí y con el paisaje que las rodea (Matson et al. 2016).¹ La gobernanza del paisaje y sus acuerdos determinan el trato de las personas entre sí y el uso de los recursos naturales locales. Los acuerdos de gobernanza del paisaje pueden abordar cuestiones concretas, como: ¿Qué cantidad de terreno forestal puede desbrozar un propietario cada año? ¿Cuándo pueden los agricultores quemar los residuos de las cosechas? ¿Dónde pueden llevar su ganado los grupos de pastores y cuál es el castigo por infringir una norma determinada? Los acuerdos, si se logran, también pueden definir quién tiene derecho a participar en la toma de decisiones de gobierno y quién hace cumplir las normas. La figura 1, a continuación, ofrece una visión general simplificada de las diferentes partes del proceso de gobernanza del paisaje, de cómo este determina las decisiones y acciones locales y de cómo se ve influido por las decisiones de los niveles superiores de autoridad política

MENSAJES CLAVE

- El enfoque paisajístico integrado de la gobernanza, conocido como *gobernanza del paisaje*, ofrece una alternativa prometedora a los modelos convencionales, basados en sectores, para gobernar los múltiples usos de la tierra dentro de los paisajes rurales.
- El buen funcionamiento de los procesos de gobernanza del paisaje puede contribuir a reducir los conflictos por el uso de la tierra, a resolver las injusticias y a vitalizar las economías locales.
- Los obstáculos persistentes para una gobernanza eficaz del paisaje incluyen la inseguridad en la tenencia de la tierra, las desigualdades socioeconómicas y políticas y las políticas públicas centradas en un sector.
- Este informe presenta un marco ilustrativo para ayudar a identificar los componentes esenciales del proceso de gobernanza del paisaje.
- Los investigadores pueden ayudar a construir una gobernanza del paisaje más eficaz apoyando el diagnóstico de los problemas de gobernanza y la búsqueda de posibles respuestas.
- Las plataformas internacionales, como el Foro Mundial de los Paisajes, proporcionan el espacio intelectual para continuar con el desarrollo del enfoque integrado de la gobernanza del paisaje.

Este informe es uno de los siete producidos por la iniciativa insignia 5 sobre la gobernanza de los recursos naturales en el marco del Programa de Investigación del CGIAR sobre Políticas, Instituciones y Mercados, que evalúa los temas centrales de nuestro trabajo, para contribuir al acervo bibliográfico general y servir como evaluación prospectiva del potencial de la investigación del CGIAR para añadir valor sobre el papel clave del género a fin de abordar la seguridad de la tenencia y la gobernanza del paisaje de los recursos naturales.

1 Para otras definiciones relevantes, véase el glosario en Matson et al. (2016).

El enfoque integrado de la gobernanza del paisaje está ganando adeptos como alternativa al modelo convencional, basado en sectores, para gobernar el uso de la tierra en los paisajes rurales. Frustrados por los mediocres resultados de los enfoques sectoriales, muchos responsables políticos y profesionales reclaman un enfoque más holístico, participativo y basado en el lugar que incorpore a las múltiples partes interesadas y sus intereses en las decisiones de gobernanza. Aunque las evidencias sólidas

sobre su eficacia son todavía escasas, los estudios recientes demuestran que, cuando el apoyo político y social es fuerte, la gobernanza inclusiva del paisaje puede ayudar a reducir los conflictos sobre el uso de la tierra, corregir las injusticias y vitalizar las economías locales (para una revisión, véase Reed et al. 2020).

Cuando la gobernanza del paisaje funciona bien, permite que las personas trabajen juntas y logren resultados que

FIGURA 1: Desentrañando el proceso de gobernanza del paisaje.



Múltiples **actores** (con distintos intereses, conocimientos, poder y derechos de propiedad) interactúan entre sí y con los recursos de su paisaje. La naturaleza de estas interacciones puede contribuir a los problemas a nivel de paisaje, como las disputas por la tierra, la degradación de los recursos y las desigualdades sociales. Uno o varios actores pueden tomar la iniciativa de organizar un proceso colectivo de **toma de decisiones** (caracterizado por diversos niveles de inclusión, transparencia y responsabilidad) para intentar resolver algunos de los problemas observados. El proceso de toma de decisiones busca producir **acuerdos** (derechos y responsabilidades) sobre cómo deben interactuar las personas entre sí y con los recursos del paisaje, pero no siempre tendrá éxito. Para ser eficaces, los acuerdos de gobernanza del paisaje pueden necesitar incluir funciones y compromisos específicos de actores de gobernanza no locales, como las agencias gubernamentales nacionales. Si los actores los consideran legítimos, los acuerdos pueden influir positivamente en su **comportamiento** (el grado de cumplimiento de los acuerdos). Su comportamiento, a su vez, puede dar lugar a cambios en los **resultados** (reducción de la pobreza, seguridad de la tenencia, recuperación del ecosistema). Utilizando sus propias observaciones de los cambios **en los resultados**, así como las realizadas por los investigadores, los actores del paisaje pueden evaluar su proceso de gobernanza, incluyendo el grado de democracia, eficacia y equidad del proceso. A partir de estas **lecciones de gobernanza** los actores pueden responsabilizarse mutuamente y explorar qué ajustes futuros del proceso de gobernanza deberían considerar. Es importante reconocer que otros procesos de gobernanza, con un conjunto diferente de actores en niveles superiores de autoridad política (**niveles políticos y constitucionales** de toma de decisiones), pueden influir en el proceso de gobernanza a nivel de paisaje, aunque la influencia no siempre fluya en la dirección opuesta (de ahí la flecha punteada en la figura).

El enfoque integrado de la gobernanza del paisaje está ganando adeptos como alternativa al modelo convencional, basado en sectores, para gobernar el uso de la tierra en los paisajes rurales. Frustrados por los mediocres resultados de los enfoques sectoriales, muchos responsables políticos y profesionales reclaman un enfoque más holístico, participativo y basado en el lugar que incorpore a las múltiples partes interesadas y sus intereses en las decisiones de gobernanza. Aunque las evidencias sólidas

no podrían alcanzar individualmente, incluyendo una tenencia más segura, mejores estrategias de gestión productiva y un reparto más equitativo de los costes y beneficios relacionados con las actividades productivas. La gobernanza proporciona los medios para cambiar la forma en que las personas interactúan con el paisaje natural. Mediante una combinación de «zanahorias y palos», la gobernanza puede crear sistemas de normas e incentivos que orienten las decisiones y acciones de los actores del paisaje hacia prácticas de uso del suelo más sostenibles. No obstante, el problema al que se enfrentan muchos habitantes del paisaje es que los procesos de gobernanza no siempre producen acuerdos justos y eficaces sobre cómo debe gestionarse el paisaje.

Este informe está organizado de la siguiente manera: Tras un repaso de los retos que plantea la gobernanza de los paisajes, se analiza cómo las decisiones y acciones de gobernanza del paisaje determinan las interacciones entre el ser humano y el medioambiente y, en última instancia, el bienestar humano. A continuación, se analiza cómo los investigadores pueden aprender de los procesos de gobernanza del paisaje y contribuir a ellos como socios de las organizaciones presentes en el paisaje. Concluye con una breve discusión sobre cinco temas de investigación emergentes en materia de gobernanza del paisaje.

¿Qué ocurre cuando la gobernanza del paisaje no funciona?

Las manifestaciones de los problemas de gobernanza del paisaje incluyen la rápida degradación de los recursos, los conflictos por los recursos y el aumento de la desigualdad. En cualquier paisaje, hay una gran variedad de actores que interactúan entre sí, a menudo con intereses y objetivos muy diferentes en cuanto al uso de los recursos naturales del paisaje. Algunos pueden disfrutar de una tenencia segura, mientras que otros deben impugnar y defender activamente los derechos para acceder a los recursos que utilizan o necesitan. Si estos actores no están sujetos a acuerdos sobre cuándo, cómo y quién puede acceder a recursos específicos del paisaje y utilizarlos (incluyendo los derechos reconocidos a los flujos de beneficios de recursos específicos), existe el riesgo de que los intereses egoístas y a corto plazo prevalezcan en las decisiones y acciones de los usuarios del paisaje. Las fluctuaciones en la base de recursos, debidas a las variaciones estacionales o al cambio climático, pueden complicar aún más los esfuerzos para gobernar el uso de los recursos. Esta falta de gobernanza del paisaje puede provocar una carrera extractiva por unos recursos cada vez más escasos, aumentar las desigualdades y, en última instancia, degradar la salud y la funcionalidad de los ecosistemas del paisaje.

La falta de gobernanza es un problema grave en muchos paisajes, pero a veces la propia gobernanza es el problema. En muchos casos, la toma de decisiones sobre los recursos del paisaje está dominada por los actores más ricos y/o poderosos. Por ejemplo, en algunos paisajes las élites tradicionales mantienen un firme control sobre el proceso de gobernanza, no permitiendo que los representantes de ciertos grupos de usuarios participen en la toma de decisiones. Estas circunstancias son un terreno fértil para profundizar en las desigualdades socioeconómicas, ya que los ricos y poderosos podrían dirigir el proceso de gobernanza y los acuerdos en una dirección que beneficie a sus propios intereses, y no al bien común de todos los habitantes del paisaje. Con el tiempo, las desigualdades crecientes dividen a las sociedades y producen desconfianza, disputas y, a veces, violencia. Sin una gobernanza inclusiva, es más difícil que los ciudadanos trabajen juntos para lograr un mayor bienestar para todas las personas que comparten el paisaje.

Conseguir que la gobernanza del paisaje funcione eficazmente para todos es una tarea compleja y difícil. Requiere acciones y contribuciones coordinadas de una variedad de actores de la gobernanza que operan en múltiples niveles de toma de decisiones. Abordar las causas profundas de muchos problemas de gobernanza del paisaje –pobreza, bienes y servicios públicos deficientes y abusos de poder político– es una tarea ardua, sobre todo porque estos problemas pueden estar arraigados en la historia y la cultura de las relaciones sociales. A menudo está fuera de las capacidades y la autoridad de los actores locales el tratar estos problemas por sí mismos. Sin la participación activa y el apoyo de los actores políticos en los niveles superiores de autoridad, como las agencias gubernamentales regionales y nacionales, puede ser extremadamente difícil crear un proceso de gobernanza significativo a nivel de paisaje. Estas organizaciones gubernamentales de alto nivel desempeñan un importante papel al contribuir a la claridad y seguridad de los derechos de propiedad, al acceso de bajo coste a los foros de resolución de conflictos y mediación, y al respaldo jurídico para el cumplimiento de los acuerdos de gobernanza negociados a nivel local. Los gobiernos regionales y nacionales también pueden facilitar un proceso de ampliación de las iniciativas de gobernanza del paisaje más pequeñas para gobernar una mayor proporción de una región o país. Estas autoridades también están en condiciones de abordar los efectos indirectos ambientales y económicos que pueden resultar de cualquier superposición entre múltiples iniciativas de gobernanza a nivel de paisaje.

Si bien una gobernanza eficaz del paisaje es *necesaria* para promover la mejora del bienestar humano entre los habitantes del paisaje, rara vez es *suficiente*. La consecución

de mejores resultados depende, en gran medida, de la contribución y el apoyo activos de los actores de la gobernanza que operan en múltiples niveles de esta, no solo a nivel de paisaje.

Si una gobernanza disfuncional es uno de los factores que contribuyen a los problemas de desarrollo que observamos en los paisajes rurales, como la degradación medioambiental, los conflictos y el aumento de las desigualdades, las organizaciones que pretenden abordar estos problemas necesitarán acceder a la mejor investigación científica disponible sobre el proceso de gobernanza del paisaje. Aquí es donde los investigadores que estudian la gobernanza del paisaje pueden facilitar la mejora de los procesos de gobernanza, coproduciendo nuevos conocimientos útiles con los actores de la gobernanza.

¿De qué manera la investigación sobre la gobernanza del paisaje contribuye al bienestar humano?

La gobernanza del paisaje es un proceso que nunca termina. Al igual que otros sistemas creados por el hombre, es un proceso imperfecto que necesita una renovación y adaptación continuas. Además, las circunstancias del paisaje cambian, como ocurre con el cambio climático y la migración. La investigación sobre la gobernanza del paisaje puede ayudar a informar a los actores de la gobernanza que participan en el establecimiento, la renovación y la adaptación de los procesos y acuerdos de gobernanza existentes. Este tipo de investigación puede ayudar a diagnosticar las causas fundamentales de que los procesos de gobernanza sean ineficaces o no existan y a identificar posibles respuestas. Por ejemplo, los socios de la investigación pueden ayudar a reimaginar cómo se diseñan y aplican las condiciones de pertenencia a la asociación, las normas de votación, las prácticas de control, las sanciones y la organización del trabajo comunitario. También pueden utilizar simulaciones para ayudar a visualizar los posibles escenarios futuros del paisaje resultantes de las alternativas de decisión actuales.

La investigación sobre la gobernanza del paisaje también proporciona aportaciones esenciales para avanzar en resultados como la mejora de la seguridad alimentaria, la reducción de la pobreza y una gestión más sostenible de los recursos naturales. Por ejemplo, los estudios experimentales sobre la gobernanza del paisaje han demostrado que los procesos de gobernanza más inclusivos pueden empoderar a los grupos marginados y producir resultados más eficaces y equitativos (por ejemplo, Cook et al. 2019), y que el reconocimiento por parte de los Gobiernos nacionales de los derechos de propiedad colectiva de los indígenas

puede generar aumentos significativos en los resultados de conservación de los recursos a largo plazo (por ejemplo, Tseng et al. 2021).

Además de mostrar estos efectos generales de la mejora de los procesos de gobernanza sobre los resultados, la investigación sobre la gobernanza del paisaje también puede mostrar *cómo* se pueden lograr esas mejoras. Este conocimiento es estratégicamente importante porque proporciona a los investigadores opciones, vías y puntos de partida más claros para utilizar su investigación para ayudar a orientar la toma de decisiones entre los actores de la gobernanza, lo que a su vez influirá en las decisiones y acciones humanas. En este sentido, el impacto de la investigación, como la del CGIAR, en los resultados del desarrollo se produce a través de la asimilación por parte de los actores de la gobernanza que participan en procesos de gobernanza específicos. Por lo tanto, los investigadores necesitan una comprensión matizada de cómo funcionan estos procesos de gobernanza para garantizar que su trabajo marque la diferencia en los resultados del desarrollo. Nuevos conocimientos basados en un sólido programa de investigación sobre la gobernanza del paisaje pueden ayudar a los investigadores a diseñar estrategias de intervención más eficaces, incluyendo teorías del cambio más sólidas y realistas.

La relevancia de la investigación sobre la gobernanza del paisaje va más allá de su contribución sustantiva a una mejor comprensión de los procesos causales que vinculan la gobernanza a los cambios en el comportamiento humano y, en última instancia, a los resultados del desarrollo. También contribuye a una mejor comprensión del papel de los investigadores en el proceso de gobernanza, y de cómo dicha investigación puede promover la toma de decisiones basada en la evidencia entre los actores de la gobernanza.

Coproducción de nuevos conocimientos sobre la mejora de la gobernanza del paisaje

En sus esfuerzos por proporcionar a los actores de la gobernanza información científica útil que pueda mejorar el proceso de toma de decisiones y, por tanto, los resultados del desarrollo, los propios investigadores se convierten en importantes actores del proceso de gobernanza del paisaje. Los investigadores de la gobernanza que están preparados para asumir esta responsabilidad reconocen y aceptan su papel como participantes activos en este proceso. En esta función, los investigadores comparten sus conocimientos sobre los factores que influyen en la eficacia de los sistemas de gobernanza y proporcionan información sobre los efectos observados de las intervenciones o los cambios

que los actores han introducido para mejorar los resultados. También aprenden de los actores de la gobernanza cuáles son las cuestiones e incertidumbres que más les preocupan, cómo perciben los diferentes actores los problemas y las soluciones factibles, y cómo funciona su sistema actual de toma de decisiones colectivas. Los investigadores también pueden sacar a la luz las razones, incluidas las agendas ocultas, que hay detrás de un comportamiento que de otro modo sería desconcertante, aumentando la transparencia y la responsabilidad. A través de este compromiso con el proceso de gobernanza del paisaje, los investigadores promueven la coproducción de nuevos conocimientos que pueden ayudar a los actores de la gobernanza a identificar y avanzar en sus objetivos de desarrollo compartidos.

La colaboración de los investigadores con los responsables de la toma de decisiones produce su propia doctrina: el estudio de la aceptación de la investigación y las estrategias de participación en la investigación que promueven un mayor uso de las evidencias científicas en la toma de decisiones. Los investigadores de la gobernanza del paisaje han comprobado que la creación y el fomento de asociaciones con organizaciones que participan en los procesos de gobernanza del paisaje es fundamental para la asimilación de sus investigaciones. Por ejemplo, los investigadores de gobernanza del paisaje del Instituto Internacional de Investigación Pecuaria (ILRI) se asociaron con las autoridades locales y nacionales de Tanzania para promover una mayor seguridad en la tenencia de la tierra para las comunidades de pastores. Los investigadores facilitaron un proceso de planificación conjunta del uso de la tierra en las aldeas y de certificación de tierras. Las partes interesadas de las aldeas que comparten el mismo paisaje siguen reuniéndose para debatir, negociar y acordar un conjunto de prácticas de uso de la tierra aceptables, y para gestionar los conflictos relacionados con el uso de la tierra. El proyecto piloto abarcaba 150 000 hectáreas y contaba con la participación de cuatro grupos de aldeas; basándose en sus resultados positivos, el Gobierno de Tanzania decidió ampliar [el proyecto piloto](#) a cinco nuevos distritos (PIM 2018).

Esta línea de trabajo también demuestra cómo la investigación puede ayudar a abordar uno de los problemas de gobernanza del paisaje más difíciles: la gestión de las aguas subterráneas. Investigadores del Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI) se asociaron con la Fundación para la Seguridad Ecológica (FES), una gran ONG de la India, para introducir el uso de juegos interactivos de toma de decisiones como herramienta de deliberación sobre la reforma de la gobernanza del paisaje. La herramienta simulaba la dinámica del uso de las aguas subterráneas como recurso de uso común y, al jugar a estos juegos

con los usuarios locales de aguas subterráneas, la FES pudo facilitar un proceso de debate en las aldeas para explorar nuevas formas de gobernanza que promuevan prácticas más equitativas, eficientes y eficaces. Al evaluar el impacto de los juegos, los investigadores descubrieron que las comunidades que participaban en las simulaciones interactivas tenían muchas más probabilidades de ponerse de acuerdo sobre las normas de gestión de las aguas subterráneas en comparación con las comunidades que no jugaban (Meinzen-Dick et al. 2018). Basándose en estos prometedores resultados, el uso de [juegos interactivos](#) se está [ampliando](#) para incluir 250 000 hogares en seis estados de la India.

Mirando al futuro

Los procesos de gobernanza disfuncionales suelen obstaculizar la consecución de los objetivos de desarrollo. Como ilustran los ejemplos anteriores, la investigación sobre la gobernanza del paisaje puede ayudar a abordar los problemas de gobernanza existentes identificando sus causas, así como las posibles vías para dar respuestas eficaces a la gobernanza, evaluando la eficacia de las intervenciones de gobernanza y participando en procesos de coproducción con organizaciones asociadas. De cara al futuro, tiene sentido construir los futuros programas de investigación sobre la gobernanza del paisaje sobre un enfoque basado en las asociaciones y la coproducción de conocimientos. Hay varios temas de investigación emergentes que pueden ayudar a producir nuevos conocimientos útiles sobre las causas y consecuencias de la gobernanza eficaz del paisaje.

La ciencia del comportamiento detrás de la coproducción de ciencia utilizable. ¿En qué condiciones es más probable que los investigadores y los responsables de la toma de decisiones entablen relaciones de trabajo productivas? ¿Qué factores psicológicos motivan a los investigadores, los profesionales y los responsables de la toma de decisiones a realizar investigaciones conjuntas? Los estudios existentes sobre la coproducción de la investigación se han centrado sobre todo en las variables estructurales y sociales (educación, representación, poder, proceso de investigación) y en cómo ayudan a explicar la variación en el uso de los resultados de la investigación en las decisiones de gobierno. La revolución del comportamiento en las ciencias sociales aún no ha impregnado los estudios sobre la relación ciencia-política, lo que hace que sea un área propicia para nuevos descubrimientos que puedan ayudar a que los investigadores sean coproductores más eficaces de la investigación.

Participación del sector privado en la gobernanza del paisaje. Hay muchas razones para involucrar a los actores

del sector privado en los procesos de gobernanza del paisaje, incluyendo los principios democráticos de inclusión y el potencial para movilizar fuentes adicionales de capital financiero para apoyar nuevas iniciativas conjuntas. A pesar de las ventajas teóricas de la participación del sector privado, este sigue siendo un ámbito de progreso limitado para los enfoques paisajísticos integrados. La investigación futura podría ayudar a examinar los factores y condiciones que permiten una asociación eficaz con el sector privado. Por ejemplo, se podrían utilizar estudios de casos comparativos cuidadosamente seleccionados para desarrollar una teoría práctica de la participación efectiva del sector privado en la gobernanza del paisaje.

Desarrollo y aplicación de la investigación sobre simulación de políticas.

¿Qué ideas concretas de intervención en materia de gobernanza pueden producir los resultados deseados? La investigación existente ha producido muchas herramientas innovadoras, como los experimentos de comportamiento y los juegos de rol. Estas herramientas podrían ser aún más útiles para los actores de la gobernanza si se utilizaran para realizar simulaciones que comparen las respuestas a determinadas intervenciones políticas no solo con un escenario de no intervención (que es el más común en los estudios existentes), sino también con intervenciones alternativas. Otro ejemplo de uso innovador y prometedor de los juegos de rol es el [Juego de mesa Rural](#), que imita la toma de decisiones en la gobernanza del paisaje y destaca el papel de las relaciones de poder y la asimetría de poder.

Los efectos distributivos de las intervenciones políticas.

¿Cómo pueden las intervenciones promover resultados más equitativos? ¿Cómo pueden los investigadores de la gobernanza del paisaje llevar a cabo una investigación comprometida en contextos sociales conflictivos, plagados de desigualdades, injusticias percibidas y conflictos? Los investigadores de políticas deben encontrar la manera de trabajar eficazmente con una amplia variedad de actores de la gobernanza, que van desde las empresas privadas hasta los grupos de recursos poco organizados, para ayudar a garantizar que las reformas políticas bien intencionadas no

tengan consecuencias distributivas imprevistas y negativas. Por ejemplo, las intervenciones comunitarias suelen beneficiar en gran medida a los hogares más ricos, lo que aumenta la brecha entre los miembros ricos y pobres de la comunidad. La futura investigación sobre la gobernanza del paisaje debe prestar una cuidadosa atención a la forma en que las intervenciones de gobernanza afectan no solo a la eficacia y la eficiencia, sino también a la equidad percibida de los resultados observados. Una nueva [herramienta de autoevaluación](#) desarrollada por el Centro de Investigación Forestal Internacional (CIFOR) apoya la reflexión y el aprendizaje sobre los efectos distributivos de las decisiones de gobernanza en contextos de múltiples partes interesadas (Sarmiento Barletti et al. 2020).

Conclusión

La investigación sobre la gobernanza del paisaje ha sido una fuerza influyente en las últimas dos décadas. Esta investigación ha aportado importantes conocimientos sobre la gobernanza de los recursos, abordando una amplia gama de cuestiones que están en el centro del desarrollo rural orientado a la búsqueda de soluciones, incluidas las estrategias para aumentar la inclusión social y la justicia, la reducción de la pobreza, la mejora de la seguridad de los derechos sobre la tierra y los recursos, y la planificación y gestión integradas del paisaje. La creación del Foro Global de los Paisajes (GLF) ha proporcionado una plataforma vital para convocar a la sociedad civil, los Gobiernos y los investigadores a trabajar juntos para fortalecer la relación ciencia-política y contribuir a la calidad de la investigación así como a la implementación de la gobernanza del paisaje. No obstante, queda mucho trabajo por hacer, y la investigación sobre la gobernanza del paisaje seguirá desempeñando un papel en la búsqueda por parte de la población rural de procesos de gobernanza que puedan contribuir a aumentar el bienestar humano para todos. El CGIAR debe seguir siendo un actor clave en la investigación sobre la gobernanza del paisaje; de hecho, será esencial para la consecución de sus impactos previstos.

Bibliografía

- Baragwanath, K. y E. Bayi. 2020. «[Collective Property Rights Reduce Deforestation in the Brazilian Amazon](#)» (Los derechos de propiedad colectiva reducen la deforestación en la Amazonia brasileña). *Actas de la Academia Nacional de Ciencias* 117 (34): 20495-20502.
- Cook, N. J., T. Grillos y K.P. Andersson. 2019. «[Gender Quotas Increase the Equality and Effectiveness of Climate Policy Interventions](#)» (Las cuotas de género aumentan la igualdad y la eficacia de las intervenciones de política climática). *Nature Climate Change* 9 (4): 330-334.
- Matson, P., W.C. Clark, y K. Andersson. 2016. *Pursuing Sustainability: A Guide to the Science and Practice* (Perseguir la sostenibilidad: Una guía para la ciencia y la práctica). Princeton University Press.
- Meinzen-Dick, R., M.A. Janssen, S. Kandikuppa, R. Chaturvedi, K. Rao y S. Theis. 2018. «[Playing Games to Save Water: Collective Action Games for Groundwater Management in Andhra Pradesh, India](#)» (Jugar para salvar el agua: Juegos de acción colectiva para la gestión de aguas subterráneas en Andhra Pradesh, India). *World Development* 107: 40-53.
- Programa de Investigación del CGIAR sobre Políticas, Instituciones y Mercados (PIM). 2020. «[Improving Tenure Security for Pastoralists in East Africa](#)» (Mejora de la seguridad de la tenencia para los pastores de África Oriental). Nota de resultados del PIM de octubre de 2020. Washington, DC: Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI). <https://doi.org/10.2499/p15738coll2.134136>
- Reed, J., A. Ickowitz, C. Chervier, H. Djoudi, K. Moombe, M. Ros-Tonen, M. Yanou, L. Yuliani y T. Sunderland. 2020. «[Integrated Landscape Approaches in the Tropics: A Brief Stock-Take](#)» (Enfoques integrados del paisaje en los trópicos: Un breve balance). *Land Use Policy* 99: 104822.
- Sarmiento Barletti, J.P., A.M. Larson, N. Cisneros, N. Heise, N. Liswanti, H. Mariño y A. Tamara. 2020. *How Are We Doing? A Tool to Reflect on the Process, Progress and Priorities of Your Multi-stakeholder Forum* (¿Cómo lo estamos haciendo? Una herramienta para reflexionar sobre el proceso, el progreso y las prioridades de su foro multisectorial). Bogor, Indonesia: CIFOR. <https://doi.org/10.17528/cifor/007796>
- Tseng, T-W.J., B.E. Robinson, B.M.F. Bellemare, A. BenYishay, A. Blackman, W. Zhang, et al. 2021. «Influence of Land Tenure Interventions on Human Well-Being and Environmental Outcomes» ([Influencia de las intervenciones sobre la tenencia de la tierra en el bienestar humano y los resultados medioambientales](#)). *Nature Sustainability* 4 (3): 242-251. <https://doi.org/10.1038/s41893-020-00648-5>



RESEARCH
PROGRAM ON
Policies,
Institutions,
and Markets

Led by IFPRI



Krister Andersson es profesor de ciencias políticas y director del Centro para la Gobernanza de los Recursos Naturales del Instituto de Ciencias del Comportamiento de la Universidad de Colorado Boulder, Estados Unidos (krister.andersson@colorado.edu).

Esta publicación ha sido preparada como un producto del Programa de Investigación del CGIAR sobre Políticas, Instituciones y Mercados (PIM) dirigido por el IFPRI y no ha sido revisada por pares de forma independiente. Las opiniones expresadas aquí pertenecen a su(s) autor(es) y no representan necesariamente al IFPRI, al PIM o al CGIAR, ni están avaladas por ellos.

Traducido de la versión original en inglés publicada por el PIM <https://doi.org/10.2499/p15738coll2.134793>. En caso de divergencia entre el texto original y esta traducción, prevalecerá la versión original en inglés.

Para más información, consulte [los informes PIM](#), visite www.pim.cgiar.org o póngase en contacto con Frank Place, Director de PIM (f.place@cgiar.org).

Crédito de la foto: CIAT / Neil Palmer

© 2021 Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI). Esta publicación está autorizada para su uso bajo una licencia internacional de Creative Commons Attribution 4.0 (CC BY 4.0).