



Informe de Sistematización:

Taller Internacional, Construcción de la Estrategia CCAFS para América Latina

11 y 12 de septiembre de 2013



RESEARCH PROGRAM ON
**Climate Change,
Agriculture and
Food Security**



Liderado por
CIAT
Centro Internacional de Agricultura Tropical
International Center for Tropical Agriculture



Tabla de contenidos

Resumen Ejecutivo3

1) Introducción, objetivos y descripción metodológica del taller4

2) Principales resultados para cada actividad.....6

 Actividades 1 y 2: Análisis de la vulnerabilidad6

 Actividad 3: Análisis de la estrategia propuesta por CCAFS 10

 Actividad 4: Análisis de sitios de trabajo 15

3) Conclusiones y recomendaciones 20

Anexo 1: Síntesis de las presentaciones realizadas..... 21

Anexo 2: Agenda del taller 23

Anexo 3: Foto documentación. 25

Resumen Ejecutivo

El Programa de Investigación de CGIAR sobre Cambio Climático, Agricultura y Seguridad Alimentaria (CCAFS, por sus siglas en inglés) inició sus actividades en la región de América Latina en el año 2013 y como base para el desarrollo de sus actividades, organizó en conjunto con el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), el taller de construcción de su estrategia de largo plazo en la Región.

El presente reporte recopila los principales resultados del taller, en donde se reflejan las contribuciones realizadas por un amplio número de profesionales representantes de los sectores de ambiente y agricultura en los países priorizados en la estrategia (Brasil, Colombia, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua y Perú), agencias internacionales de cooperación, centros internacionales de investigación y universidades.

El proceso de construcción participativa de la estrategia de CCAFS, representa un paso muy importante para ligar la investigación con las necesidades reales y las soluciones a los desafíos que enfrentan los países. Durante el taller se enfatizó en la necesidad de construir sobre las acciones que ya se llevan a cabo, aprovechar las lecciones aprendidas, propiciar la integración y el intercambio entre países y sobre todo en la necesidad de aprovechar las sinergias y la colaboración entre socios estratégicos para garantizar acciones de impacto.

Las recomendaciones resultantes del taller realzaron la importancia de alinear la estrategia para que responda de manera integral a los enfoques prioritarios que los países proponen para poder implementar las agendas nacionales en los temas de agricultura, cambio climático y seguridad alimentaria. Adicionalmente se priorizaron sitios potenciales en donde CCAFS podría implementar proyectos piloto en cada uno de los países, de donde se podrán extraer lecciones aprendidas y experiencias replicables en la Región.

La consolidación de la estrategia con los aportes de los socios estratégicos e instituciones nacionales y su posterior disseminación, serán los próximos pasos que sentarán la base para propiciar la implementación conjunta y articulada de las acciones previstas por CCAFS en América Latina.

1) Introducción, objetivos y descripción metodológica del taller

El Programa de Investigación de CGIAR sobre Cambio Climático, Agricultura y Seguridad Alimentaria (CCAFS, por sus siglas en inglés) es producto de una alianza entre el Consorcio CGIAR y Future Earth. Los objetivos del CCAFS son proveer una plataforma confiable y robusta para la información científica, empleando herramientas y conocimientos sobre agricultura y seguridad alimentaria ante el cambio climático; facilitando la investigación y el intercambio de conocimientos y la toma de decisiones basadas en evidencia entre los socios. Estos objetivos motivan al CCAFS a realizar un trabajo en alianzas, de manera que se pueda asegurar que la investigación mantiene coherencia con agendas políticas dinámicas, que el conocimiento es generado de manera conjunta, su propiedad compartida, y que se crea un espacio para el diálogo basado en la ciencia.

El programa se implementa mediante cuatro “Proyectos Insignia”:

- (1) Prácticas agrícolas clima-inteligentes
- (2) Servicios de información y redes de protección climática
- (3) Desarrollo agrícola de bajas emisiones
- (4) Políticas e instituciones para sistemas alimentarios resilientes al clima.

Este programa está en marcha desde hace dos años en el Este y Oeste de África y en el Sur de Asia, y se está expandiendo ahora al Sureste de Asia y a Latinoamérica. La presencia y expansión del CCAFS se está dando en medio de un marco internacional notablemente dinámico y estratégico para el futuro de la humanidad, en el que la Agenda de Desarrollo Post-2015 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) está abordando la finalización y nuevos períodos o fases de procesos cruciales como el Marco de Acción de Hyogo 2005-2015 (gestión de riesgo), los Objetivos de Desarrollo del Milenio (futuros Objetivos de Desarrollo Sostenible) y el segundo período del Protocolo de Kioto de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC).

En América Latina el Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT) asume la coordinación del Programa y CCAFS se convertirá en un centro que facilita la acción en varios centros del CGIAR y otros programas de investigación del CGIAR. Se iniciaron las actividades formales a partir del año 2013, por lo que se encuentra en una etapa de diagnóstico en el que las principales actividades están relacionadas con el establecimiento de alianzas con socios estratégicos, la determinación de los sitios de trabajo, la identificación de oportunidades y brechas de la región en temas relacionados con el cambio climático y la agricultura y el diseño de su estrategia a largo plazo.

La validación de la estrategia se llevó a cabo mediante un proceso participativo. Con este propósito el *Taller Validación de la estrategia CCAFS para América Latina* reunió a 39 representantes de los centros de investigación nacionales e internacionales, así como de socios y gobiernos clave. El Instituto Interamericano de Cooperación para La Agricultura (IICA) como socio de CCAFS en la región preparó y facilitó el evento en la Sede Central de IICA en San José, Costa Rica, del 11 al 12 de septiembre, 2013.

El **objetivo** del taller fue crear un espacio para analizar la Propuesta de la Estrategia CCAFS en Latinoamérica con las principales partes interesadas, los socios de la región y los puntos de contacto en los centros del CGIAR con el fin de diseñar una estrategia basada en las necesidades e identificar sitios adecuados para la implementación de la estrategia. Los **resultados esperados** fueron la consolidación de la estrategia CCAFS para Latinoamérica, la identificación de oportunidades y brechas para CCAFS y la selección de los sitios de trabajo en los países.

El desarrollo del taller fue mediante herramientas de facilitación que buscan estimular la participación activa de los participantes en un ambiente de confianza. Para ello, además se organizó un programa que integra el conocimiento experto de científicos encargados de estudios por CCAFS y las experiencias profesionales de los participantes del evento. El taller se realizó a lo largo de dos pasos clave (vea agenda completa en anexo 2):

Paso 1	Análisis de la importancia del cambio climático para la agricultura y seguridad alimentaria en Latinoamérica
Charla con discusión	Introducción al Programa CCAFS LAM a cargo de CCAFS
Charla con discusión	Diagnóstico de cambio climático y agricultura en la región LAM a cargo de CCAFS
Trabajo grupal e intercambio	A1. Variabilidad climática en la región que afecta la agricultura y seguridad alimentaria
Charla con discusión	Análisis de vulnerabilidad de la región a cargo de CIAT-CATIE
Trabajo grupal e intercambio	A2. Identificar acciones actuales que ayudan a mitigar los impactos de cambio climático sobre agricultura y seguridad alimentaria
Paso 2	Evaluación de la Propuesta de la Estrategia de CCAFS para Latinoamérica
Charla con discusión	Presentación de la Propuesta de la estrategia de CCAFS para Latinoamérica a cargo de CCAFS
Trabajo grupal e intercambio	A3. Identificar brechas entre la Propuesta de la Estrategia CCAFS y el diagnóstico de los participantes, mapeo de socios importantes.
Trabajo grupal e intercambio	A4. Identificar sitios de trabajo prioritarios para la implementación de la estrategia CCAFS
Conclusiones	Resumen de los resultados obtenidos de la evaluación de la Estrategia propuesta

El Paso 1 fundamentó las bases técnicas para un análisis lo más objetivo posible de la estrategia propuesta, lo cual siguió en el Paso 2. Las presentaciones apoyadas por Powerpoint eran breves (ver anexo 1), orientaron la discusión y ofrecieron insumos a considerar en los siguientes trabajos grupales. Los trabajos grupales junto a los espacios de intercambio de resultados significaron cerca del 70 % del tiempo del taller y fueron guiados por matrices con preguntas a responder. La facilitación del trabajo grupal se condujo con pizarras de corcho y tarjetas de diferentes colores según cada tema, esta metodología es conocida como Metaplan®, la misma ayuda a fomentar el intercambio en grupos pequeños (4-8 personas), estimula la participación y se enfoca en recolectar las opiniones de todos.

Durante las actividades grupales A1, A2 y A4 ocho grupos trabajaron a nivel de países/regiones (México, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Brasil, Región Andina); mientras la actividad grupal A3 se elaboró en cuatro grupos, uno por cada proyecto insignia definido en la estrategia. El intercambio de resultados entre grupos se hizo a través de intercambios entre los grupos y presentaciones, seguidos por resúmenes en plenaria (ver fotos en anexo 3).

Durante el taller se logró mantener un nivel elevado de atención y participación debido a los cambios frecuentes en los trabajos y la interacción frecuente de los participantes. Para desarrollar un ambiente de confianza además de los trabajos grupales se utilizaron tareas de interacción que se basan en la aplicación de metáforas al

contexto de trabajo (p.ej. buscar el norte con los ojos cerrados, cambiar de rutina de los brazos cruzados, formar equipo para bajar la varilla mágica, relacionar fotos con temas a interpretar etc.).

Como instrumento de evaluación del nivel de satisfacción de los participantes con el taller, se utilizó la dinámica del humorómetro (ver fotos en anexo 3) al final de cada día, junto a la ronda de evaluación individual voluntaria de los participantes, lo cual ayudó a la facilitación del evento y a responder a las necesidades de los participantes y organizadores.

2) Principales resultados para cada actividad

Actividades 1 y 2: Análisis de la vulnerabilidad

Variabilidad climática: La variabilidad climática que los participantes han identificado actualmente, es similar dentro de los países examinados, pero muestra algunas variaciones entre las distintas regiones de cada país. Dentro de los elementos de variabilidad climática mayormente mencionados están:

- Intensidad y frecuencia de lluvias y sequía
- Aumento en los fenómenos climáticos extremos y de mayor magnitudes
- Aumento paulatino en temperaturas medias
- Más variabilidad en los patrones de precipitación y temperatura
- Ocurrencia de heladas y granizo
- Aumento en la temperatura nocturna

Específicamente para cada país, la variabilidad climática actualmente observada es:

Brasil

- Más eventos extremos
- Más variabilidad en parámetros de temperatura
- Más variabilidad en los parámetros de precipitación

Costa Rica

- Cambios en los patrones de distribución de lluvia
- Mayor período de sequía
- Concentración de lluvia en períodos muy cortos
- Aumento del nivel del mar
- Aumento de temperatura en algunas regiones del país
- Mayor temperatura nocturna

Guatemala

- Sequía
- Intensidad y frecuencia de lluvias
- Más fenómenos climáticos extremos
- Aumento paulatino en temperaturas medias
- Más heladas y granizo

Honduras

- Fenómenos de El Niño y La Niña
- Cambios en patrones promedio de precipitación y temperatura. Primera (mayo –agosto), canicula (agosto – sept), Postrera (sept – diciembre)

México

- Inundaciones (sur este)
- Sequias (norte)
- Heladas (centro occidente)

Nicaragua

- Incremento de la temperatura
- Incremento de intensidad de lluvias
- La estación seca se está alargando
- Cambios en patrón de lluvia en zonas húmedas
- Mayor frecuencia de tormentas y huracanes

Región Andina (Colombia – Perú)

- Cambio en la distribución de la lluvia
- Incremento en la temperatura en los últimos 50 años
- Incremento en magnitud y frecuencia de eventos extremos

Impactos: Los impactos nombrados como resultado de la variabilidad climática por cada grupo fueron muy similares:

- Cambios en el comportamiento de las plagas y enfermedades
- Variabilidad de precios y afectación de flujos comerciales
- Menos rendimiento
- Migración a ciudades
- Expansión en la frontera agrícola/destrucción de bosques
- Más variabilidad, daños y pérdidas en producción
- Pérdidas del recurso humano, conocimiento y capacidades institucionales para responder
- Desfase en conocimientos ancestrales
- Aumento del nivel del mar
- Desertificación

Actores que deberían participar en iniciativas: La mayoría de los grupos contestaron esta pregunta en una manera muy general, nombrando grupos en vez de actores específicos (excepto para Guatemala y Honduras).

Los grupos que deberían participar son:

- Investigadores/academia
- Gobierno (federal, local, municipal) de diferentes sectores incluyendo a ambiente, agricultura, educación, finanzas, comercio
- Sector privado
- Productores, asociaciones, y cooperativas
- Medios
- ONG y Organizaciones indígenas
- Cooperación internacional

Para Guatemala, los actores mencionados fueron: MAGA (Sistema Nacional de Extensión Rural - SNER y el Programa de Agricultura Familiar, PAFFEC), Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional - CONESAN, Secretaria de Seguridad Alimentaria y Nutricional – SESAN.

Para Honduras, los actores mencionados fueron: SAG, Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA), RMN, Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y vida silvestre (ICF), Secretaria Técnica de Planificación y Cooperación Externa, (UTSAN/SEPLAN), gobierno local, municipios, consejos regionales de desarrollo, Fundación Hondureña de Investigación Agrícola, Zamorano, Dirección de Ciencia y Tecnología Agropecuaria (DICTA), Instituto Nacional de Ciencias para la Tierra – Universidad Nacional Autónoma de Honduras (IHCIT-UNAH), Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico (CURLA), Universidad Nacional de Agricultura (UNA), Fundación para la Investigación Participativa con Agricultores de Honduras (FIAH), Instituto Hondureño del Café (IHCAFE), cooperativos, asociaciones, aseguradoras, Fundación Vida, Fundación CC, organizaciones indígenas, BID, GIZ, COSUDE, USAID, IICA, CGIAR.

¿Cómo deberían participar estos actores? Los grupos opinaban que estos actores deberían participar en diferentes maneras según sus roles y fortalezas. Varios grupos sugirieron comités intersectoriales e inter-institucionales en todos los niveles, participación en el diseño e implementación de iniciativas, programas, planes y estrategias (especialmente para adaptación), la gestión de conocimiento (con experiencias y lecciones aprendidas) y en el desarrollo de políticas de la gestión de riesgos (hablando de actores gubernamentales y academia).

En cuanto a cómo se puede disminuir la vulnerabilidad del sector agropecuario en cada país, los participantes eligieron un sistema de interés, listaron actividades ya en camino y sugirieron actividades que CCAFS podría incluir para fortalecer el trabajo que ya está en marcha.

Brasil: Sistemas degradados

Actividades ya en ejecución: Planeación, investigación, trabajo intersectorial – política del cambio climático, existe un proceso participativo, sector financiero comprometido.

Actividades que se deben incluir: En un largo plazo aumentar actividades de agroforestería, así como trabajar en los vacíos existentes en cuanto a la generación de información climática.

Colombia y Perú: Sistema mixto alto-andino

Actividades ya en ejecución: Conocimiento ancestral, recuperación de cosechas de agua, manejo del espacio y la biodiversidad, ligar saberes – puente de comunicación, sistematización de bio-indicadores, análisis de vulnerabilidad – enfoque en adaptación basada en ecosistemas, empoderamiento de las mujeres y modelación de cultivos y clima.

Actividades que se deben incluir: Sistematizar y socializar lecciones aprendidas, fortalecer a los servicios de extensión tradicionales, fortalecer el puente entre generadores y usuarios de información, estudiar los seguros agropecuarios, revaloración y adecuación del conocimiento ancestral, incentivos o servicios ambientales, escalamiento de acciones en adaptación y mitigación, análisis de género y diferencias sociales en el contexto de Colombia.

Costa Rica: Café

Actividades ya en ejecución: Programa de alerta temprana de plagas, investigación en dispersión de plagas, sistemas agroforestales, certificaciones y cafés de denominación (carbono neutral), actividades del instituto del café, NAMA Café.

Actividades que se deben incluir: Análisis de futuros conflictos entre el sector productivo de café y el sector servicios eco sistémicos, actividades que promuevan la reconversión productiva, implementación del NAMA Café.

El Salvador: Granos básicos (Maíz, frijol) por pequeños productores (~ 90% total productores)

Actividades ya en ejecución: Promoción de agricultura sostenible: sistemas agroforestales, conservación de suelos (10% adopción), variedades criollas; políticas públicas: política nacional de medio ambiente, estrategia de adaptación de agricultura al cambio climático, programa de restauración de ecosistemas y paisajes; programa de apoyo a la agricultura familiar, uso de tecnologías eficientes en el uso del agua, búsqueda de financiamiento climático, escenarios climáticos (Tortillas en el Comal + REGATTA), fortalecimiento de estructuras locales para gestión e implementación.

Actividades que se deben incluir: Mejora en la efectividad de asistencia técnica, mayor divulgación de información de cambio climático, escalamiento a nivel nacional de programas de agricultura sostenible, mayor participación de gobiernos locales, investigación en variedades criollas, cambios en incentivos de uso de paquetes tecnológicos (semilla, fertilizante) para promoción de agricultura sostenible.

Guatemala: Granos básicos y pequeños caficultores

Actividades ya en ejecución: Política Nacional de Desarrollo Rural Integral (PNDRI), Plan Hambre Cero, Programa de Agricultura Familiar para el Fortalecimiento de Economías Campesinas (PAFFEC), Trabajo de Centros de Aprendizaje de Desarrollo Rural (CADER), proyectos pilotos de adaptación al cambio climático, buenas prácticas agrícolas.

Actividades que se deben incluir: Implementación de la ley de cambio climático, planes sectoriales de cambio climático con aporte a los planes nacionales, aprobación e implementación de la propuesta de plan estratégico de cambio climático del Ministerio de Agricultura, Fortalecimiento de las capacidades institucionales para la implementación y seguimiento de acciones, investigación bio- indicadores.

Honduras: Sistemas de subsistencia de granos básicos en laderas

Actividades ya en ejecución: Asistencia técnica de información agropecuaria (InfoAgro), Programa acceso-USAID: diversificación de cultivos – implementación de prácticas básicas de producción, DICTA/Zamorano: variedad de semillas tolerantes a la sequía e inundaciones (apoyo tecnológico), Zamorano: (Paso LAC) Gestión de conocimiento sobre temática, experiencia en cultivos de cobertura, curvas a nivel, barreras vivas. Extensión: - campesino a campo – Escuelas de campo, aplicación de técnicas – sistemas agroforestales, cosecha de agua de lluvia, manejo integrado de cuencas.

Actividades que se deben incluir: Traducir la información meteorológica-climática a prácticas y toma de decisiones, desarrollo de un programa de extensión, integración participativa de productores/agricultores, desarrollo de una estrategia de agricultura y cambio climático (adaptación y mitigación) basada en ENCC y SINAGER, insertar el tema de cambio climático y agricultura en las acciones y prioridades de la unidad de cambio climático de SEFIN, concientización de los tomadores de decisiones en la priorización del tema de cambio climático y agricultura.

Nicaragua: Agricultores de subsistencia - Granos básicos, agricultores sin derechos de propiedad sobre la tierra Pequeños y medianos agricultores – café, cacao, granos básicos. Grandes agricultores –

ganadería, granos básicos y otros cultivos. Bosque y manejo comunitario, cañeros, ecosistemas del bosque de pino–encino.

Actividades ya en ejecución: Obras de cosecha de agua, restauración ambiental, territorios climáticamente inteligentes, ganadería sostenible, buenas prácticas de manejo, programa productivo alimentario: Hambre Cero.

Actividades que se deben incluir: No quema, programas semillas- nuevas variedades, sistemas silvopastoriles, cercas vivas, conservación y manejo de biodiversidad, diversificación de producción, manejo de información climática, sistemas de riego más eficientes, compensación servicios ambientales del agua, financiamiento (condiciones e intereses).

Mexico: Granos básicos, café y cacao

Actividades ya en ejecución: Mejoramiento genético para aumentar resiliencia a sequía y temperaturas altas, agricultura clima inteligente, fortalecimiento de los semilleros, mapa genético de todas las variedades de maíz, colaborar con los productores (capacitar, asistir, priorizar), seguros agrícolas, capacitación en capital humano, financiamiento de investigación (gobiernos federal, estatales y locales).

Actividades que se deben incluir: Facilitar el establecimiento de una red de intercambio de variedades resistentes al cambio climático, fomentar la investigación internacional (INIFAP/EMBRAPA/INTA).

Actividad 3: Análisis de la estrategia propuesta por CCAFS

Durante las sesiones de trabajo en grupo se discutieron los cuatro proyectos insignia propuestos por CCAFS tomando para la discusión y análisis los **objetivos** y los **resultados** esperados indicados en la estrategia para cada proyecto. Los resultados se analizaron en función de tres aspectos:

- a) Relevancia (vulnerabilidad del sector/grupo meta)
- b) Acciones que faltan para fortalecer la respuesta del sector agropecuario al cambio climático
- c) Socios Estratégicos para la implementación

A continuación se presentan las principales ideas expuestas por los participantes en relación a los proyectos insignia.

Proyecto Insignia: Prácticas agrícolas clima-inteligentes

El proyecto: Prácticas agrícolas clima-inteligentes fue analizado y discutido por el Grupo #1 conformado por Jenny Ordoñez, Roberto Quiroz, Denis Fuentes, Ivanna Vejarano, Marcel Oseidas, Viviana Palmieri, Joel Pérez y Javier Magaña, quienes indicaron que el nombre podría ser cambiado a Prácticas Agrícolas Sostenibles, Incluyentes y Adaptadas al Cambio Climático.

En relación a los **resultados** esperados se recomendó incluir de forma específica suelo, agua y biodiversidad especialmente en el resultado 1.1 (Validadas y aplicadas prácticas y tecnologías científicas que fortalecen la resiliencia ecológica y social, contribuyendo al mismo tiempo a la mitigación y adaptación al cambio climático).

En el aspecto de **vulnerabilidad** se indicó como grupo meta a Centroamérica y los Andes y como una referencia de lecciones aprendidas por compartir a Nicaragua.

En **acciones que faltan para fortalecer la respuesta del sector agropecuario al cambio climático** la mayoría de las intervenciones apuntan a:

- Fortalecer los sistemas de innovación
- Mejorar los canales de difusión y disseminación y mayor uso de herramientas de información
- Generar más información para sistemas de producción locales
- Diversificación de los cultivos
- Diseño de incentivos
- Fortalecimiento de los Gobiernos Locales para apoyar la difusión y extensión
- Integración del sector forestal al tema de agricultura y cambio climático

En el aspecto de **socios estratégicos para la implementación** se diferenciaron los niveles de acción en regional, nacional y local y se mencionaron algunos de ellos vinculados especialmente al sector gobierno, investigación, academia, empresarial y productores agrícolas y entidades financieras.

En las consideraciones generales propuestas por el grupo y expuestas en plenaria se hizo énfasis en la reformulación del nombre del proyecto y se adicionaron las siguientes observaciones:

En **Objetivos** se recomienda visibilizar a los pueblos indígenas y jóvenes ya que parece estar comprendido cuando se hace mención a “los productores”.

- De igual forma incluir cual será el conjunto de indicadores que muestran que se alcanzaron los objetivos (impacto)
- Modificar el nombre del objetivo ya que parece más una meta.
- Los objetivos están planteados al 2017. ¿Es posible alcanzarlos antes y de forma ágil?
- En los objetivos planteados no queda claro cómo llega la investigación a la política y cómo se desarrollan las capacidades locales.
- Se recomienda también definir qué se entiende como prácticas resilientes en el primer objetivo propuesto.

En relación a los cinco **resultados** propuestos para este proyecto Insignia se recomienda unificar los resultados 1 y 2 y especificar los componentes clave de manejo y conservación de la biodiversidad, agua, suelo y diversificación e intensificación.

Los resultados se consideran muy generales, es importante indicar que no todo está planteado en los aspectos específicos y que hay muchas oportunidades para generar más información y conocimiento.

El resultado 3 hace mención a una sola pedagogía: “campesino a campesino” se puede ampliar para nuevos esquemas que integren a otros actores. Hay que tomar en cuenta que actualmente la asistencia técnica en Centroamérica es muy débil.

Los resultados 4 y 5 parecen ser uno sólo sesgado a un sistema (silvopastoriles y/o agroforestales).

Las acciones propuestas en este proyecto necesitan ser más específicas incluyendo una estrategia de incorporación de género.

Las **acciones** están enfocadas en los sistemas no en los rubros. Para las acciones a) y b) el grupo recomienda:

- Fortalecer sistemas de innovación (investigación, instituciones locales y extensión)
- Mantener un portafolio de cultivos diversificados o germoplasma local
- Diseñar sistemas de incentivos (no necesariamente pagos)

En el tema de acciones de difusión se recomiendan nuevos sistemas de difusión y tecnologías de información así como programas que incluyan más actores y la construcción de alianzas colectivas.

Por último, se hace mención a generar más información para sistemas locales e integrar en la información al sistema forestal.

Proyecto Insignia: Servicios de información y redes de protección climática

El proyecto servicios de información y redes de protección climática fue analizado por el Grupo #2 conformado por Briegel Ortíz, Jennifer Twyman, Jutta Schmitz, Claudia Bouroncle y Gustavo Mozzer, quienes en el aspecto de **vulnerabilidad** manifestaron que todos los sectores incluidos en la estrategia les parecen muy importantes.

En el aspecto de **acciones que faltan para fortalecer la respuesta del sector agropecuario al cambio climático** indicaron:

- Es necesario identificar información faltante que se requiere a nivel local
- Integrar información con los trabajos desarrollados en otras regiones
- Documentar fenómenos climáticos y sus impactos locales
- Desarrollar un centro de conocimiento tradicional de predicción y adaptación
- Rescatar conocimiento tradicional y científico para agricultura resiliente (incluyendo uso de bioindicadores)
- Seguros adecuados para pequeños productores

En el aspecto de **socios estratégicos para la implementación** se incluyeron iniciativas como la Red ACRE (Atmospheric Circulation Reconstruction over the EARTH) del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), el Sistema de Información Ambiental Mesoamericano (SIAM) de la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD), el Foro Climático del Comité Regional de Recursos Hidráulicos (CRRH), el Sistema de Información Regional en Seguridad Alimentaria y Nutricional (SIRSAN), el –Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica (PRESANCA), el Centro del Agua del Trópico Húmedo para América Latina y el Caribe (CATHALAC), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la plataforma Infoagro.net, el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) y las aseguradoras.

Como recomendación general también se indicó que era importante contar con una estrategia de comunicación.

Durante la sesión ampliada las observaciones para los dos **objetivos** propuestos para este Proyecto Insignia se enfocaron en:

- Brindar una definición operacional para “redes de protección”, así como clarificar el vínculo entre servicios de información y redes de protección.
- Sobre información climática apuntar también a modelos sub-regionales y no únicamente a los fenómenos del Niño y La Niña.
- Aunque el género está mencionado no está claro cómo va a ser incluido.
- Integrar información de otras regiones y considerar intercambio
- ¿Cómo vincular diferentes proyectos insignia entre sí?
- La información climática como base para definir las opciones de adaptación

Los otros puntos clave durante la sesión grupal incluyen:

- Identificar necesidades de información a diferentes niveles
- Rescatar información climática histórica para ajustar modelos regionales (en red)
- Apoyar a los servicios de asistencia técnica para ofrecer mejores pronósticos climáticos y opciones de adaptación
- Además de los seguros agropecuarios explorar otras opciones para cultivos/prácticas tradicionales
- Enfocar en nivel local
- Identificar el problema y cuál información se tiene/se necesita para responder
- Considerar que mucha de la información se genera en inglés y que existe la necesidad de generar materiales en español

Proyecto Insignia: Desarrollo agrícola de bajas emisiones

El proyecto: Desarrollo agrícola de bajas emisiones fue analizado por el Grupo #3, integrado por David Laborde, Lenin Corrales, Beatriz Rodríguez, Ligia Córdoba, Jacinto Buenfil, Katia Marzall, José Miguel Del Cid y Danilo Saravia, quienes para el tema de **Objetivos** incluyeron:

- Tomar en cuenta las emisiones del sector por la expansión de la frontera agropecuaria (deforestación y degradación). Incluir un objetivo para limitar esta expansión
- Implementar buenas prácticas agrícolas amigables con emisiones de GEI y potenciar sistemas de riego
- No incluir NAMAs cambiar por Planes y Políticas de desarrollo agrícola bajo en emisiones

Sobre los **resultados** propuestos en el aspecto de **vulnerabilidad** se recomienda incluir:

- Enfoque de adaptación basada en mitigación
- Implementación de sistemas ganaderos de bajas emisiones
- Considerar carbono en el suelo
- Propiciar resiliencia.
- Estabilización de áreas de producción, es decir mantener las áreas productivas sin que aumenten o disminuyan significativamente.

En el aspecto de **acciones que faltan para fortalecer la respuesta** del sector agropecuario al cambio climático se identificaron los siguientes aspectos:

- Mejores datos para valorar cultivos diversificados vs monocultivos
- Restauración y rehabilitación de paisajes y ecosistemas
- Fortalecer comunicación, disseminación en prácticas sostenibles
- ¿Cómo disminuir la brecha de precios entre lo “agroecológico y lo industrial”
- Producción sostenible sin aumentar la frontera agrícola

- Considerar el pago de servicios eco sistémicos y mecanismos de compensación
- Propuestas de cambios en el enfoque a sistemas alimentarios
- Lecciones aprendidas en agricultura baja en emisiones
- Medición de absorción y emisión de sistemas productivos

En los **socios estratégicos para la implementación** se incluyeron: centros regionales de investigación, productores y socios locales e instituciones meteorológicas.

En la sesión ampliada se consideraron los siguientes siete aspectos para este Proyecto Insignia:

- Cambiar el nombre incluyendo el concepto de agropaisaje
- Unir los temas de agricultura climática inteligente con el desarrollo agrícola bajo en emisiones
- Tomar en cuenta las lecciones aprendidas
- Análisis del costo-beneficio (impactos económicos y sociales)
- Identificar cuando hay sinergias entre adaptación y mitigación
- Cambiar el enfoque en sistema agrícola por sistema alimentario

Proyecto Insignia: Políticas e instituciones para sistemas alimentarios resilientes al clima

El proyecto: políticas e instituciones para sistemas alimentarios resilientes al clima fue analizado y discutido por el Grupo #4, conformado por Irene Ortega, Cristina Monedero, Jon Hellin, Jacobo Van Etten, Peter Laderach, Carlos Ludeña, Julie Lennox, Edwin Rojas, Andrew Davis y Williams Vásquez quienes incluyeron:

En relación a los **objetivos** poner de primero el que se quiere alcanzar al 2017 y posteriormente como segundo el que se espera alcanzar al 2023. Este segundo se divide en política (Al año 2023, 8 países habrán creado marcos políticos y/o institucionales que tratan la agricultura, el cambio climático, la seguridad alimentaria y sus interrelaciones) y en inversiones (aumento de sus inversiones en prácticas y tecnologías agroecológicas y de bajas emisiones de GEI). Se recomienda también incluir un cuarto objetivo referente a la inclusión de otros países como Bolivia, Paraguay y Costa Rica, así como considerar socios estratégicos para la cooperación sur-sur como México y Brasil.

Para los **resultados** propuestos en las **acciones que faltan para fortalecer la respuesta del sector agropecuario al cambio climático** se considera importante incluir:

- Estimular y promover la cooperación sur-sur en relación a los marcos políticos
- Capacitación y gestión de conocimiento para tomadores de decisiones, funcionarios sobre cambio climático y agricultura
- En el marco de política ejecutar acciones de divulgación y en fortalecimiento de capacidades locales para lograr compromisos
- Línea base inicial para el estado de las políticas y mapeo de actores
- Análisis de influencia de políticas de comercio internacional
- Barreras actuales para escalamiento de la agroecología e identificación de experiencias positivas
- Análisis de proceso post-cosecha

- Análisis de evidencia pasada, cuantificando impactos de cambio climático en sector agrícola a nivel país y sub-nacional
- Inclusión del sector privado como un actor relevante para financiar la implementación de las políticas
- Estrechar vinculación entre aspectos técnicos y organismos financieros del clima
- Vinculación y trabajo conjunto de los Centros de Investigación con los servicios meteorológicos y universidades

En **socios estratégicos para la implementación** se incluyeron actores a distintos niveles de intervención y sector de pertenencia, dentro de los que se mencionan: Ministerios de Economía, Finanzas, Ambiente, Agricultura, El sistema de Integración Centroamericano (CAC-CCAD), CATIE, CATHALAC, IICA, Zamorano, Universidad EARTH, RUTA, CRRH, y el sector privado.

En **acciones recomendadas** se incluyeron los siguientes ocho aspectos:

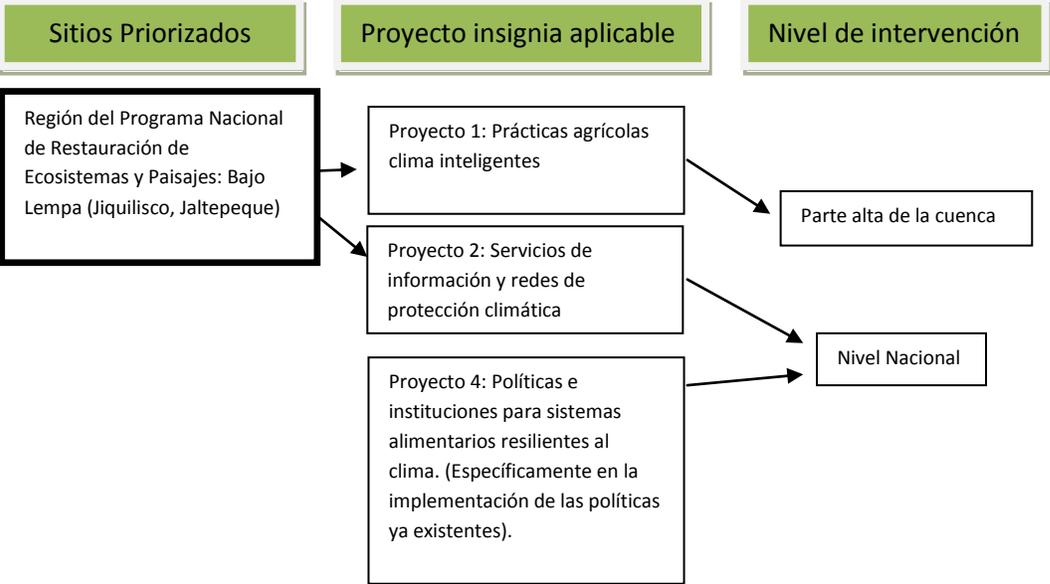
- Incentivos – acciones para análisis de monitoreo y evaluación de las políticas existentes.
- Rescatar experiencias previas (por ejemplo productos orgánicos)
- Análisis de impacto de Acuerdos/Tratados de Comercio
- Fortalecimiento institucional
- Crear una estructura de trabajo permanente que de sostenibilidad a los mecanismos de gobernanza y gobernabilidad en el proceso de la política
- Considerar fortalecimiento institucional y desarrollo de capacidades
- Incluir la gestión financiera (nacional e internacional) para la implementación de la estrategia

Actividad 4: Análisis de sitios de trabajo

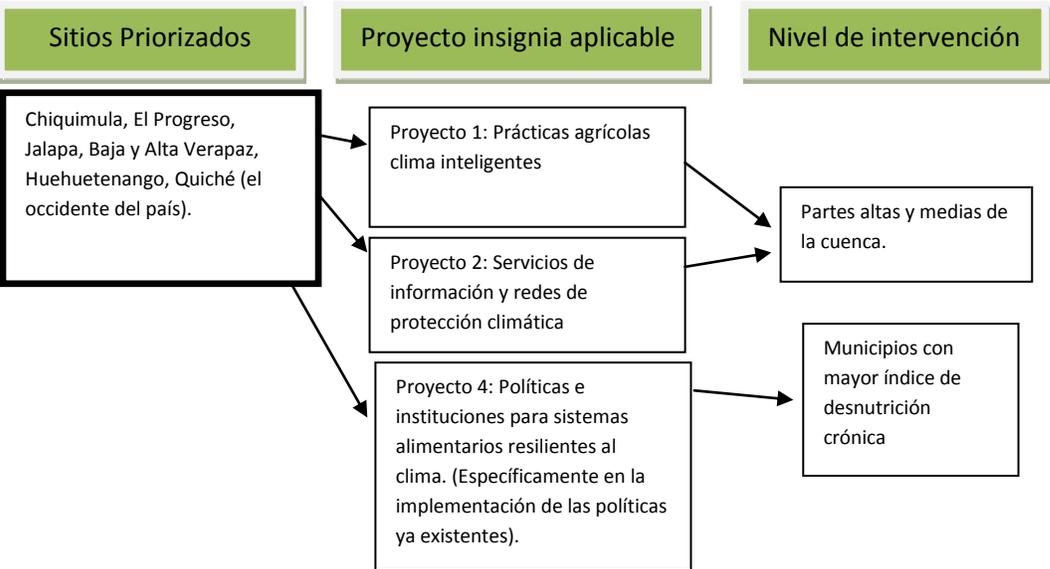
A continuación se muestran los principales resultados del análisis que realizaron los grupos de trabajo para definir los sitios prioritarios que los participantes recomendaron para que CCAFS pueda establecer sitios piloto para la implementación de su estrategia.

Los participantes utilizaron diferentes criterios para definir los sitios, en concordancia con las prioridades del país y las oportunidades existentes para que el trabajo de CCAFS alcance un impacto mayor. Se presentan los resultados por país y se explica la lógica y ventajas comparativas que fueron tomadas en cuenta en el análisis para cada caso.

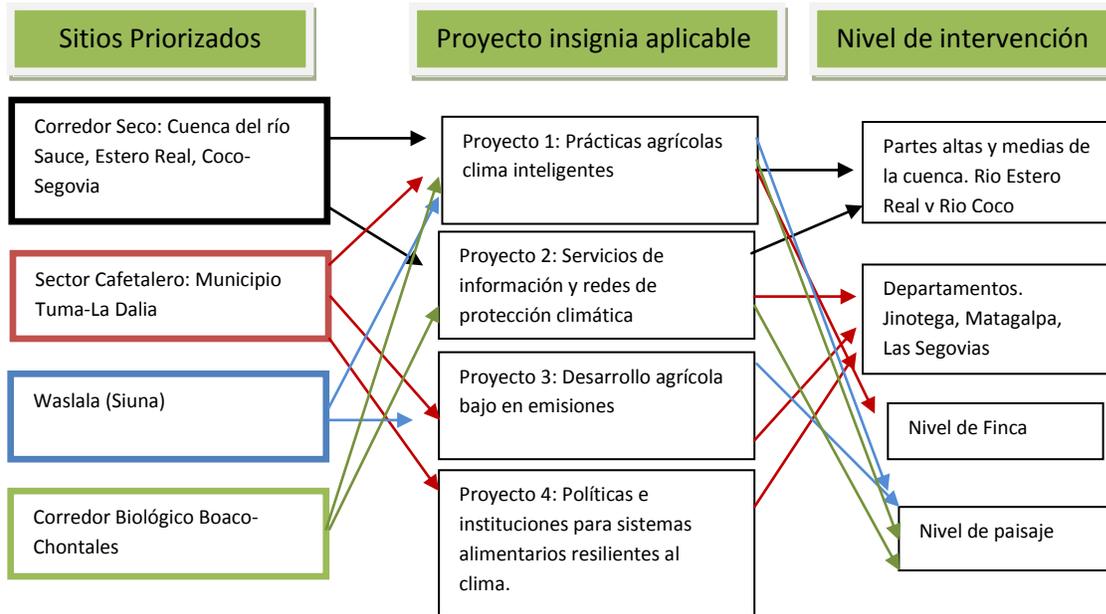
El Salvador: Se considera que existe una ventaja comparativa en el sentido de que ya hay avances en el desarrollo de marcos de política y estrategias, existe posibilidad de vincular las iniciativas que se desarrollen con otros proyectos ya implementados, en el caso de los sitios específicos que se priorizaron, son sitios en donde hay presencia y acompañamiento del Ministerio de Agricultura y del Ministerio de Ambiente y que cuentan con sistemas organizativos muy desarrollados.



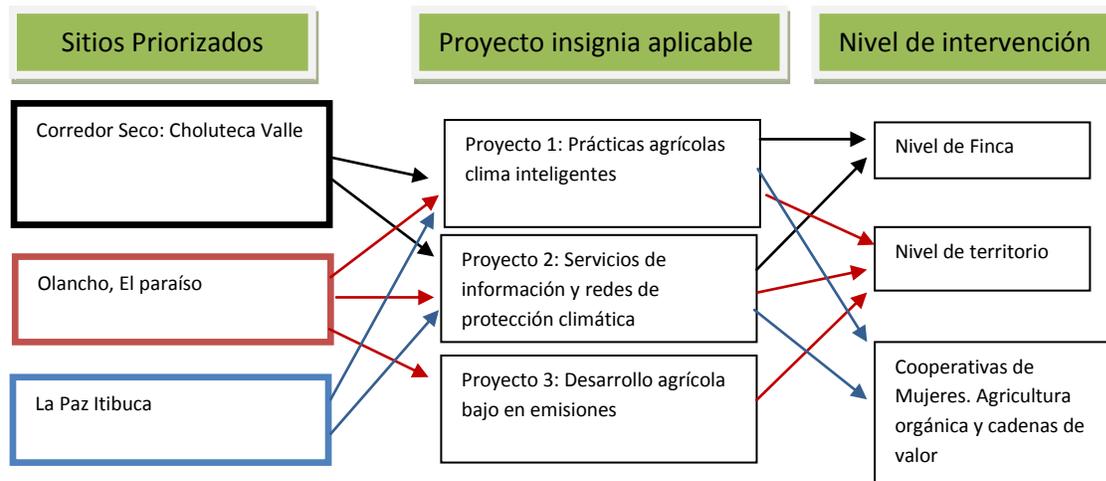
Guatemala: La prioridad de las acciones se centran en los sitios con altos problemas de inseguridad alimentaria y en donde el gobierno ha priorizado la acción en la implementación del Programa Hambre Cero, además de ser sitios con algunas iniciativas ya en marcha y en donde hay un potencial muy alto de generar impacto.



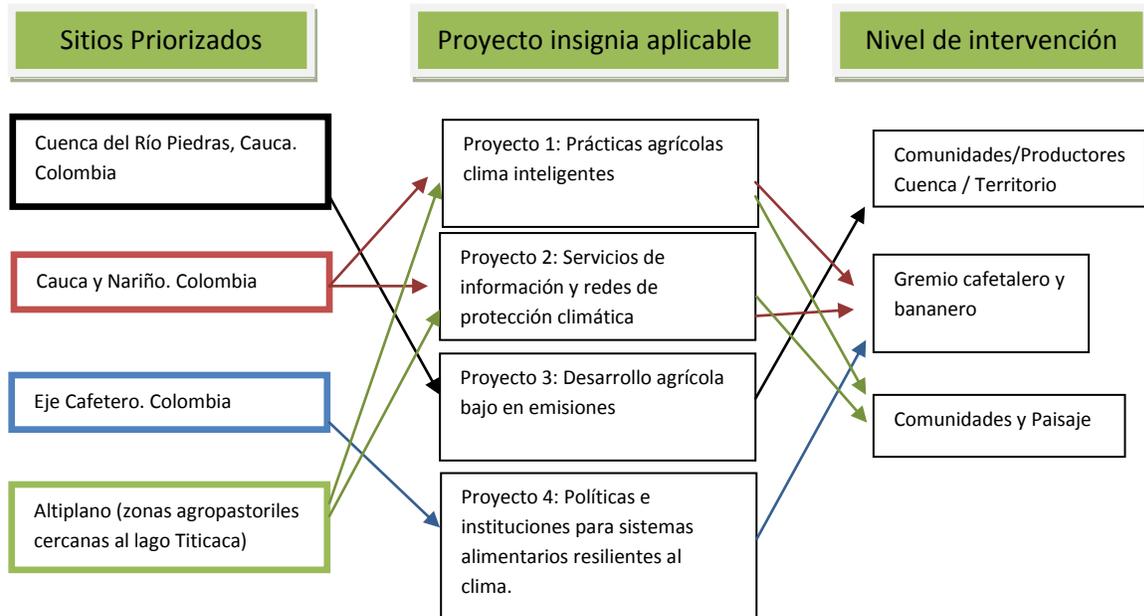
Nicaragua: Los sitios priorizados tienen el potencial de ser replicados, por ser representativos de sistemas de granos básicos, café, ganadería y cacao. Además son zonas en donde ya existen otros proyectos de investigación (CRP6, MAP CATIE y GEF) con los que se podría complementar y forman parte de la estrategia regional de priorización del Corredor Seco Centroamericano.



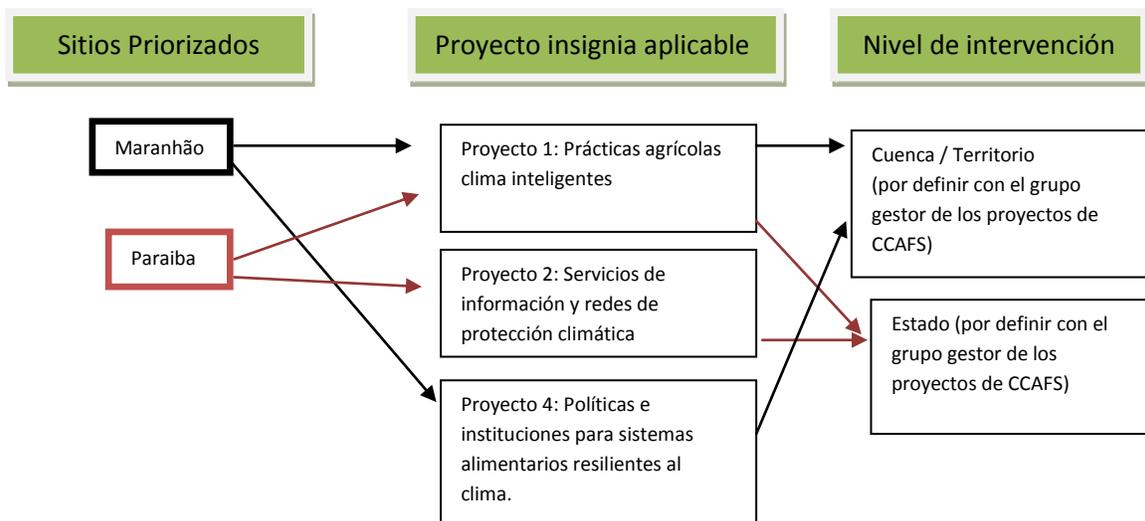
Honduras: Los sitios priorizados se consideran representativos del Corredor Seco Centroamericano, donde predominan los rubros productivos de granos básicos, ganadería, caña, café y hortalizas y donde prevalecen altos niveles de pobreza. Además cuentan con la participación de varias ONG y organismos de cooperación internacional, además de agrupaciones de mujeres.



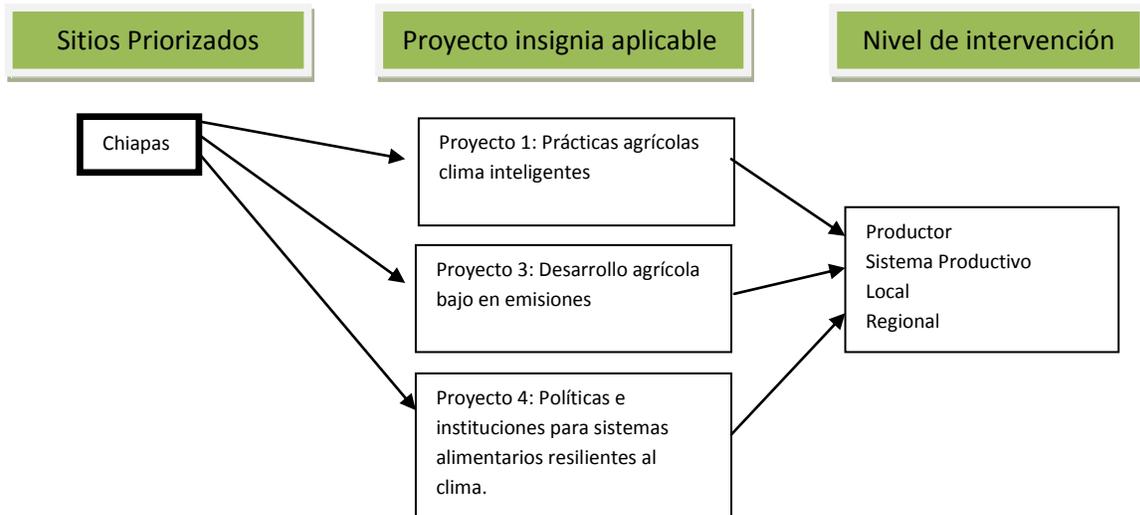
Región Andina (Colombia y Perú): Los sitios priorizados en esta región son representativos de la región seca de los Andes y del Sur de Colombia, representan espacios donde confluye la existencia de experiencias de investigación en modelaje climático con el conocimiento tradicional para enfrentar la variabilidad climática, además representan sistemas agrícolas diversificados y grupos étnicos de pequeños productores. Hay presencia de socios locales trabajando en adaptación al cambio climático con enfoques de género y desarrollo territorial.



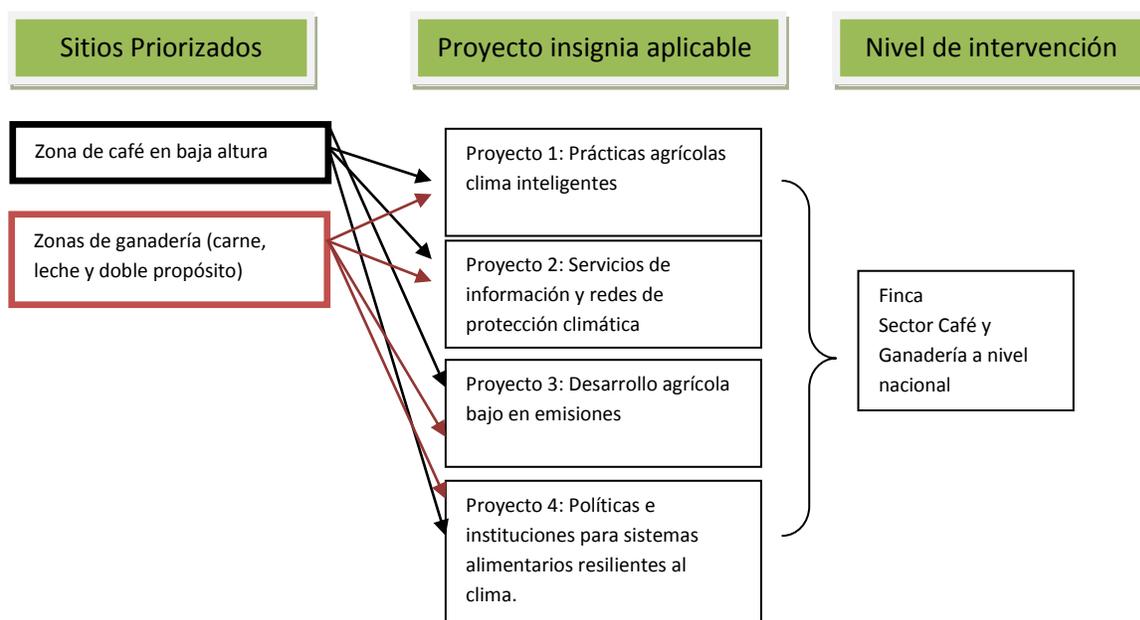
Brasil: Los sitios priorizados en este caso representan lugares donde se están desarrollando experiencias que podrían servir de ejemplo para otros sitios en América Latina, en donde se está implementando el programa ABC (*Agricultura de Baixa Emissão de Carbono*), adicionalmente corresponden a regiones altamente vulnerables y caracterizadas por sistemas productivos altamente diversificados y pequeños productores de la región semiárida.



México: El sitio priorizado en este caso representa un espacio que refleja características similares a otros sitios en Centroamérica, con altos índices de biodiversidad y donde predominan los sistemas de agricultura tropical. Como ventaja adicional es un sitio priorizado por la Cruzada Frente al Hambre y en donde hay presencia de la cooperación internacional (JICA, GIZ, AECID, USAID).



Costa Rica: La lógica que se aplicó para la selección de estos sitios, se basó en espacios concretos donde el aporte de investigación podría tener un alto impacto en el fortalecimiento de las dos NAMA (sector café y ganadería) que el país ya ha iniciado a desarrollar con socios de cooperación e investigación y en donde los aportes técnicos de CCAFS podrían fortalecer la propuesta, de donde podrían salir experiencias particulares que ningún otro país en la Región tiene hasta el momento. No obstante estos sitios no necesariamente representan las zonas de mayor vulnerabilidad en el país.



3) Conclusiones y recomendaciones

A continuación se listan una serie de conclusiones y recomendaciones de carácter más general que fueron expresadas por los participantes en el transcurso del taller:

- Como un tema general se discutió sobre el enfoque que se le debe dar dentro de la estrategia, particularmente en la región de Centroamérica, al tema de mitigación el cuál no ha sido definido como un enfoque prioritario por los países y se planteó la posibilidad de integrar el proyecto Insignia 1 con el proyecto Insignia 3, para aprovechar las múltiples sinergias que existen para los temas de adaptación y mitigación en la agricultura.
- Es necesario dentro de la estrategia definir qué mecanismos concretos se van a emplear para integrar y articular las iniciativas entre los proyectos insignia priorizados.
- Se deben aclarar las diferentes escalas de intervención en las que se pretenden implementar los proyectos insignia, por ejemplo si se va a trabajar directamente al nivel de finca con productores o a través de servicios de extensión, ministerios de agricultura, centros de investigación y otros.
- En el enfoque en donde se adopta la definición de sistema productivo, se recomienda adoptar la definición de sistema alimentario, ya que incluye elementos más amplios, estrechamente relacionados con la seguridad alimentaria, como lo son por ejemplo las pérdidas pos cosecha.
- El concepto de agroecología que se maneja a través de toda la estrategia puede llevar a la confusión por las diferentes interpretaciones que se le da al término en la región, ya que muchas veces se asocia el concepto únicamente a prácticas de agricultura orgánica o manejo integrado de plagas.
- Se recomienda que para el caso del análisis realizado en Costa Rica, se amplíe la consulta con miembros de los Ministerios de Ambiente y Agricultura; ya que, al no haber sido un país que se consideró priorizado inicialmente, en el taller no se contó con la participación de representantes de las instituciones nacionales que conocen con suficiente nivel de detalle el contexto y las acciones que se están desarrollando en el país.
- Se recomienda que una vez incorporadas las sugerencias resultantes del taller, se socialice ampliamente la estrategia con los participantes y los socios potenciales para que a partir de ahí se puedan ir concretando las acciones que se pretende llevar a cabo.

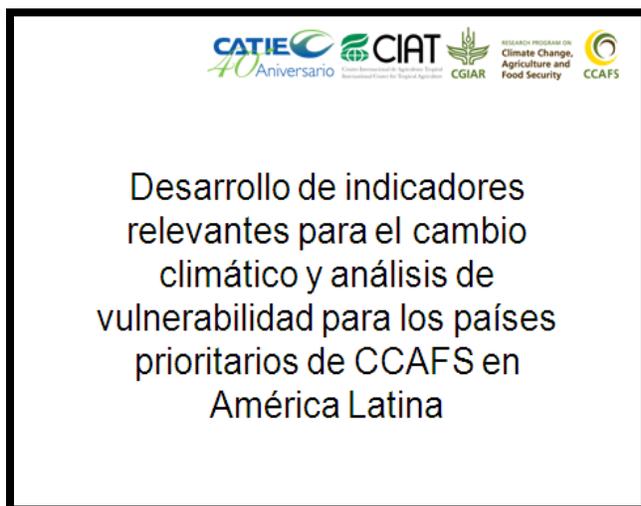
Anexo 1: Síntesis de las presentaciones realizadas



Ana María Loboguerrero, presentó los objetivos y actividades principales del programa CCAFS y el vínculo que existe entre todas las iniciativas ya en marcha fuera de América Latina y la posibilidad de vinculación con el trabajo que se está iniciando en la región. Su presentación está disponible en el siguiente enlace: <http://www.slideshare.net/cgiarclimate/ccafs-latin-america-workshop>



Jaime Guillén, presentó el diagnóstico que llevó a cabo CCAFS en la región, para identificar las iniciativas que ya están en marcha y los socios estratégicos potenciales, con los que CCAFS podría trabajar para la implementación de su estrategia, tomando como base los desafíos y oportunidades existentes. Su presentación está disponible en el siguiente enlace: <http://www.slideshare.net/cgiarclimate/ccafs-diagnose>



Claudia Bouroncle del CATIE, expuso los resultados de una investigación enfocada en determinar la vulnerabilidad ante el cambio climático para algunos países de la región. La presentación detalló la metodología utilizada y la selección de los criterios para el desarrollo de los modelos empleados así como las consideraciones para su interpretación y uso. Su presentación está disponible en el siguiente enlace: <http://www.slideshare.net/cgiarclimate/ccafs-av-20130911>



Jaime Guillén explicó los términos generales de la estrategia que construyó el equipo de CCAFS América Latina y que se basó en el diagnóstico realizado. En la presentación se cubrió la lógica en el desarrollo de la estrategia, los objetivos y resultados esperados, los países que fueron priorizados y la descripción de los proyectos insignia que se diseñaron. Su presentación está disponible en el siguiente enlace: <http://www.slideshare.net/cgiarclimate/ccafs-strategy-for-latin-america>

Anexo 2: Agenda del taller

DÍA 1: miércoles 11 de setiembre del 2013

OBJETIVO: Realizar las presentaciones de los temas sobre los cuales se va a realizar el taller y desarrollar trabajos en grupo para reflexionar sobre los retos a nivel regional con el fin de generar insumos para la discusión de la propuesta de la estrategia.

- 08:00 Inscripción participantes. [30 minutos]
- 08:30 Presentación de los participantes. [30 minutos]
- 09:00 Bienvenida y presentación de la agenda. [30 minutos]
- Víctor Villalobos, Director General, IICA
 - Tania López, Vice Ministra, Ministerio de Agricultura de Costa Rica
 - Claudia Bouroncle, Investigadora, CATIE
 - Ana María Loboguerrero, Líder Regional del Programa CCAFS – América Latina
- 09:20 Presentación de la agenda. [10 minutos]
- 09:30 Presentación del Programa CCAFS América Latina – *Ana María Loboguerrero*. [30 minutos]
- 10:00 Presentación del Diagnóstico en Cambio Climático y Agricultura para la región – Jaime Guillén. [30 minutos]
- 10:30 *Refrigerio*. [25 minutos]
- 10:50 **Actividad 1: Variabilidad climática en la región que afecta la agricultura y seguridad alimentaria**. [85 minutos]
- 12:15 Presentación del Análisis de Vulnerabilidad de la región – CATIE y CIAT. [30 minutos + preguntas]
- 13:00 *Almuerzo*. [1 hora]
- 14:00 **¿Qué se necesita para reducir la vulnerabilidad?** [15 minutos]
- 14:15 **Actividad 2: Respuestas para reducir la vulnerabilidad del sector agropecuario**. [85 minutos]
- 15:45 Presentación de conclusiones en plenaria. [35 minutos]
- 16:15 Presentación de la Propuesta de la Estrategia de CCAFS para América Latina – *Jaime Guillén*. [60 minutos]
- 17:15 Final de la jornada.

Día 2: jueves 12 de setiembre 2013

OBJETIVO:	Reflexionar y discutir a partir de los insumos de la jornada anterior sobre la estrategia que debe seguir CCAFS para América Latina y determinar probables sitios de trabajo en los cuales CCAFS focalizará sus esfuerzos.
------------------	--

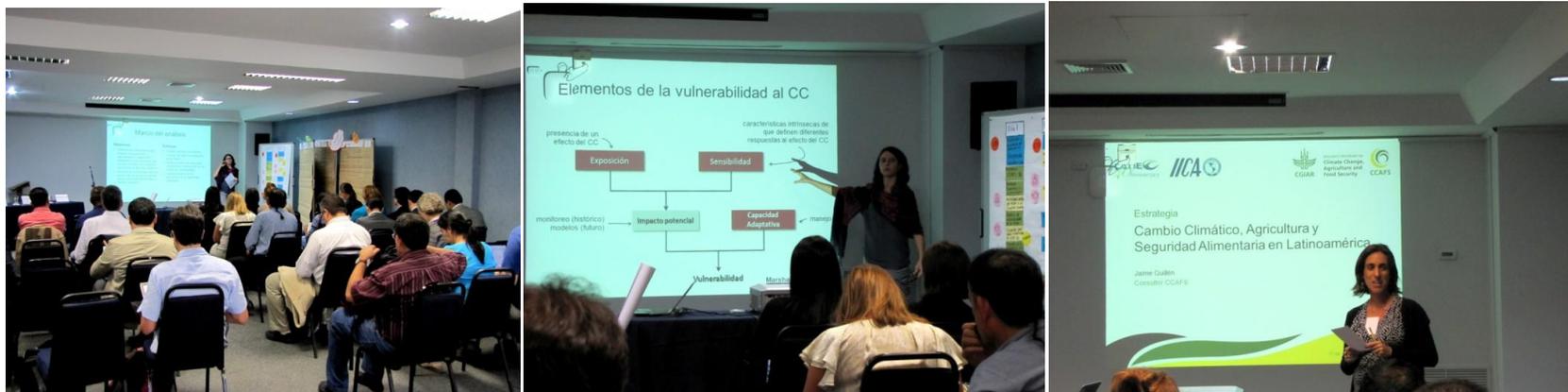
- 08:30 am Inicio y recepción de participantes
- 08:40 am **Actividad 3: Identificar brechas entre la propuesta de estrategia de CCAFS y diagnóstico de participantes. [1 hora, 40 minutos]**
- 10:20 am *Refrigerio. [20 minutos]*
- 10:40 am **Continuación de la Actividad 3.** [50 minutos]
- 11:30 am **Presentación y discusión de las principales conclusiones en plenaria.** [90 minutos]
- 13:00 am *Almuerzo. [1 horas]*
- 14:00 pm Dinámica. [10 minutos]
- 14:20 pm **Actividad 4: Identificación y propuesta de sitios de trabajo. [70 minutos]**
- 15:30 pm **Presentación de los sitios en plenaria.** [50 minutos]
- 16:20 pm **Resumen del Taller.** [20 minutos]
- 16:40 pm **Cierre del Taller.** [20 minutos]

Anexo 3: Foto documentación.

Inauguración



Presentaciones



Trabajo en equipo



Presentación de resultados



Plenarias, Cierre y Evaluación del día

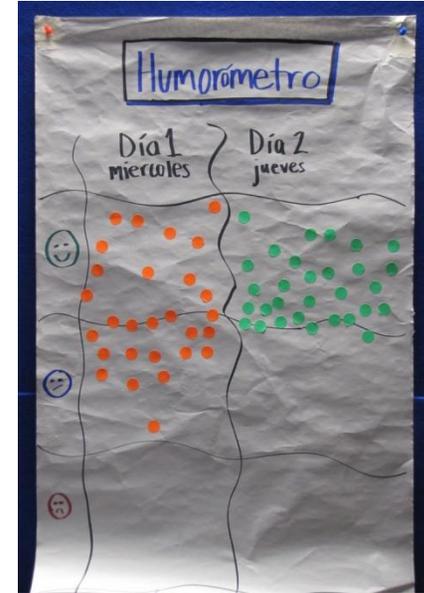


Foto de Grupo

